



PRIM MINISTRU

1169 / CP 22
DATA 29.07.2019

Biroul permanent al Senatului
Bp 209 1.8.2019

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, inițiată de domnul deputat UDMR Kulcsár-Terza József-György (Bp.209/2019).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*, astfel încât hotărârile Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) să fie adoptate în cel mult 90 de zile de la data sesizării faptei.

De asemenea, se propune stabilirea competenței controlului judecătoresc aplicat hotărârilor CNCD exclusiv în favoarea Curții de Apel București, precum și fixarea caracterului „*definitiv și irevocabil*” al sentințelor civile ale acestei instanțe de fond.

II. Observații

1. Precizăm că măsurile propuse prin inițiativa legislativă nu respectă prevederile art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului*”.

De asemenea, semnalăm că în *Expunerea de motive* nu se prezintă nicio analiză a situației actuale a stadiului soluționării sesizărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ci doar se menționează faptul că procedura este una îndelungată, susținându-se faptul că „*de obicei trec ani buni până când în urma unei sesizări se adoptă o hotărâre executabilă*”.

Astfel, în ceea ce privește instrumentul de prezentare și motivare, considerăm că era necesar să se respecte prevederile art. 6 alin. (1) și a art. 31 și 33 din *Legea nr. 24/2000*. Lipsa elementelor menționate și implicit nerespectarea prevederilor *Legii nr. 24/2000* ar putea atrage eventualele vicii de neconstituționalitate prin prisma art. 1 alin. (6) din *Constituția României, republicată*.

2. În ceea ce privește sintagma „*definitivă și irevocabilă*” din cuprinsul tezei finale a pct. 3 din inițiativa legislativă, atragem atenția asupra faptului că actualul *Cod de procedură civilă* nu mai folosește noțiunea „*irevocabilă*”.

Prin urmare, pentru considerente ce țin de unitatea terminologică și claritatea normelor legale, apreciem că era necesar ca formularea textului să se facă cu respectarea terminologiei utilizate de norma generală în materie, în cazul de față *Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare*¹.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerente menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

¹ Spre exemplu „*nesupusă niciunei căi de atac*”