



PRIM MINISTRU

romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene

1023 / 0832
DATA 01072019
254 12.07.2019

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, inițiată de domnul deputat PSD Florin Iordache (Bp. 98/2019, L. 254/2019).*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, următoarele:

- asimilarea cu persoanele care îndeplinesc o funcție care implică exercițiul autorității publice a personalului angajat în serviciile Palatului Parlamentului care se ocupă cu ordinea și securitatea;
- aducerea la cunoștința candidaților, care au participat la un examen sau concurs organizat de una dintre Camerele Parlamentului, a rezultatelor și prin publicarea pe pagina de internet a Camerei respective a rezultatelor concursului sau examenului;
- reglementarea situației eliberărilor din funcția de șef departament și din cea de director general;
- aplicarea dispozițiilor art. 44, 73 și 73¹ din *Legea nr. 7/2006* și funcționarilor publici din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii asimilat, potrivit legii, celui cu funcții similare din structurile Parlamentului.

II. Observații

1. Referitor la norma propusă la pct. 1 din inițiativa legislativă, cu privire la asimilarea personalului „angajat în serviciile Palatului Parlamentului care se ocupă cu ordinea și securitatea”, semnalăm că legislația în vigoare nu reglementează o asemenea categorie de personal, iar în cazul în care ea este specifică activității Parlamentului, normele de tehnică legislativă incidente¹ impun utilizarea sintagmei doar după definirea sau reglementarea acesteia.

De asemenea, precizăm că nici din text și nici din *Expunerea de motive* nu rezultă ce atribuții desfășoară în concret astfel de personal care se ocupă cu „ordinea și securitatea” pentru a putea aprecia cu privire la posibilitatea asimilării activității sale unei activități „care implică exercitarea prerogativelor constituționale ale Parlamentului”, luată în considerare de art. 3 din *Legea nr. 7/2006* pentru crearea pentru funcționarii publici din cadrul Parlamentului a unui statut de „funcție publică specifică de carieră, autonomă” (art. 4 din lege).

Dacă înțelesul termenului de „ordine și securitate” este cel din limbajul curent, respectiv de asigurare a pazei și protecției, învederăm faptul că această activitate este deja reglementată de *Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, în condițiile în care paza și protecția sediului Palatului Parlamentului se realizează, potrivit *Hotărârii Guvernului nr. 1486/2005 privind asigurarea pazei și protecției obiectivelor, bunurilor și valorilor cu efective de jandarmi, cu modificările și completările ulterioare*, cu efective de jandarmi ce asigură „supravegherea accesului la intrările situate pe perimetrul exterior și asigurarea ordinii și liniștii publice în spațiul dintre perimetrul exterior și clădirea palatului”, era necesar să se precizeze ce altă activitate desfășoară personalul care se ocupă cu „ordinea și securitatea”, la care se referă inițiativa legislativă, în raport de cel care desfășoară activitate de pază și protecție.

2. Menționăm că în România sistemul public de pensii este garantat de stat, care are misiunea de a identifica, elabora și promova acele politici publice și acte normative care, în deplină concordanță cu prevederile Programului de guvernare și cu obligațiile României ce decurg din statutul de stat membru al Uniunii Europene, au menirea să asigure sustenabilitatea acestui sistem.

Legea-cadru care reglementează domeniul asigurărilor sociale este *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare*, aceasta având ca principiu de bază principiul egalității

¹ Art. 36-37 din *Legea nr. 24/2000*.

de tratament care asigură tuturor participanților, contribuabili și beneficiari, un tratament nediscriminatoriu în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

3. Potrivit *Expunerii de motive*, modificarea propusă pentru art. 94 alin. (1) din *Legea nr. 7/2006* a fost formulată ca urmare a adoptării *Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, potrivit căreia funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) sunt asimilați, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acestuia.

Menționăm că, începând cu luna iulie 2017, salarizarea personalului bugetar se face potrivit *Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*, care, la art. 1 alin. (3), precizează că „drepturile salariale ale personalului prevăzut la alin. (1) sunt și rămân, în mod exclusiv, cele prevăzute în prezenta lege”.

Potrivit dispozițiilor art. 6 lit. a) din același act normativ, sistemul de salarizare reglementat prin această lege are la bază principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii, conform principiilor enunțate de art. 120 din *Constituția României, republicată*, dar cu încadrare în limitele minime și maxime prevăzute de lege.

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a prevăzut de la publicarea acesteia în anul 2004, că funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt salariați potrivit dispozițiilor legale aplicabile aceluiași categorii de personal din aparatul Parlamentului [art. 63 alin. (4)].

Apreciem că această prevedere, care se regăsește în *Legea nr. 317/2004* începând cu anul 2004, trebuia corelată cu dispozițiile legale prevăzute de *Legea-cadru nr. 153/2017* odată cu adoptarea *Legii nr. 234/2018*.

Totodată, potrivit art. 28 alin. (1) din *Legea-cadru nr. 153/2017*, autoritățile, instituțiile publice și celelalte unități bugetare pot include în statele de funcții și unele funcții specifice altor domenii de activitate bugetară, prevăzute în anexele la prezenta lege, care se dovedesc a fi necesare desfășurării activității.

Prin urmare, considerăm că nu este oportună modificarea art. 94 alin. (1) din *Legea nr. 7/2006*.

4. Având în vedere faptul că, potrivit dispozițiilor legale, republicarea intervine doar atunci când actul normativ este modificat sau completat în mod

substanțial², este necesară eliminarea art. II, republicarea nefiind incidentă în cauză.

5. Referitor la cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, precizăm faptul că acesta nu corespunde cerințelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Prezenta inițiativă legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) din legea anterior menționată. Astfel, potrivit dispozițiilor precizate, prin inițiativa legislativă trebuie să se instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă, iar soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate.

Totodată, urmare a conținutului sumar argumentat, apreciem că nu au fost respectate dispozițiile art. 32 din lege potrivit căroră: „*motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ*”.

În acest sens, din analiza *Expunerii de motive*, rezultă faptul că măsurile propuse la pct. 1, 4, și 5 din inițiativa legislativă nu au fost justificate în mod corespunzător.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului

² Conform dispozițiilor art. 70 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 „*actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare*”