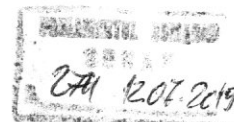
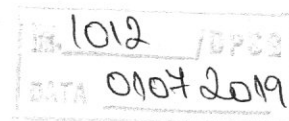




PRIM MINISTRU


romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea anexei nr. 1 din Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar*, inițiată de domnul deputat PNL Claudiu Vasile Răcucî împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 115/2019, L 274/2019**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Anexei nr. 1 la *Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât, începând cu 1 ianuarie 2020, tariful datorat pentru scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor aflate în extravilan, precum și pentru introducerea terenurilor agricole în intravilan, să se reducă de la 4 lei/m² cât este în prezent pentru terenurile din clasa I de calitate la 0,4 lei/m², iar scăderea să fie progresivă, până la 0,2 lei/m² pentru terenurile din clasa a V de calitate, ca urmare a denominării monedei naționale.

II. Observații

1. Semnalăm că, potrivit prevederilor art. 92 alin. (5) din *Legea nr. 18/1991, „scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor agricole situate în extravilan, precum și a terenurilor silvice se face cu plata tarifelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la prezenta lege de către beneficiari. Din aceste tarife se constituie Fondul de ameliorare a fondului funciar, aflat la dispoziția Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, respectiv a Ministerului Apelor și Pădurilor”*.

De asemenea, alin. (1) al art. 88 din *Legea nr. 18/1991* prevede că „fondurile necesare pentru cercetarea, proiectarea și executarea lucrărilor prevăzute în proiectele de amenajare, ameliorare și punere în valoare a terenurilor degradate și poluate, cuprinse în perimetru, se asigură, în funcție de specificul lucrărilor, de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor împreună cu Ministerul Apelor și Protecției Mediului și cu alte ministere interesate, din Fondul de ameliorare a fondului funciar și prin alocațiile bugetare”.

În conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 1 din Anexa la *Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1440/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind gestionarea, stabilirea domeniilor, precum și modul de utilizare a Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit anexei nr. 1 din Legea fondului funciar nr. 18/1991*, fondul de ameliorare a fondului funciar se află la dispoziția Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în proporție de 100%.

Conform propunerii legislative, tariful datorat pentru scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor aflate în extravilan, precum și pentru introducerea terenurilor agricole în intravilan, urmează să fie redus de circa 10,5 ori față de cel stabilit conform legislației actuale, măsură care conduce la diminuarea fondului de ameliorare a fondului funciar.

Menționăm că Anexa nr. 1 la *Legea nr. 18/1991*, care reglementează tariful datorat pentru scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor aflate în extravilan, precum și pentru introducerea terenurilor agricole în intravilan a fost actualizată prin intrarea în vigoare a *Legii nr. 186/2017 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991*.

2. Sub aspectul normelor de tehnică legislativă, învederăm faptul că, potrivit art. 6 și art. 31 alin. (1) lit. a) din *Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

Totodată, soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social și politica legislativă a statului român.

Mai mult decât atât, apreciem că măsura în cauză poate genera premisele încălcării art. 1 alin. (3) și (5) din *Constituție*, din perspectiva instabilității

legislative și lipsei de previzibilitate create prin operarea unor modificări succesive raportate la actul de bază¹. Aceste argumente juridice sunt regăsite și în jurisprudența Curții Constituționale care a statuat faptul că „succesiunea în timp a dispozițiilor legale este de natură să genereze instabilitatea raporturilor juridice reglementate de Legea nr. 165/2013, lipsa de coerență și de previzibilitate a normelor adoptate în materia măsurilor reparatorii prin echivalent afectând în mod grav principiul securității raporturilor juridice, expresie a principiilor constituționale privind statul de drept și obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, consacrate de art. 1 alin. (3) și (5) din Legea fundamentală”².

3. Precizăm că se impunea respectarea dispozițiilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, inclusiv prin redactarea unei fișe financiare. În acest sens, precizăm că dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. c) din actul normativ menționat prevăd că fișa financiară trebuie să conțină inclusiv „măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar”. Or, micșorarea veniturilor aferente fondului de ameliorare a fondului funciar, administrat de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și de Ministerul Apelor și Pădurilor este o măsură de natură a afecta deficitul bugetar.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DÂNCILĂ
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

¹ Legea nr. 18/1991 a fost modificată de două ori numai în anul 2018.

² Decizia Curții Constituționale nr. 210/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013.