



Biserica permanentă a Senatului
Bp. 313 27.6.2019

AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
operarea Sistemului de avertizare a populației în
situații de urgență „RO-ALERT”**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind operarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență „RO-ALERT”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.190 din 25.06.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D570/25.06.2019

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect instituirea unor măsuri privind stabilirea responsabilităților instituțiilor publice, a obligațiilor operatorilor privați și a furnizorilor de rețele publice mobile de comunicații electronice, în ceea ce privește funcționarea Sistemului de avertizare a populației în situații de urgență „RO-ALERT”, precum și a regimului contravențional pentru titularii acestor responsabilități și obligații.

2. În conformitate cu art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de deciziile Curții Constituționale în materie, în *Nota de fundamentare* și în *preambul* trebuie prezentate elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care nu poate fi amânată, ce reclamă promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și eventualele efecte negative ce se pot ivi în cazul neadoptării acestuia.

3. La **preambul**, la **al zecelea alineat**, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm înlocuirea parantezelor cu virgule.

Totodată, pentru o redactare consacrată, expresia „21.06.2019” se va înlocui cu sintagma „21 iunie 2019”.

La **al unsprezecelea alineat**, semnalăm folosirea abrevierii „IGSU”, fără a fi explicitată anterior în text.

4. Referitor la **structura proiectului**, semnalăm că acesta este alcătuit din secțiuni care cuprind **câte un articol**, procedeu care nu este specific normelor de tehnică legislativă. A se vedea, cu titlu de exemplu: Secțiunea I din Capitolul II care cuprinde numai art.3, Secțiunea a II-a și a III-a din același capitol, cu art.4, respectiv art.5.

Se impune, prin urmare, revederea și regruparea corespunzătoare a normelor proiectului.

Reținem observația și pentru **Capitolul IV Secțiunea I**, privitor la redarea unor subsecțiuni, care trebuie eliminate.

De asemenea, în ceea ce privește **marcarea secțiunilor**, precizăm că nu sunt respectate prevederile art.56 alin.(1) teza a doua din Legea nr.24/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „*Secțiunile și paragrafele se numerotează cu cifre arabe*”; prin urmare, marcarea acestora se va face sub forma „Secțiunea 1”.

5. La **art.2**, pentru identificarea corectă și completă a actelor normative din normele de trimitere, menționăm că, după republicare, Legea nr.481/2004 a suferit intervenții legislative numai de natura modificării, fiind necesară eliminarea sintagmei „și completările”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011, se va insera sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.140/2012**”, iar după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004, se introduce expresia „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005**”, urmând ca trimiterile ulterioare la aceste acte normative să fie redactate fără menționarea titlurilor, ci numai a evenimentelor legislative.

Observația este valabilă și pentru **art.4 alin.(3)**, referitor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2008, în sensul inserării sintagmei „**aprobată cu modificări și completări prin Legea**”.

nr.160/2008, cu modificările și completările ulterioare”, după titlul acesteia.

6. La **art.5 alin.(1)**, pentru rigoare normativă, în locul expresiei „în condițiile prevăzute” se va scrie sintagma „**potrivit prevederilor**”, observație valabilă pentru **art.12 alin.(2)** și **art.21 alin.(5)**.

Reiterăm observația pentru **art.8 alin.(1)**, referitor la sintagma „în condițiile”.

7. La **art.10 alin.(2)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem înlocuirea cuvântului „menționat” cu adjectivul „**prevăzut**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

8. La **art.14 alin.(1)**, pentru evitarea repetiției, sintagma „prin decizie a președintelui ANCOM” se va reda sub forma „**prin decizia președintelui acesteia**”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „stabilită de prevederile art.135” se va înlocui cu expresia „**prevăzută la art.135**”.

De asemenea, având în vedere că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2011 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina.

9. La **art.16 alin.(1)**, pentru precizia normei, sintagma „stabilite potrivit art.14” se va înlocui cu expresia „**stabilite prin decizia prevăzută la art.14 alin.(1)**”.

La **alin.(2)**, pentru rigoare juridică, cuvântul „maxim” trebuie eliminat.

10. La **art.17 alin.(2)**, pentru o trimitere completă, în locul expresiei „la art.14” se va scrie sintagma „**la art.14 alin.(1)**”.

11. La **art.20 alin.(2) lit.a)**, pentru utilizarea unui limbaj juridic consacrat, prepoziția compusă „de la” se va înlocui cu sintagma „**prevăzute la**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

12. La **art.22 alin.(2)**, precizăm că excepția este specifică situațiilor care operează în cadrul aceluiași act normativ, spre deosebire de **derogare**, care operează de la un act normativ la altul.

Pe cale de consecință, sintagma „prin excepție de la” va fi înlocuită cu expresia „**prin derogare de la**”.

De asemenea, întrucât titlul Ordonanței Guvernului nr.2/2001 a fost redat la alin.(1), este necesară eliminarea acestuia.

Totodată, întrucât Legea nr.230/2018 a suferit intervenții legislative de natura modificării, pentru rigoare normativă, după titlul acesteia se va insera sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

13. La **art.23 alin.(2)**, pentru rațiuni normative, expresia „după 1 an de zile de la data intrării în vigoare” se va înlocui cu sintagma „**la un an de la intrarea în vigoare**”.

La **alin.(3)**, pentru unitate în redactare cu norma de la art.14 alin.(1), sintagma „Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații” trebuie înlocuită cu abrevierea „**ANCOM**”.

14. La **art.23 și 24**, având în vedere că alin.(1) - (3) ale art.23 cuprind dispoziții care vizează intrarea în vigoare a prezentului proiect, iar alin.(4) și (5) ale aceluiași articol și art.24 cuprind dispoziții privind adoptarea unor acte subsecvente, pentru asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor preconizate, propunem restructurarea celor două articole, astfel încât dispozițiile privind intrarea în vigoare să fie redactate separat, în ultimul articol al proiectului.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș

ILIESCU

București

Nr.529/26.06.2019