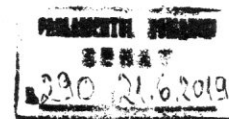




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României*, inițiată de domnul senator PNL Florin Vasile Cîțu (**Bp. 127/2019**).

I. Principalele reglementări

Astfel cum se menționează în *Expunerea de motive*, inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României*, vizându-se "independența băncii centrale și interdicția de finanțare monetară, unele aspecte de guvernanță, adaptarea prevederilor existente ale legii referitoare la obiectivul fundamental și atribuțiile BNR și amendarea prevederilor privind rezerva minimă obligatorie anterior intrării în zona euro".

Măsurile legislative sunt inițiate în vederea soluționării aspectelor de neconformitate cu Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, sesizate în Rapoartele de Convergență ale Băncii Centrale Europene (BCE) și ale Comisiei Europene din anul 2018, precum și în scopul elaborării noului cadru de funcționare a BNR anterior intrării în zona euro.

II. Observații

1. Precizăm faptul că, în cadrul unor prevederi ale inițiativei legislative (de la pct. 1, 2, 4 și 7), respectiv modificările aduse art. 3 alin. (1), art. 6 alin. (1), art. 7

alin. (2) și art. 26 din *Legea nr. 312/2004*, sunt preluate sau invocate dispozițiile art. 123 și art. 130 din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* (TFUE).

Astfel, prin art. 3 alin. (1) sunt reproduse, practic textual, dispozițiile art. 130 din TFUE, iar prin art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (2) dispozițiile art. 123 din TFUE. În ceea ce privește modificarea propusă pentru art. 26, cu referire la art. 123 și art. 130 din TFUE, astfel cum este redactată, pare a avea un caracter incomplet și, în orice caz, obiectivul acesteia este neclar.

În opinia noastră, preluarea în cadrul *Legii nr. 312/2004* a dispozițiilor din TFUE menționate nu se justifică, în măsura în care aceste prevederi sunt direct și deplin aplicabile în dreptul intern.

Ceea ce interesează, în primul rând, este ca prevederile *Legii nr. 312/2004* să nu contravină dispozițiilor dreptului primar al Uniunii Europene, legislației consecutive sau celorlalte reglementări ale Băncii Centrale Europene (BCE), în măsura în care acestea sunt aplicabile Statutului Băncii Naționale a României în momentul actual. Desigur, este posibil ca implementarea/aplicarea respectivelor dispoziții ale TFUE să necesite adoptarea unor prevederi naționale care să faciliteze aplicarea lor în dreptul intern, dar asemenea norme trebuie elaborate în strânsă consultare cu BNR, BCE și autoritățile centrale competente.

Totodată, având în vedere prevederile art. 127 alin. (4)¹ din TFUE și art. 2 alin. (1) liniuța a treia² din *Decizia nr. 98/415/CE a Consiliului privind consultarea Băncii Centrale Europene de către autoritățile naționale cu privire la proiectele de reglementare*, semnalăm că orice modificare și/sau completare care privește Statutul Băncii Naționale a României presupune, în mod obligatoriu, consultarea prealabilă a BCE.

2. Potrivit prevederilor art. 13 alin. (2) lit. d) din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, BNR nu intră sub incidența obligației de plată a impozitului pe profit. În acest sens, pentru stabilirea veniturilor nete care se virează la bugetul de stat, potrivit prevederilor *Legii nr. 312/2004*, nu se aplică regulile de determinare a rezultatului fiscal reglementate pentru stabilirea impozitului pe profit.

¹ Conform căruia "Banca Centrală Europeană este consultată:

— cu privire la orice act al Uniunii propus în domeniile care țin de competențele sale;
— de autoritățile naționale, cu privire la orice proiect de reglementare în domeniile care sunt de competența sa, dar în limitele și în condițiile stabilite de Consiliu, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 129 alineatul (4).

În domeniile care țin de competențele sale, Banca Centrală Europeană poate prezenta avize respectivelor instituții, organe, oficii sau agenții ale Uniunii sau autorităților naționale".

² Conform căreia "Autoritățile statelor membre consultă BCE în legătură cu orice proiect de reglementare care intră în sfera sa de competență în temeiul tratatului și, în special, în ceea ce privește: (...)

— băncile centrale naționale".

3. În ceea ce privește pct.7 din inițiativa legislativă, referitor la modificarea art.26 din *Legea nr.312/2004*, precizăm faptul că acesta pare incomplet prin comparație cu forma în vigoare a art.26.

De asemenea, intervenția legislativă de la pct. 7 al inițiativei legislative este neclară, lipsită de caracter dispozitiv, nefiind redactată în forma prescriptivă proprie normelor juridice. În concret, textul conține doar o ipoteză, lipsind cel de-al doilea element structural, respectiv dispoziția, care stabilește conduita ce trebuie respectată, în condițiile și împrejurările prevăzute de ipoteză.

4. Prevederile introduse la pct. 10 din inițiativa legislativă sunt de natură a intra în contradicție cu regimul incompatibilităților și al conflictului de interese prevăzut de *Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, instituindu-se noi condiții pentru aplicarea unor eventuale sancțiuni.

Potrivit art. 99 alin. (4)-(6) din legea menționată:

”(4) *Persoanele care ocupă demnitățile publice și funcțiile publice de autoritate din cadrul autorităților și instituțiilor prevăzute la alin. (1), dacă se află într-un caz de incompatibilitate, vor informa, în termen de 15 zile, Biroul permanent al Camerei Deputaților și, respectiv, Senatului.*

(5) *În termen de 60 de zile de la expirarea termenului prevăzut la alin.(4), persoanele care exercită demnitățile publice și funcțiile publice prevăzute la alin.(1) vor opta între aceste funcții și cele care sunt incompatibile cu acestea, demisionând din funcția care a generat cazul de incompatibilitate.*

(6) *După expirarea termenului prevăzut la alin. (5), dacă starea de incompatibilitate continuă să existe, persoana care ocupă funcția sau demnitatea publică este considerată demisionată din această funcție. Demisia se aduce la cunoștința Camerei Deputaților și, respectiv, Senatului. Hotărârea Camerei prin care se constată demisia se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.*

Potrivit acestor prevederi, demiterea din funcție are loc în situația în care, după expirarea termenului prevăzut de lege, persoana care ocupă funcția de demnitate publică continuă să fie în stare de incompatibilitate.

Cu toate acestea, dispozițiile ce fac obiectul inițiativei legislative prevăd că, în sensul art. 34 alin. (3)³ din *Legea nr. 312/2004*, ”sancțiunile constând în demiterea din funcție, prevăzute pentru fapte de încălcare a dispozițiilor legale referitoare la exercitarea funcțiilor și demnităților publice, nu pot fi aplicate decât dacă fapta constituie un motiv de demitere potrivit art. 33 alin. (6)”.

³ Potrivit căroră:

”Membrii consiliului de administrație și salariații cu funcții de conducere ai Băncii Naționale a României sunt supuși regimului incompatibilităților și conflictelor de interese prevăzut de lege”.

Așadar, din aceste modificări rezultă că se adaugă condiții suplimentare pentru ca membrii consiliului de administrație și salariații cu funcții de conducere ai BNR să poată fi demși din funcție. Or, în lipsa indicării insuficiențelor legislative și a neconcordanțelor existente în legislația în vigoare, această modificare nu îndeplinește exigențele impuse de normele de tehnică legislativă cu privire la necesitatea motivării intervențiilor legislative⁴.

În ceea ce privește corelarea dispozițiilor de la art. 34 alin. (3¹) din inițiativa legislativă cu cele ale art. 33 alin. (6) la care se face trimitere, semnalăm faptul că cele dintâi fac referire la sancțiunile constând în demiterea din funcție și la motivele de demitere de la art. 33, însă acest din urmă articol conține dispoziții referitoare la revocarea din funcție.

5. Propunerea de modificare a art.43 din *Legea nr.312/2004*, regăsită la pct.11 din inițiativa legislativă, generează o creștere a veniturilor încasate la bugetul de stat din vărsămintele din veniturile nete ale BNR și un impact negativ pe cash flow asupra veniturilor bugetare prin decalarea termenului de plată din lunar în anual.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica ~~DĂNCILĂ~~
PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului

⁴ Prevăzute de art. 30 și 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*