



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CŪ PARLAMENTUL

Nr. 5641/2020
08. IUL. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 25 iunie 2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2015 privind plata tratamentului în străinătate al persoanelor a căror stare de sănătate a fost afectată în urma tragicului eveniment din data de 30 octombrie 2015 produs în clubul Colectiv din municipiul București, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 492/2019, Plx. 11/2020);*

2. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 22 din Legea nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 48/2019, Plx. 323/2019);*

3. *Proiectul de lege privind organizarea și desfășurarea votului electronic la distanță, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 83/2019, Plx. 378/2019);*

4. *Proiectul de Lege privind modificarea și completarea art. 205 din Legea educației naționale nr. 1/2011, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 445/2019, Plx. 33/2020);*

5. *Propunerea legislativă privind protecția persoanelor cu boală celiacă din România (Bp. 603/2018, Plx. 155/2019);*

6. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 112/2020, Plx. 361/2020);*

7. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr. 1/2011 (Plx. 272/2020);*

8. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 575/2019, Plx. 214/2020);*

9. *Proiectul de Lege pentru completarea articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 525/2019, Plx. 172/2020);*

10. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 71/2017, Plx. 260/2017);*

11. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227 din 8 septembrie 2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 560/2019, Plx. 208/2020);*

12. *Propunerea legislativă pentru acordarea unor drepturi urmașilor personalului medical implicat în combaterea pandemiei de coronavirus COVID-19 (Bp. 169/2020);*
13. *Propunerea legislativă intitulată Lege pentru instituirea Zilei Mărtișorului ca zi de sărbătoare națională (Bp. 449/2019, Plx. 650/2019);*
14. *Proiectul de Lege pentru instituirea zilei de 17 noiembrie ca "Ziua națională a copilului prematur din România, provenit dintr-o propunere legislativă; (Bp. 564/2019, Plx. 211/2020);*
15. *Proiectul de Lege pentru modificarea Legii muntelui nr. 197/2018, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 479/2019, Plx. 39/2020);*
16. *Proiectul de Lege privind utilizarea voluntară a logotipului "rasă autohtonă 100%" pentru produsele de origine animală din România; provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 244/2019, Plx. 507/2019);*
17. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 358/2019, Plx. 465/2019);*
18. *Proiectul de Lege pentru completarea art.15 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 99/2020, Plx. 338/2020);*
19. *Propunerea legislativă privind protecția civilă (Plx. 269/2020);*
20. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 513/2019, Plx. 170/2020);*
21. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 122/2020, Plx. 303/2020);*
22. *Proiectul de Lege privind modificarea și completarea articolului 57 din Legea nr. 487 din 2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 471/2019, Plx. 55/2020);*
23. *Proiectul de Lege pentru aprobarea obiectivului de investiții Autostrada București-Brașov, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 611/2018, Plx. 165/2019);*
24. *Proiectul de Lege privind interdicția cu caracter temporar a scoaterii din țară a unor produse provenite din activități agricole și de exploatare forestieră din România, provenit dintr-o propunere legislative (Bp. 160/2020, Plx. 331/2020);*
25. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 164 din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, provenit dintr-o propunere legislative (Bp. 75/2020, Plx. 295/2020);*
26. *Proiect de Lege pentru completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 367/2019, Plx. 623/2019);*
27. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 217/2017, Plx. 480/2017).*

Cu deosebită considerație,

NIKİ SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

EX. 1035 / DPCC
DATA 16.06.2020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator ALDE Daniel Cătălin Zamfir (Bp.358/2019, Plx.465/2019).

I. Principalele reglementări

Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea art.8 și a art.15 din *Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul eliminării caracterului de titlu executoriu al contractelor de leasing încheiate cu consumatorii, precum și limitarea cuantumului creanței pe care societatea de leasing o are împotriva locatarului/utilizatorului, care are calitatea de consumator, în cazul rezilierii contractului de leasing pentru neplata ratei de leasing timp de 3 luni consecutiv.

II. Observații

1. Referitor la *Expunerea de motive*, precizăm că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr.24/2000*¹, după cum urmează: nu conține informații concludente

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

referitoare la conținutul evaluării impactului reglementărilor propuse asupra actelor normative în materie, corelarea noilor dispoziții cu cele existente, precum și impactul socioeconomic - efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor; nu sunt informații privind consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile/asociațiile/autoritățile și specialiștii consultați și rezultatele acestor consultări.

În acest sens, menționăm că, potrivit considerentului 80 din Decizia Curții Constituționale nr. 139/2019², „*Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009, Curtea Constituțională a reținut că „în expunerea de motive nu se regăsește motivarea asupra niciuneia dintre soluțiile preconizate, ceea ce este contrar prevederilor constituționale și legale mai sus indicate“ [ale art. 29-31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative (referitoare la motivarea proiectelor de acte normative, sub aspectul instrumentelor de prezentare și motivare, precum și al cuprinsului și redactării motivării) și ale art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală (...)]. Tot astfel, prin Decizia nr. 682 din 27 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 11 iulie 2012, Curtea a constatat că „dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, cu modificările și completările ulterioare, instituie obligația fundamentării actelor normative. (...) Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, pentru motivele arătate, încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit cărora, «În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie», precum și ale art. 147 alin. (4) potrivit cărora deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii.“ (pct. 2.21*

² referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar

și 2.22) *Față de obiectul inițiativei legislative, pronunțat tehnic, de strictă specialitate, Curtea constată că și în prezenta cauză motivarea formală, fără o temeinică fundamentare a legii criticate, afectează calitatea și predictibilitatea sa, cu consecința încălcării prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție.*”

2. Din analiza dispozițiilor legale în vigoare (supuse modificării/completării prin inițiativa legislativă), rezultă faptul că actele vizate sunt incluse, în sensul prevederilor art. 632-643 din *Legea nr.134/2010*³, în categoria titlurilor executorii ca titluri de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște puterea executorie (art. 638 alin. (1) pct. 4). De asemenea, potrivit art. 640 din *Legea nr.134/2010*, cambia, biletul la ordin și cecul, precum și alte titluri de credit constituie titluri executorii, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute în legea specială. Aceste dispoziții nu instituie privilegii ori discriminări.

Prin urmare, se constată că normele ce constituie obiect al demersului legislativ de modificare/completare sunt în concordanță cu voința legiuitorului exprimată în dreptul comun - *Legea nr.134/2010*, cu privire la calificarea contractului de leasing, respectiv a contractelor de credit ca titluri executorii. Modificarea acestor dispoziții legale numai pentru anumite categorii de locatari/utilizatori, respectiv pentru cei care au calitatea de beneficiari, ar determina insecuritatea raporturilor juridice, de natură să aducă atingere *principiului securității raporturilor juridice*, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, republicată, și, indirect, *principiului ocrotirii și garantării proprietății private* – art. 44 alin. (2) din Constituție. Apreciem, de asemenea, că prin aceste modificări s-ar înfrânge principiul forței obligatorii a contractului, prevăzut de art. 1270 din *Legea nr. 287/2009*⁴, în sensul că legiuitorul intervine peste voința părților, modificând termenii contractuali pe care acestea le-au prevăzut încă de la încheierea „legii părților”.

Astfel cum se arată în *Expunerea de motive*, scopul măsurii a fost acela de a asigura o protecție sporită debitorilor care au calitatea de consumatori. Sub acest aspect, al protecției debitorului, precizăm că în *Legea nr.134/2010* sunt prevăzute măsuri de protecție, care sunt de natură a asigura exigențele unui proces echitabil. În acest sens, dispozițiile art.713 alin. (2) prevăd că atunci când executarea silită se face în temeiul unui titlu

³ privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare

⁴ privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare

executoriul ce nu a fost emis de o instanță de judecată, să poată fi invocate pe calea contestației la executare și apărări de fond împotriva aceluși titlu.

3. La pct.2 din proiect, referitor la modificarea prevederilor alin.(3) al art.15 din *Ordonanța Guvernului nr.51/1997*, la finalul ultimului paragraf, după „valoarea reziduală la care se adaugă TVA”, trebuia introdusă sintagma „potrivit prevederilor Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.”

Menționăm că, potrivit prevederilor art.292 alin.(2) lit. e) din *Legea nr.227/2015*, leasingul de bunuri imobile reprezintă o operațiune scutită de TVA fără drept de deducere, cu posibilitatea oferită persoanei impozabile de a opta pentru taxarea acestor operațiuni, conform art.292 alin.(3) din *Codul fiscal*.

4. În privința „dreptului prioritar” la cumpărarea bunului predat, conform textului propus pentru art. 15 alin.(3) din *Ordonanța Guvernului nr.51/1997*, menționăm că prioritatea la achiziționarea unui bun constituie o limită a prerogativei dispoziției proprietarului, deci o limită a dreptului de proprietate care ar urma să fie configurată, conform inițiativei legislative, în plus față de limitele prevăzute de dreptul comun – *Codul civil*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Ludovic ORBAN
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU
Președintele Camerei Deputaților