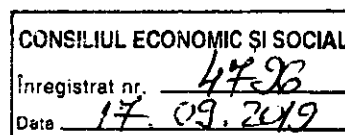


AVIZ



referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului (b407/2.09.2019)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului (b407/2.09.2019)*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 17.09.2019, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- prin motivele invocate pentru promovarea proiectului de lege se creează o gravă discriminare, în sensul că sectorul cooperăției meșteșugărești este transformat într-o țintă (exemplu negativ), fără a se ține cont că și alte sectoare cooperatiste (cooperăția de consum și cooperăția agricolă) au beneficiat de același regim juridic care este pus în discuție în acest moment. De pildă, în Expunerea de motive sunt amintite Legea nr. 14/1968 privind organizarea și funcționarea cooperăției meșteșugărești și Decretul-lege nr. 66/1990, dar nu și Legea nr. 6/1970 cu privire la organizarea și funcționarea cooperăției de consum sau Decretul-lege nr. 67/1990 și nici Legea nr. 4/1970 privind organizarea producției și a muncii în agricultură. Într-o asemenea situație, ar fi fost echitabil ca inițiatorul proiectului să menționeze și aceste

sectoare, să prezinte și actele normative care au reglementat activitatea acestora, ca și în cazul cooperativelor meșteșugărești. La întocmirea proiectului nu s-a avut în vedere consultarea acestor sectoare și nici a Consiliului Consultativ al Cooperăției (organ creat prin Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției și care funcționează pe lângă Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat). Expunerea de motive nu face dovada studierii actelor normative emise anterior anului 1990, reținând faptul că Decretul nr. 244/1955 privind reglementarea transmiterii unor bunuri imobile proprietatea statului către unitățile cooperatiste ar fi un decret al fostului organ - Marea Adunare Națională. În realitate, decretul este un act normativ al fostului Consiliu de Stat al Republicii Populare Române. De asemenea, nu s-a avut în vedere Decretul nr. 409/1955 privind reglementarea transmiterii bunurilor din proprietatea statului, prin care s-au atribuit terenuri în folosința organizațiilor cooperatiste. În aceeași ordine de idei a analizei deficitare, putem enumera și faptul că efectele Decretului nr. 244/1955 nu pot fi înlăturate pe această cale, atâta timp cât nu se are în vedere aplicarea art. 4 din acest decret, prin care se stipulează faptul că orice înlăturare a efectelor acestui act se poate face numai dacă pe baza unei expertize de evaluare a construcției, titularul folosinței este despăgubit. Precizăm că respectiva evaluare, în conformitate cu prevederile Decretului nr. 244/1955, art. 4, trebuie realizată de către un expert neutru și nu de experți stabiliți de autoritățile desemnate prin proiectul de lege.

- proiectul de lege în discuție contravine inclusiv dispozițiilor art. 1.650 alin. (2) Cod civil, care prevede că în cazul transmiterii prin vânzare a unui imobil proprietate a organizațiilor cooperatiste poate fi transmis și un dezmembrământ al dreptului de proprietate, în speță dreptul de folosință. Această situație necesită revizuirea propunerii legislative în ceea ce privește cazul respectiv.
- orice soluție scoasă din contextul art. 4 al Decretului nr. 244/1955, respectiv schimbarea regimului juridic al imobilului, fără determinarea și plata unei despăgubiri, contravine prevederilor actului de atribuire și, implicit, dispozițiilor constituționale de la acea vreme, în baza cărora s-a emis acest act de atribuire. În temeiul actualei Constituții, nu pot fi anulate efectele unor acte normative anterioare care, chiar dacă au fost abrogate, ele își păstrează efectele și în acest moment. O asemenea atitudine poate conduce la destabilizarea întregului sistem juridic din România. Orice reformă în sistemul actelor juridice trebuie făcută în temeiul unei ample analize a efectelor produse de toate actele normative, evitarea unor conflicte între acestea și actele noi care urmăresc reformarea celor vechi. În toate cazurile, efectele se resimt asupra oamenilor și nicidecum asupra unor persoane juridice abstracte.

Președinte,

Iacob BACIU

