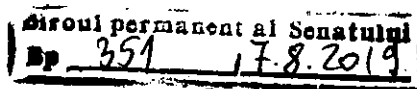
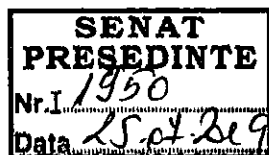




CONSILIUL SUPERIOR de MEDICINĂ LEGALĂ

**C
S
M
L**

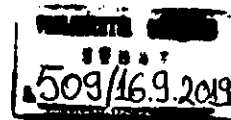
Adresa: Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici”
București, șos. Vitan-Bârzești nr. 9, sector 4, 042122;
Tel: (021) 3325008, Fax (021) 3346260



CS/27/24.07.2019

Către,

SENATUL ROMÂNIEI



În atenția domnului președinte

Călin - Constantin - Anton POPESCU-TĂRICEANU

Stimate domnule președinte,

Vă aducem la cunoștință demersul rețelei de medicină legală (membrii Consiliului superior de medicină legală, directorii de institute medico-legale, medici legiști care lucrează în acest domeniu de activitate în serviciile județene de medicină legală) precum și al Comisiei Consultative de Specialitate de Medicină Legală a Ministerului Sănătății, de respingere a propunerii de proiect de lege B531 depus în Biroul permanent al Senatului, spre analiză și avizare, începând cu data de 03.07.2019, și care privește activitatea de medicină legală din România.

Proiectul vizează desființarea în totalitate a instituțiilor de medicină legală public și a sistemului de stat de medicină legală (institute și servicii județene) cu privatizarea în integralitate a probațiunii medico-legale.

Acest proiect a fost depus fără consultarea prealabilă a rețelei de medicină legală, a Consiliului superior de medicină legală și în acest cadru legal nici a ministerelor beneficiare ale actului medico-legal, Ministerul Sănătății, Ministerul Public, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției.

Vă rugăm să aveți amabilitatea să parcurgeți raportul alăturat care conține analiza critică a proiectului de mai sus.

Proiectul poate fi consultat pe web site-ul Senatului României:
https://www.senat.ro/legis/lista.aspx?nr_cls=b351&an_cls=2019

Cu deosebită considerație,

Prof. univ. dr. ~~Curcă~~ George-Cristian
Președintele ~~Consiliului~~ superior de medicină legală



Consiliul Superior de Medicina Legală și Comisia de Medicină Legală a Ministerului Sănătății
A elaborat prezentul

RAPORT

conținând analiza critică a proiectului de legislație privind medicina legală
cu nr. B531 depus pe data de 03.07.2019 la Senatul României

Referitor la propunerea legislativă pentru modificarea legii nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor medico-legale, ce se află în dezbateră Senatului cu nr. B 531 începând cu data de 03.07.2019, vă comunicăm următoarele puncte de vedere ale forurilor ce coordonează activitatea în specialitatea de medicină legală, Consiliul Superior de Medicină Legală și Comisia de Medicină Legală a Ministerului Sănătății:

1. Mai întâi de toate facem observația că această propunere legislativă a fost făcută fără consultarea opiniei Consiliului Superior de Medicină Legală (prin lege cu rol metodologic și științific în profesie), fără consultarea Ministerului Sănătății (cu rol de coordonare administrativă a ramurii profesionale și a activelor instituțiilor de medicină legală) și prin comisia consultativă de specialitate (cu rol consultativ pe domeniul medicină legală) și mai mult, fără consultarea medicilor legiști cu vechime în această specialitate, care și-au adus aportul prin munca lor desfășurată adesea cu abnegație timp de zeci de ani cât și în momente dificile (cutremurul din 1977, perioada demolării clădirii istorice a Institutului de Medicină Legală Mina Minovici între 1985-1989, incendiul de la clubul Colectiv, etc.) pentru funcționarea optimă a acestei specialități, în concordanță cu standardele internaționale, pentru a deservi interesele cetățeanului și ale justiției.

2. În cuprinsul întregului proiect de modificare sunt consemnate motive de expunere neîntemeiate, doctrine false, cu scopul inducerii în eroare a persoanelor interesate pentru promovarea proiectului legislativ dincolo de consultarea cu medicii legiști direct implicați în efectuarea actului medico-legal. Totodată nu putem să nu menționăm faptul că multe din afirmațiile sau susținerile de motive din această propunere legislativa sunt eronate, probabil lipsite de informația corectă sau în neștiință de cauză, și care nu corespund realității, sau care sunt denaturări probabil rău intenționate ale adevărului și sunt argumente nerealiste sau poate chiar sunt făcute cu rea voință, în final denigrând specialitatea medico-legală pe plan național și internațional. Nu putem clasifica decât ca o rea intenție, dorința de a răsturna din temelii principiile legislative pe baza cărora funcționează specialitatea noastră de 125 de ani, mai ales într-un moment în care activitatea medico-legală a câștigat mult în obiectivitate, fluență și eficiență. Se lovește în temelii uneia dintre cele mai vechi și solide instituții publice din portofoliul Ministerului Sănătății, ce contribuie la probațiunea juridică și care și-a făcut în timp dovada probatorie a contradictorialității și bunei funcționări procesuale timp de 125 de ani, o instituție care și-a adus aportul la prevenția bolilor transmisibile, la analiza factorilor care stau la baza stării de sănătate a românilor, a stabilirii cauzelor morții în sute de mii de cazuri; vorbim despre un brand românesc, instituția de medicină legală, care a fost după anii 1900 generalizată în toate țările Europei cu o singură excepție, Regatul Unit, exact modelul care se dorește a fi implementat la noi în țară în anularea succesului de peste timp al instituției medico-legale românești și în încercarea unui experiment inclusiv al unui experiment de parteneriat public privat care nu a fost aplicat în fapt niciodată în țară și despre a cărui reușită pe teritoriul național nimeni nu are nici o posibilitate de anticipație: suntem în necunoscut cu prețul justei căi de a afla adevărul și dreptatea justițiabilului român care este subiectul supus experimentului alături cu justiția română. Justiția bazată pe probațiunea medico-legală exclusiv privată va fi cu mare probabilitate grav disfuncțională în a prelua cauzele în derulare la momentul intrării în aplicare a unui nou mod de constituire a probațiunii medico-legale și judiciare într-un sistem exclusiv privat care nu are instrumente pentru un cetățean lipsit de resurse cu cauze aflate pe rol sau decedat, poate omorât și abandonat în zone părăsite și greu accesibile și aflat în putrefacție, în neputința de a se reprezenta în fața expertului medico-legal autorizat și independent și a asociației profesionale a acestora și a costurilor expertizelor medico-legale private ce îl privesc și care vor fi preluate de către statul român.

3. Este preluat și se prezintă superioritatea modelului ales pentru organizarea medicinei legale din România, respectiv modelul din Marea Britanie, un model exclusiv privat ce a parcurs până acum doar 19 ani, un model probabil potrivit dezvoltării societății engleze, PIB-ului acestei țări și a venitului minim pe cap de locuitor cât și tradiției vechi în această țară a coronerilor. Sistemul instituțional de medicină legală din România, cu mândrie putem spune, este unul dintre brandurile românești vechi de 127 de ani, care prin pionieratul reprezentat în 1892 de către profesorul Minovici, a devenit un model pentru întreaga Europă care l-a importat astfel încât astăzi se regăsește în toate sistemele medico-legale și juridice din Europa. Prezentul proiect legislativ însă apreciază că ceea ce a fost bun 125 de ani nu mai este brusc deloc bun în anul 2019 și că specialiștii români sunt deprofesionalizați, lipsiți de valoare, în afara oricărei recunoașteri internaționale iar instituțiile medico-legale disfuncționale. Trebuie să menționăm că sistemul juridic din Marea Britanie (common law) este complet diferit de cel din România ceea ce face ca el să nu fie neapărat cel mai bun exemplu pentru situația din România. Marea Britanie însă care la momentul unei noi legislații medico-legale nu se va mai afla în Europa, mai mult este singura țară (încă) membră a Uniunii Europene care nu are sistem public de medicină legală. Mai mult, deși în momentul de față există tentative de armonizare a practicii medico-legale la nivel european pe care le încearcă Consiliul European de Medicină Legală, acest lucru este practic imposibil datorită diferențelor dintre diferitele sisteme juridice, urmare a dezvoltării diferite a țărilor, a construcției sistemului juridic, a nevoilor sociale diferite, a diferitelor școli de medicină și medicină legală, etc. Din acest motiv Consiliul European de Medicină Legală, între ai cărui membri se numără și medicina legală românească drept exemplu al recunoașterii sale, a reușit o armonizare europeană doar pentru efectuarea tehnicii de autopsie medico-legală.
4. Mai mult, în multe țări din UE se tinde, în ultimii ani, să se revină la un sistem centralizat, intens ierarhic, pentru a se putea realiza expertizele medico-legale pe baza unei metodologii unitare, pe un model apropiat de cel românesc.

În consecință vă aducem la cunoștință multitudinea de inadvertențe și chiar neadevăruri ce alterează această propunere legislativă:

Considerații critice asupra dezvoltării cuprinsului propunerii legislative B 531 și a scopului propus

Independența expertului medico-legal	I. În vizuina jurisprudenței actuale a C.E.D.O., organizarea și funcționarea sistemului instituțional medico-legal din România sunt în contradicție cu o serie de articole ale Curții, ca spre exemplu cu art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, fiecare parte trebuind să beneficieze de o posibilitate rezonabilă de a-și expune cauza în fața instanței, în condiții care să nu o dezavantajeze în mod semnificativ în raport cu partea adversă, conform principiului egalității armelor. Tot art. 6 al C.E.D.O. determină și principiul contradictorialității, care impune existența posibilității pentru părțile în proces penal sau civil de a lui imposibilitatea organelor judiciare române de a obține elemente de probă sau avize științifice în afara celor emise de rețeaua publică de medicina legală la privează de dreptul de a solicita unor experți independenți opinii motivate științifice, care să permită astfel respectarea principiului contradictorialității, a liberului aprecieri a probelor și a egalității de arme la dispoziția părților. Discriminarea valorică dintre raportul medico-legal oficial și opinia expertului parte este consecință directă a prevederilor art. 119 și art. 122 CFP, care impun ca expertizele să fie făcute numai de experți medico-legali oficiali, deci subordonați ierarhic autorităților statului și prevad ca numai actul medico-legal întocmit de expertul oficial să constituie un Raport de Expertiză și deci un mijloc de probă, iar opinia expertului parte să reprezinte doar un punct de vedere consemnat în cuprinsul Raportului Medico-legal oficial sau într-o anexă a acestuia, această opinie nereprezentând deci o expertiză medico-legală independentă, egală ca valoare probantă cu expertiza oficială, ceea ce constituie o încălcare a art. 21 și art. 24 din Constituție. Această subordonare a activității de expertiză medico-legală a unei Comisi de Avizare încalcă principiul contradictorialității și constituie un control administrativ asupra activității medico-legale, al cărui unic rol este acela de a anula independența expertului medico-legal, reprezentând de fapt un sistem de control al conținutului actelor medico-legale nu al calității acestora, ceea ce contravine inclusiv principiului independenței justiției și al expertilor. Altfel, contradicțiile dintre sistemul de expertiză medico-legală din România, care este exclusiv oficial (experți cu statut de funcționari publici), și sistemul de expertiză medico-legală din țările U.E., unde este obligatorie existența unui corp de experți medico-legali independenți, impun crearea unui cadru legislativ nou care să statueze liberalizarea activității de expertiză medico-legală. II.	I. „Imposibilitatea organelor judiciare române de a obține elemente de probă sau avize științifice în afara celor emise de rețeaua publică de medicină legală”. Este o afirmație falsă, activitatea experților părților fiind reglementată prin legile în vigoare. Orice persoană implicată într-un act medico-legal are dreptul să-și aleagă un expert propriu. Expertiza medico-legală are un caracter obiectiv, concluziile ei trebuind a fi fundamentate științific. Prin urmare, ea nu are rolul de a dezavantaja/avantaja una dintre părți ci de a prezenta faptele, așa cum reies ele în cadrul examinării medico-legale pe acte și per persoane. „Procedura de efectuare a constatărilor și expertizelor medico-legale permite implicarea directă a unui expert al părții doar în câteva categorii de expertize medico-legale, reduse ca număr și importanță”. Conform legislației în vigoare, experții părților se pot implica în majoritatea tipurilor de acte medico-legale cu câteva excepții justificate. Afirmația că părțile nu beneficiază de o posibilitate rezonabilă de a-și expune cauza în fața instanței reprezintă în sine o tentativă de constrângere a experților medico-legali. „Comisiile de Avizare încalcă principiul contradictorialității și constituie un control administrativ asupra activității medico-legale al cărui unic rol este acela de a anula independența expertului reprezentând de fapt un sistem de control al conținutului actelor medico-legale nu al calității acestora”. Această afirmație este tendențioasă deoarece Comisiile de Avizare nu au rolul de a anula independența experților și prin excelență verifică tocmai calitatea actelor medico-legale și nu conținutul acestora. Mai mult, avizarea actelor medico-legale este solicitată frecvent de instanțe constituind o garanție a calității acestor acte. „Contradicțiile dintre sistemul de expertiză medico-legală din România care este exclusiv oficial (experți cu statut de funcționari publici) și sistemul de expertiză medico-legală din U.E. unde este obligatorie existența unui corp de experți medico-legali independenți...”.
---	---	--

	1. Activitatea expertului oficial. Deși orice ingerință în activitatea de expertiză este interzisă, Regulamentul de Aplicare al OG 1/2000 prevede altfel. De exemplu, medicul legist șef poate interveni, deoarece printre atribuțiile principale există și prevederea că „supraveghează și controlează din punct de vedere științific și metodologic expertizele și constatările medico-legale efectuate de medicii legiști din serviciul de medicină legală respectiv”. Prin urmare, o persoană care are atribuții administrative (de management) poate interveni pe orice act care pleacă din serviciu și poate schimba conchiziile fără să existe o procedură. 2. Activitatea expertului desemnat de părți. Potrivit art. 173 (4) și (5) din Noul Cod de procedură penală, părțile și subiecții procesuali principali au dreptul să solicite ea, la efectuarea expertizei, să participe un expert recomandat de acestea, iar dacă expertiza este dispusă de instanță, procurorul poate solicita ca un expert recomandat de acesta să participe conștientizând că „vocea medicului legist în materie medicală este cea care are în vedere expertiza medicală și nu cea a medicului legist”. Acesta este un exemplu de ingerință în activitatea expertului oficial. 3. Activitatea Comisiei Superioare de Medicină Legală. Directorul de	Afirmația nu corespunde realității deoarece sistemul de expertiză din România nu este un sistem exclusiv oficial. Principiul contradictorialității, la care face referire din primul paragraf, este respectat, în cadrul sistemului medico-legal, exact datorită acestei structuri ierarhice, cu multiple căi de atac atât din interiorul sistemului (verificarea științifică și metodologică a actelor medico-legale obligatorii prin atribuții în orice structură ierarhică ce furnizează elemente de probațiune, avizul Comisiei Superioare de Medicină Legală dar și din afara sistemului, precum avizul Comisiei Superioare de Medicină Legală, ori opinia expertului recomandat de părți și numit de organele de justiție). Afirmația că posibilitatea de înlăturare a unei probe necredibilă sau neconcludentă este doar de domeniul teoretic, aduce o evidentă atingere asupra integrității profesionale a magistraților și nu este conformă cu practica judiciară, în care nu de puține ori, opinii expertale medico-legale nu au fost luate în considerare. Mai mult, opiniile expertale medico-legale private NU au posibilități de control și poate aceasta reieși mai pregnant decât oricând în analiza rolului pe care entitatea netransparentă „asociația experților medico-legali independenți” o reprezintă: nu se prezintă structura, conducerea, afilierea acesteia, etc. Organele judiciare au posibilitatea de a obține elemente de probă din afara rețelei medico-legale; din nou, apare o contradicție, în expunerea de motive, pe de o parte fiind citată o aparentă lipsă de independență a expertului medico-legal, iar pe de altă parte imposibilitatea de a obține avize științifice. Art 119 și 122 CPP se referă la „Întrebări privind persoana martorului” și respectiv „Modul de audiere a martorului”, iar nu la discriminarea valorică între raportul medico-legal oficial și opinia expertului parte după cum se prezintă eronat. Structura ierarhică este o regulă în sistemul juridic; să înțelegem că și ea contravine principiului independenței justiției? <i>„Expertul oficial redactează un raport de expertiză, iar expertul parte o simplă notă expertală. Este o manipulare semantică prin care se introduce în subconștient ideea că raportul de expertiză are o valoare probantă superioară notei expertale”. Chiar dacă autorii propunerii schimbă termenul de „opinie” cu cel de „notă” (ceea ce abia aici ni se pare o manipulare...) am avut ocazia să vedem în decursul activității opinii expertale de</i>
--	---	--

		zeci și sute de pagini, mult mai voluminoase și detaliate decât expertiza în sine. Mai mult, nu înțelegem foarte exact pe cine manipulează legislația medico-legală? Se referă autorii cumva la organele de justiție? Expertizele realizate de experții parte sunt independente, ele nefiind trecute ca anexă la lucrările medico-legale oficiale, ci direct înaintate organului de justiție emitent al ordonanței, menționarea ca aceste opinii se atașează în contextul lucrării medico-legale oficiale, fiind fie neadeverată sau fie cel puțin o lipsă de informare. <i>„Activitatea expertului parte este cenzurată de expertul oficial”.</i> În activitatea practică s-au întâlnit de multe ori situații în care expertul parte solicită diverse documente nerelevante științific, doar cu scopul de a tergiversa finalizarea expertizei. Pentru a respecta termenele de efectuare a expertizelor s-a luat de către Consiliul Superior această hotărâre cu un impact practic pozitiv. În concluzie, raportat la punctul 1, motivația argumentată nu este corectă din punct de vedere legal, metodologic și medico-legal, prezentând numeroase lacune de logică elementară, necunoașterea/confundarea unor norme legislative, etc. II. 1. <i>„O persoană care are atribuții administrative (de management) poate interveni pe orice act care pleacă din serviciu și poate schimba concluziile fără să existe o procedură clară privind o astfel de intervenție. Ce se întâmplă când există opinii contradictorii între expert și șeful de serviciu. Bineînțeles că în practică rămâne valabilă opinia șefului!”.</i> Medicul legist șef are atribuții de supraveghere și control, iar nu de modificare a concluziilor. Este pe atribuții ca orice șef să verifice lucrările pe care le repartizează subalternilor săi și este o procedură de control managerial intern. Nu este adevărat ca nu există proceduri. Există în majoritatea instituțiilor medico-legale din România, atât proceduri instituționale de management al calității ISO 9001-9002, cât și proceduri de de control managerial intern. Astfel, este tendențios că se practică concluzii impuse de șef: este o acuzație lipsită de temei și care nu este probată și care aduce în discuție posibilitatea generică a unor infracțiuni nedovedite în practica medico-legală sau a abuzului în funcție ca motivație pentru o schimbare legislativă totală care să răstoarne temeliile actului medico-legal și
--	--	---

		juridic. Redactarea concluziilor este o activitate distinctă de supraveghere a efectuării în bune condiții sau de controlul expertizelor. Tot în practică nu s-au semnalat astfel de situații pentru că șeful de serviciu ar comite un abuz dacă ar obliga expertul să semneze niște concluzii care nu-i aparțin, ceea ce s-ar încadra într-o altă categorie juridică. Mai mult, tocmai aici intervine rolul Comisiilor de Avizare care pot modifica în mod obiectiv și științific unele concluzii ale expertizelor. Din alt punct de vedere, cine garantează că în cazul unui parteneriat public-privat, partea privată nu ar putea exercita presiuni privind concluziile unor acte medico-legale!? Nu toate actele medico-legale sunt supuse avizării Comisiei de Avizare și Control, ci doar cele extrem de complexe. Comisia de Avizare și Control nu are în atribuții modificarea concluziilor rapoartelor de expertiză medico-legale, ci avizarea lor și, în anumite situații, elaborarea unor concluzii proprii. Legislația actuală penală prevede posibilitatea efectuării unor expertize medico-legale independente.
2. Conflicttele de interese	Aceiași experți fac parte din comisiile de expertiză medico-legală, din Comisia de Avizare care aprobă sau nu expertizele, din Comisia Superioară (care este forul "suprem") și din Consiliul Superior care elaborează normele de lucru și dă sancțiuni experților medico-legali și experților parte. Tot aceeași experți sunt și experți ai părților sau ai societăților de asigurare iar numai cei care sunt cadre didactice conduc sistemul de medicină legală din România, fiind subordonați direct conducătorilor Universităților de Medicină și Farmacie.	<i>„Aceiași experți fac parte din comisiile de expertiză medico-legală, din Comisia de Avizare care aprobă sau nu expertizele, din Comisia Superioară (care este „forul suprem”) și din Consiliul Superior care elaborează normele de lucru și dă sancțiuni experților medico-legali și experților parte”.</i> Complet fals, experții care fac expertizele nu fac parte din Comisia de Avizare, iar cei din Comisia Superioară nu semnează actele care au trecut prin Comisia de Avizare a Institutului de Medicina Legală respectiv, pe criterii de incompatibilitate de mult știute în practica noastră curentă. Fiecare medic legist își veghează propria sa incompatibilitate după cum prevede explicit legea. Între Comisia Superioară (rol științific) și Consiliul Superior (rol metodologic) nu există nicio incompatibilitate, cele două instituții având atribuții complet diferite. <i>„Numai experții care sunt cadre didactice conduc sistemul de medicină legală din România”.</i> Afirmatia nu este reală deoarece postul de director al Institutului de Medicină Legală se obține prin concurs și au existat și există directori care nu au fost sau care nu sunt cadre didactice (vezi Cluj-Napoca).
3. Scurtarea timpului de efectuare a unei expertize medico-	Timpu mediu de expediere a unei expertize medico-legale pe cadavru este de 6-12 luni, uneori 24 de luni, în prezent. În cazul implementării modelului UK timpul mediu este de 1-4 săptămâni. Similar, la expertizele clinice și comisi, timpul mediu de finalizare va scădea de la 4-12 luni (în prezent) la 1-7 zile (în condițiile noii legi).	Tipul de efectuare a unor acte medico-legale este prelungit datorită unor probleme financiare (deficit cronic de personal, plata întârziată a expertizelor) sau de dificultăți în a obține actele medicale necesare efectuării expertizei în condiții optime.

legale (inclusiv prin deplasarea expertului la instituțiile ce dețin acte sau la instanțe)		„Timpul mediu de efectuare a unei expertize medico-legale pe cadavru este de 6 – 12 luni și uneori de 24 de luni”. Nu știm în ce instituție medico-legală își desfășoară activitatea consilierii elaborării propunerii, dar timpul mediu de efectuare a unei expertize pe cadavru este de 30 zile înregistrându-se rareori întârzieri datorită examenelor histopatologice. Nu este adevărat că în UK s-ar putea face, de exemplu, un examen histopatologic în 1 săptămână sau că ele durează diferit în România față de UK: examinările complementare respectă normele managementului calitatii ISO 9001-9002 și totodată etapele științifice ale tehnicii, astfel încât durata lor este asemănătoare. Scurtarea timpului de efectuare a expertizelor medico-legale este posibilă prin mai multe modalități, inclusiv prin angajarea în sistem a mai multor experți, astfel rezolvându-se situația specialiștilor șomeri.
4. Controlul administrativ excesiv al actelor medico-legale	V. motivarea de la pct. 1 de mai sus	Vezi motivarea de la pct. 1 Se invocă faptul că un șef de serviciu (manager) efectuează un control administrativ excesiv asupra actului medico-legal produs în interiorul instituției publice medico-legale. Nu se recunoaște, însă, că legislația medico-legală prevede explicit că șeful, fie de serviciu medico-legal fie director de institut, trebuie să fie un medic legist, iar nu un manager, întrucât are atribuții de verificare științifică asupra lucrărilor pe care le repartizează pe criterii științifice și de complexitate, evaluare pentru care trebuie să fie un specialist în domeniu, după cum președintele comisiei superioare de medicină legală are la rândul său atribuții științifice și deci implicit nu poate fi decât un medic legist. Cu alte cuvinte, acest control și verificare, după cum prevede legea nu este administrativă, ci metodologică și științifică. Este obligatorie verificarea metodologică și științifică pentru ca șeful de laborator să asume calitatea actului subalternului său, iar șeful instituției sau conducătorul instituției respectarea metodologiei, adică împreună valoarea probantă a actului medico-legal în justiție. Nici unul, nici altul nu au însă voie să modifice concluziile subalternului sau evaluarea și aprecierile acestuia, dar au obligația și atribuția să le verifice pentru ca neconformitățile metodologice sau juridice să fie evitate, iar justiția să nu piardă timp și resurse finalmente justițiabilul român să aibă șanse egale pentru a proba adevărul în cauză.

5. Anularea incompatibilității actuale directe cu toate celelalte sisteme de medicină legală din UE și din sistemul common law și nerecunoașterea calificării de experți români în UE	Tempul mediu de expediere a unei expertize medico-legale pe cadavru este de 6-12 luni, uneori 24 de luni, în prezent. În cazul implementării modelului UK, timpul mediu este de 1-4 săptămâni. Similar, la expertizele clinice și comisi, timpul mediu de finalizare va scădea de la 4-12 luni (în prezent) la 1-7 zile (în condițiile noii legi).	Sistemele medico-legale din EU sunt diferite după cum diferite sunt sistemele juridice în specificul lor național, aspect ce face dificilă dincolo de lipsa cetățeniei cvasiobligatorii pentru practica medicinei legale în strainatate (chiar în Europa), acest aspect nefiind caracteristic doar medicilor legiști din România, ci oricărui medic legist care dorește să emigreze într-o altă țară. Este firesc ca sistemul juridic să verifice pe cel ce constituie probațiune juridică asupra unui cetățean nativ al acelei țări și care devine probantă în justiția acelei țări. Medicina legală este o specializare plină de responsabilitate recunoscută ca atare în orice colț al lumii. Certificarea ISO 17025 necesită doar resurse financiare, iar nu modificarea completă a sistemului medico-legal sau a legislației. Taxa de certificare este de zeci de mii de euro, astfel încât costurile sunt problema. Nicidecum sistemul medico-legal românesc NU este incompatibil cu cel european, întrucât orice sistem european are o dimensiune publică a sistemului său medico-legal. Calificarea este recunoscută, valoarea școlii medicale românești este recunoscută. Programele de rezidențiat sunt echivalente, durata de formare este identică, dar bariera cetățeniei a practicii propriului sistem juridic și a limbii native sunt obstacole pentru orice emigrare, deși libera circulație este garantată. Acestea sunt realele impedimente, iar nu lipsa de valoare a școlii medico-legale românești sau a nerecunoașterii calificării, aspecte nereale.
6. Dezvoltarea unor modele de colaborare între experți din țări diferite	Proiectul actual prezintă tehnica de întocmire a actelor notariale cu valabilitate în toate țările UE, care este adaptată la expertizele medico-legale cu experți străini sau cu mai mulți experți din țări diferite, precum și modul de acceptare a expertizelor medico-legale străine pentru a practica în România (similar avocaților străini).	Din nou, modele de colaborare au existat și există. Se prezintă aspecte ce sunt specifice contabililor sau criminaliștilor, adică unor auxiliari ai actului medical. Au trecut 125 de ani de practica medico-legală instituțională în România timp în care zeci de specialiști au învățat la noi și ai noștri au învățat în străinătate, începând cu Minovici care și-a efectuat doctoratul la Paris și a studiat 1 an în morga din Paris. A susține că în acest timp nu au existat schimburi de specialiști între România și restul țărilor și implementare a unor modele diferite în ambele sensuri este dificil de catalogat. Poate Morga din 1892 model de instituție pentru toată Europa nu era ea un model de implementat după cum de altfel a și fost; metoda de identificare a lui Nicoale Minovici folosind proteze oculare pentru care a luat premiul 1 la salonul de invenție de la Geneva din 1936 nu a fost ea un model de implementat? Metodele de autopsie ale lui Nicolae Minovici (manualul sau tehnic primul manual de autopsie din lume valabil în conținut și astăzi) și a lui Leibovici și cărțile lor de tehnică de autopsie nu sunt oare ele modele ce au fost predate către școlile europene, unde sunt deja recunoscute internațional? Românii sunt oameni deștepți care au și ei

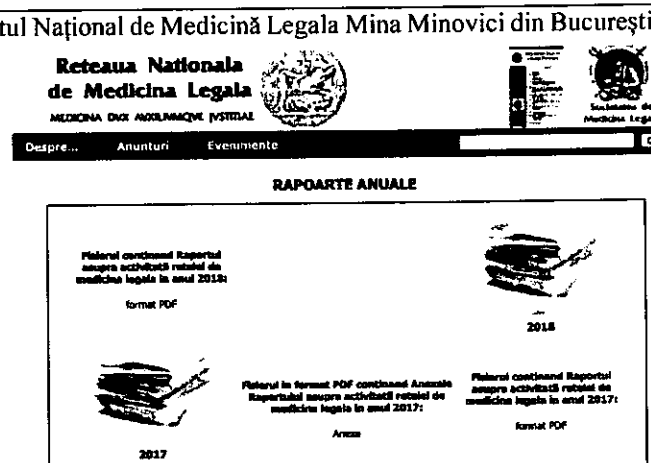
		modele compatibile de predat și nu doar de preluat. Mulți specialiști care lucrează astăzi în practica medico-legală din țară au urmat burse în străinătate și au preluat modele pe care le-au pus în practică în laboratoarele în care lucrează, fie ele de toxicologie, fie de genetică. În prezent există parteneriate la nivelul mai multor institute de medicină legală din țară. Astfel, la Iași există: 1. Acord de parteneriat cu Institutul de Psihiatrie Socola Iași; 2. Acord de parteneriat cu Departamentul de Sănătate Mintală Trieste, Italia; 3. Acord de parteneriat cu Institutul de Psihiatrie Kings College, Londra; 4. Acord de parteneriat cu Universitatea Alexandroupolis, Grecia; 5. Acord de parteneriat cu Adviseurs Voor Organisatiewerk, Olanda; 6. Acord de parteneriat cu Cornwall Partnership Trust, Marea Britanie; 7. Acord de parteneriat cu Spitalul de Maximă Siguranță, Groningen, Olanda; 8. Acord de parteneriat cu Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, București; 9. Acord de parteneriat pentru dezvoltarea cluster-ului inovativ specializat în biotehnologie – BIORONE; 10. Acord de parteneriat cu Institutul de Medicină Legală Freiburg; 11. Acord de Parteneriat cu Laboratorul de Genetică Moleculară – Institutul de Medicină Legală Ljubljana; La București există: 1. Acord de parteneriat cu Facultatea de Biologie din Universitatea din Huddersfield; 2. Acord de parteneriat cu Facultatea de Biologie din Universitatea din Liverpool.
7. Corelarea cu programele de pregătire și perfecționare profesională din UK, SUA, Germania, Franța, etc.	Numai exercitarea privată a profesiei de expert medico-legal permite participarea la programe de perfecționare în afara României. De peste 25 de ani nu au fost trimiși să se perfecționeze experți în afara țării, ceea ce generează indirect absența oricărei motivații pentru evoluție profesională individuală sau instituțională.	- „De peste 25 de ani nu au fost trimiși să se perfecționeze experți în afara țării, ceea ce generează indirect absența oricărei motivații pentru evoluție profesională individuală sau instituțională”. Este un neadevăr din nou tendențios. Mulți medici din rețeaua de medicină legală au efectuat programe de perfecționare profesională în străinătate, inclusiv unii medici rezidenți. Nu există nici o legătură între perfecționarea profesională în străinătate și absența motivației pentru evoluție profesională, ce ar trebui să constituie o preocupare la locul de muncă al fiecăruia. Nu mai are rost să menționăm faptul că în toate Institutele

		unde se face examinare ADN, medicii au făcut specializări în străinătate pentru a se familiariza cu metoda. În ceea ce privește practicarea acestei specialități în străinătate, este cunoscut faptul că în multe țări europene trebuie să deținem cetățenia țării respective pentru a putea practica medicina legală sau cunoașterea nativă a limbii și a sistemului juridic. Expunerea de motive este nesusținută de realitate și este tendențios prezentată tocmai pentru a susține nevoia unei schimbări radicale care să ofere oportunități nebănuite ori necunoscute țării: total fals. Cei care au constituit susținerea și expunerea de motive nu cunosc că în țară se desfășoară în fiecare an, începând cu anul 1992, un Congres Național de Medicină Legală cu participare internațională, că în urmă cu doi ani acest congres a avut reuniunea comună cu Board-ul mondial al toxicologiei când au conferențiat cei mai mari toxicologi din lume, că există o societate profesională deja, Societatea de Medicină Legală din România care patronează aceste reuniuni și a cărei revistă de specialitate este indexată ISI Thomson, singura revistă ISI Thomson din sud estul Europei? Sau aceste realizări nu sunt de dorit a fi prezentate pentru că nu susțin cauza? Sperăm că poate este doar o informare incompletă și atunci venim în sprijinul celor interesați de cunoașterea adevărului ca să cunoască nivelul profesional curent al specialității în țară.
8. Participarea experților români la misiuni internaționale	Nu au fost trimiși niciodată, până în prezent, experți medico-legali din România să participe la misiuni internaționale din partea instituțiilor medico-legale. Au existat 2-3 experți care au mers pe cont propriu, pentru că erau mai bine salariați decât în România.	Să schimbăm toate sistemele medico-legale și legislative ale tuturor țărilor care nu au avut solicitări în constituirea unor echipe comune cu participare europeană sau internațională. Nu este adevărat: descoperirea gropii comune de la Katyn a adus în echipa internațională pe șeful de lucrări, elev al lui Minovici, Alexandru Birkle și pe prof. Mihail Kernbach [https://www.historia.ro/sectiune/general/articol/masacrele-de-la-katyn]. Și la vremea aceea, și în Cluj ca și în restul țării, există același sistem instituțional de medicină legală care astăzi se prezintă a fi depășit. Descoperirea osemintelor de la Căciulați în București a condus spre o cercetare comună cu cea mai cunoscută, la acea vreme, specialistă din Argentina în cercetarea antropologică. Accidentul aviatic de la Balotești a adus în țară o echipă mixtă belgiană. Prof. Dan Dermengiu, director al INML până în 2016, a fost expert al Consiliului Europei în Comitetul European pentru Prevenirea Torturii și Tratatelor sau Pedepselor Inumane sau Degradante (CPT) și anterior dr. Stănescu Florin Alexandru.

		Colaborarea între experții dintre diferitele țări nu se va îmbunătăți prin fragmentarea rețelei de medicină legală, dimpotrivă.
9. Implementarea ISO 17025 în laboratoarele judiciare pentru recunoașterea probelor medico-legale în toate țările UE	Conform Deciziei-cadru 2009/905/JAI a Consiliului European din 30 noiembrie 2009, pentru a putea fi recunoscute în țările UE rezultatele laboratoarelor judiciare, aceste laboratoare trebuie să fie acreditate ISO 17025. În prezent, niciunul dintre laboratoarele din instituțiile de medicină legală nu deține această acreditare.	În sistemul medico-legal și toxicologic certificarea ISO 17025 nu este obligatorie după cum este în sistemul judiciar sau juridic. Este o alunecare de argumente, probabil intenționată, aceea prin care se translatează asupra sistemului medico-legal obligații ale sistemului judiciar. Nici în Italia și nici în Germania, de exemplu nu este obligatoriu ISO 17025 în toxicologia medico-legală.
10. Reglementarea expertizelor de malpraxis-calitate timp, obiectivitate	Datorită conflictelor de interese și incompatibilităților existente apreciem că cca.80% din cazurile de malpraxis și de infecții nosocomiale nu sunt sancționate. Timpul mediu de finalizare a expertizelor va scădea de la 6-12 luni (în prezent) la 1-2 luni (în condițiile noii legi).	Se face o confuzie voită sau nevoită, nu putem aprecia: medicina legală nu are atribuții în efectuarea lucrărilor în domeniul malpraxisului. În acest domeniu are atribuții Colegiul medicilor și Comisia de malpraxis a Ministerului Sănătății care sunt entități diferite de medicină legală. Ca urmare, orice sistem s-ar implementa în medicina legală, nu va produce nici o schimbare în reglementarea expertizelor de malpraxis fiind fără obiect medicina legală în acest domeniu. „Datorită conflictelor de interese și incompatibilităților existente apreciem că circa 80% din cazurile de malpraxis și de infecții nosocomiale nu sunt sancționate”. Este o concluzie neobiectivată și profund ireală, în primul rând deoarece medicina legală nu are rolul de a „sancționa”, iar conflictele de interese și incompatibilitățile invocate sunt de competența altor sectoare ale legii.
11. Reducerea numărului de cazuri de condamnare la CEDO	Există peste o sută de condamnări la CEDO legate de calitatea expertizelor medico-legale, mai ales în acuzații de malpraxis și privind tratamentul medical aplicat deținuților.	După cum se prezintă, există sute de cazuri de condamnări ale României la CEDO privind asistența medicală, condițiile de detenție ale deținuților și privind malpraxisul, ambele aspecte care nu privesc medicina legală (altfel decât tangențial de ex. asistența medicală în penitenciar). Aceste „sute de condamnări” nu au nici o legătură în condamnarea lor cu aspectele de medicină legală probate direct sau indirect. Se poate deduce că dacă practica medico-legală ar fi integral privată atunci implicit condițiile din penitenciar ar fi îmbunătățite sau asistența medicală în aceste condiții îmbunătățită, evident aspecte fără legătură.
12. Asigurarea de locuri de muncă	Există medici legiști din 3 generații care nu au loc de muncă și nu-și pot practica profesia în privat.	„Există medici legiști din 3 generații care nu au loc de muncă și nu-și pot practica profesia în privat.” Reamintim autorilor că în concordanță cu legislația în vigoare, norma

pentru tinerii specialiști		de medici legiști este de 1/100.000 locuitori. Acest normativ al Ministerului Sănătății limitează numărul de medici legiști, rețeaua fiind relativ saturată. S.-a solicitat în mod repetat de către Consiliul Superior Ministerului Sănătății să limiteze numărul de locuri de medicină legală la examenul de rezidențiat. În plus, nicio normă legislativă nu interzice medicilor specialiști tineri să activeze ca experți parte. Se prezumă că dacă există practica privată se rezolvă problema locurilor de muncă ale tinerilor specialiști. Nu se naște întrebarea care este motivul pentru care tinerii specialiști nu au loc de muncă în sistemul public medico-legal actual, dar se concluzionează că mai bine îl desființăm. Solicitățile de a modifica cadrul legal al numărului de medici legiști la numărul de locuitori și rata scăzută a natalității, de a aproba scoaterea la examenul de rezidențiat a unui număr mai mic de posturi în medicina legală la nivel național și de a repartiza o mai bună alocare a lor în raport cu mărimea centrului universitar, prelungirea duratei de activitate de la 65 la 67 de ani, descentralizarea sistemului și aprobarea scoaterii la concurs în teritoriu cu aprobarea Consiliului Județean local, etc. toate aceste motive cofactoriale reale nu sunt prezentate, dar se deduce că sistemul medico-legal este în nevoie de a fi privatizat. Dacă mâine ar fi privat acest sistem, aceasta nu va garanta fiecărui tânăr specialist că își va afla loc de munca în condițiile în care ocuparea locului de muncă în sistemul public era prin concurs bazat pe meritele personale, iar ocuparea postului în sistemul privat este prin angajare directă pe criterii pe care le decide angajatorul după propria sa nevoie.
-----------------------------------	--	--

13. Asigurarea unei practici libere și a unor indicatori de performanță	Nu există nici o evaluare pe criterii de performanță managerială sau instituțională, până în prezent	Este un alt neadevăr. Institutul Național de Medicină Legală Mina Minovici din București are obligația legală să prezinte Ministerului Sănătății în fiecare an un raport al activității în sistemul medico-legal național care include toți indicatorii de performanță ai sistemului pe diferitele tipuri de acte și lucrări medico-legale, autopsii și examinări la cerere, examinări psihiatrice, de laborator genetic, serologic, toxicologic sau anatomopatologic, avize medico-legale, etc. (www.legmed.ro, secțiunea rapoarte). - „Nu există nici o evaluare pe criterii de performanță managerială sau instituțională până în prezent”. Evaluarea performanțelor individuale și instituționale se face similar celorlalte instituții sanitare, în conformitate cu legislația în vigoare.
14. Accesul la surse de finanțare private-inclusiv la împrumuturi bancare pentru dezvoltare	Cadru legislativ actual nu permite finanțări din surse de bugetare și nici nu există motivația unei perfecționări profesionale deoarece datorită monopolului instituțiilor publice asupra acestui domeniu, alimeni nu poate contracta în mod real o expertiză medico-legală.	Faptul de a lucra medico-legală este efectuată cu bani publici și nu poate fi efectuată cu bani privați nu înseamnă că valoarea sa este în dubiu. După cum nici dacă ar fi făcută cu bani privați nu ar trebui să fie în dubiu calitatea și probitatea ei. Este fără legătură ce se invocă. Se pot finanța din surse publice prin proiecte de cercetare naționale sau europene sau din proiecte POSDRU. În INML Mina Minovici București, în cursul a 5 ani au fost realizate 25 de proiecte naționale de cercetare într-o etapă în care finanțarea publică în acest domeniu era mai importantă. [http://www.legmed.ro/?c=6&ops=6].
15. Accesul la specialiști din toate domeniile medicale, criminalistice,	„Nu există nici o evaluare pe criterii de performanță managerială sau instituțională, până în prezent” „Nu există nici o evaluare pe criterii de performanță managerială sau instituțională, până în prezent”	Ceea ce se invocă ca fiind o limitare sau o imposibilitate care însă devine posibilă într-un sistem privat este nereal. Și astăzi există accesul la specialiști din domenii medicale, etc. Legea de organizare și funcționare a activității de medicină legală prevede posibilitatea cooptării lor după cum aceeași lege prevede posibilitatea plății acestor consultări sau participări.



genetică, toxicologie		În ultimii ani (ultimii 5 ani) se observă în întreg sistemul medico-legal obiectivizarea intensă a concluziilor medico-legale folosind tocmai opiniile medicilor specialiști fie prin consult de specialitate fie prin cooptare, cu plată sau prin voluntariat. Nu mai există în ultimii ani „culpa” medicală care să fie remisă emitentului ordonanței fără opinie de specialitate. Este o jignire ca specialiștii în medicină legală manifestă diletantism în practica profesiei. Poate consultanții prezentului proiect de legislație au o problemă cu gradul ridicat de obiectivitate al lucrărilor medico-legale (expertize, noi expertize, avize) în care se solicită aproape în toate opinii de specialitate adesea lămuritoare.
16. Conservarea patrimoniului institutelor medico-legale și serviciilor județene de medicina legală	Parteneriatul public-privat va permite conservarea patrimoniului institutelor medico-legale și serviciilor județene de medicină legală și menținerea acestuia în proprietatea Statului.	Adică folosirea și administrarea resurselor și activelor statului pentru uzul unui sistem privat în neputință de a-și construi propriile sale active.
17. Rezolvarea inechitatilor salariale dintre medicii legisti	De cca. 15 ani aproape jumătate dintre medicii legiști din județe au venituri salariale aproape duble comparativ cu majoritatea medicilor legiști din institutele medico-legale. Aceste inechități vor dispărea ca urmare a aplicării noii legi.	„De circa 15 ani aproape jumătate dintre medicii legiști din județe au venituri salariale aproape duble comparativ cu majoritatea medicilor legiști din Institutele medico-legale”. Salarizarea în medicina legală se supune legii salarizării în sistemul sanitar. Diferența salarială în favoarea serviciilor medico-legale provine în principal din numărul de gărzi efectuat de fiecare medic. Ne punem întrebarea cum un parteneriat public privat ar putea garanta dispariția acestor „inechități” de care este acuzat sistemul public de salarizare!?
18. Rezolvarea inechitatilor privind gradul de dificultate profesionala a expertizelor de la institute (mai ales INML) și celelalte servicii medico-legale	Medicii legisti din INML Bucuresti efectueaza cca. 80% din expertizele cu grad înalt de dificultate din Romania	„Medicii legiști din INML București efectuează circa 80% din expertizele cu grad înalt de dificultate din Romania”. Pe ce criterii definesc autorii gradul înalt de dificultate al unei expertize? Chiar dacă volumul de activitate medico-legală al INML Mina Minovici este mai mare față de un alt institut din țară, considerăm că în toate Institutele medico-legale din țară se efectuează expertize cu dificultate crescută și se muncește iar procentul de 80% este absolut nefondat. Și astăzi medicii legiști pot să câștige mai mult dacă oferă consultanță medico-legală în condițiile numirii de către organul de justiție la recomandarea părții. Nimic nu împiedică un medic legist să fie expert-parte pentru a mari venitul sau cu excepția regimului de incompatibilități prevăzut de lege.

19. Implementarea unei criteriologii valorice privind calitatea actului medico-legal care este controlat pe criterii administrative in prezent	Vezi motivatia de la pct. 1	Vezi motivația de la pct. 1. Nu se manifestă un control administrativ al actului sau lucrării medico-legale ci unul metodologic și științific după cum prevede legea, după cum de altfel este operațional în orice proces de management al calității precum și în orice act de control managerial intern. Există criterii de evaluare prevăzute în normele amintite și există aprecieri ale Comisiilor de avizare și control care efectuează un feed back al valorii calității actelor medico-legale și care în sistem privat nu va mai putea fi efectuat sau va fi caduc și va impacta calitatea probațiunii judiciare care va scădea brusc totodată cu creșterea duratei procesuale și a costurilor asociate ce vor fi preluate de către sistemul public de justiție.
20. Obiectivarea adevarului profesional	Gradul de obiectivitate a scăzut progresiv în ultimii ani, inclusiv datorită creșterii enorme a volumului de informație medicală din toate cazurile expertizate medico-legal. Lipsa de acces la specialiști (v.pct.15, mai sus), împinge expertiza medico-legală către o zonă a diletantismului într-un număr crescut de situații (de ordinul miilor de cazuri, anual, la nivel național), multe cu implicații importante la nivelul sistemului de sănătate din România sau în alte țări din UE.	„Gradul de obiectivitate a scăzut progresiv în ultimii ani datorită creșterii enorme a volumului de informație medicală. Lipsa de acces la specialiști împinge expertiza medico-legală către o zonă a diletantismului....”. Considerăm că această afirmație este nu numai jignitoare dar aduce atingere încrederii organelor de justiție în obiectivitatea actului medico-legal din țara noastră. Specialiștii români nu sunt diletanți profesia de medicină legală românească este demnă în lume, instituția medico-legală este un brand românesc devenit model de practică pentru toate țările Europei. Medicina legală românească are singura revistă indexată ISI Thomson cu factor de impact din specialitate din sud estul Europei semn al valorii cercetării și articolelor științifice în acest domeniu de-a lungul timpului, un colț de Europa de care ar trebui să fim mândri. Considerăm că principalul scop al expertului medico-legal este de a atinge gradul maxim de obiectivitate posibil în contextul informațiilor pe care le deține în efectuarea unei expertize. Științele medicale sunt științe inexacte, nematematice, dar rolul expertului este de a înlătura orice urmă de subiectivism și a se baza doar pe argumente obiective. În ceea ce privește diletantismul colegilor noștri consultanți ai acestui proiect de lege este elegant să ne abținem de la orice comentarii....
21. Stimularea competiției și implicit a performanței profesionale	În acest context accentuăm necesitatea unei expertize medicale legale în procesul de evaluare a calității actului medico-legal și a performanței profesionale.	- „Nu există actual nici o competiție în medicina legală iar performanța profesională nu are nici o motivare, ea neasigurând nici progres ierarhic și nici creșterea veniturilor salariale ale experților”.

		Considerăm că în medicina legală competiția este prezentă la toate nivelele iar motivarea performanței profesionale a fiecăruia ține în principal de criteriile individuale ale acestuia de planul de autodezvoltare și nu pot fi cuantificate de autorii respectivei propuneri.
22. Atragerea de fonduri europene în medicina legală	În instituțiile medico-legale atragerea de fonduri a fost foarte scăzută în ultimii ani iar mai multe proiecte au fost abandonate (după ce au fost câștigate). Marea Britanie este considerată pionierul adoptării parteneriatelor PPP. Proiectele de PPP au fost introduse în anul 1992, prin înființarea unei instituții în subordinea Ministerului de Finanțe, denumită Inițiativa de Finanțare Privată (PFI). În Marea Britanie, pregătirea unui contract de PPP important durează până la un an. Aici, PPP acoperă o largă categorie de parteneriate, cum ar fi implicarea totală sau parțială a proprietății private în activități derulate de stat ori inițiativa de finanțare privată (IFP) în cazul în care sectorul public contractează servicii pe o perioadă îndelungată, ceea ce permite accesarea unor surse multiple de finanțare, atât pentru instituțiile publice cât și pe cele destinate companiilor private.	Nimic nu împiedică atragerea de fonduri europene nici în prezent. Proiectele europene se pot concepe și se pot aplica chiar dacă sistemul medico-legal este organizat ca un sistem instituțional public. Institutul National de Medicina Legală Mina Minovici București împreună cu Institutul de Medicina Legală Iași și Institutul de Medicina Legală Timisoara au aplicat și au condus un proiect Phare în 2004 împreună cu Ministerul sănătății ca instituții publice, proiect care cu mare succes a creat laboratoare de toxicologie medico-legală pentru prima dată în România și care sunt pe deplin funcționale și astăzi. Tot astfel în urma cu 3 ani a fost creat în urma unui proiect european Registrul National de medicina legală care informatizează întreaga rețea de medicina legală și pune în timp real toate instituțiile de medicina legală pentru o bună și corectă înregistrare și administrare a bazei de date medico-legale. Aceasta bază de date utilă a putut fi creată și poate fi accesată tocmai pentru că există o instituție publică de medicina legală la nivel național.
23. Avantajele parteneriatului public-privat (PPP) și justificarea alegerii modelului UK	Începând cu anul 2000, în UK toate serviciile de criminalistică și cele de medicină legală au fost privatizate, fie total (experți independenți financiar) fie parțial, prin înființarea unor companii guvernamentale cu organizare, management și funcționare de tip privat. Această privatizare a criminalisticii și medicinei legale oferă avantaje majore atât pentru instituțiile publice care asigură justiția cât și pentru experți, cum ar fi: Deși PPP a fost un succes în unele state din Uniunea Europeană, legislația din țara noastră nu a reușit să facă acest tip de parteneriat atractiv pentru mediul privat, acesta fiind și principalul motiv pentru care până în prezent nu a fost încheiat niciun PPP.	Deși PPP nu a fost implementat în nici un domeniu în România, conform expunerii de motive, se dorește a fi aplicat chiar în sistemul medico-legal, un sistem care are finanțare publică, fără o analiză temeinică, fără o argumentație rațională, fără o evaluare a rezultatelor ca un experiment deopotrivă asupra cetățeanului în nevoie de asistență juridică cât și a sistemului juridic românesc.

CONCLUZII:

Prin consultarea medicilor legiști la nivelul unei majorități covârșitoare a rețelei naționale de medicină legală, care de altfel s-a exprimat folosind mijloace democratice de consultare precum scrisoarea deschisă pe care o anexăm și semnată de circa 95% din totalul medicilor legiști, considerăm că această propunere legislativă nu constituie un beneficiu pentru activitatea medico-legală românească, fără a putea trece cu vederea unele note exprimate cu rea voință în deplin neadevăr sau lipsa de informare corectă și echidistantă, unele chiar defăimătoare la adresa profesiei noastre și jignitoare la adresa specialiștilor săi care cu abnegație își desfășoară activitatea în condiții dificile având riscuri ocupaționale deosebite.

Sunt șterse cu buretele 125 de ani de profesie care se întrerup, este desființată una dintre instituțiile solide ale societății (instituția medico-legală cu rol în sănătatea publică, rol în justiție și rol în societate prin justiție socială) care face parte din portofoliul Ministerului Sănătății, sunt abandonate planurile de dezvoltare instituțională care asigură cercetarea științifică, colaborarea inter instituțională la nivel european și național, educația academică și training-ul profesional al rezidenților și tinerilor specialiști, în cadrul formării postuniversitare ce rămâne neintegrată practicii, și se renunță la modelele românești cu valoare probată și în practică astăzi în toate țările din Europa într-o încercare de a aplica un model străin minoritar dintr-o țară care are cu totul alt sistem de organizare juridică fără a se lua în considerare impactul asupra cetățeanului într-o țară cu un PIB mult mai mic (de peste 10 ori) comparativ cu PIB-ul țării luate drept model (2.828.644: 239.851 [[https://ro.wikipedia.org/wiki/Lista_țărilor_în_funcție_de_PIB_\(nominal\)](https://ro.wikipedia.org/wiki/Lista_țărilor_în_funcție_de_PIB_(nominal))]) și a sistemului

juridic românesc care va prelua pe cheltuiala publică costurile ce vor fi generate de un sistem în întregime privatizat.

Considerații finale:

1. Propunerea a fost concepută și trimisă către Senat fără a fi consultați specialiștii în domeniu, și nici forurile de decizie în această profesie (Consiliul Superior de Medicină Legală, Ministerul Sănătății și Comisia de specialitate a Ministerului Sănătății).
2. Nu au fost consultați reprezentanții Ministerului de Interne, Justiției, Parchetului, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și Ministerului Sănătății ce fac parte componentă din Consiliul superior de Medicină Legală și sunt beneficiarii actelor medico-legale.
3. Intrarea în vigoare a propunerii ar antrena modificări legislative majore în Codurile Penal, de Procedură Penală, Civil și Procedură Civilă, Ministerului de Finanțe (privind salarizarea rețelei de medicină legală, constituirea probațiunii medico-legale și judiciare).
4. Parteneriatul public privat a fost discutat de mult timp ca o variantă de management a sistemului sanitar, urmând a se aplica la nivelul spitalelor. Nici până în prezent soluția nu a fost adoptată și cu atât mai mult considerăm că rețeaua de medicină legală nu constituie domeniul cel mai potrivit pentru acest experiment riscant.
5. Modelul englez este neaplicabil în țările UE motiv pentru care nici o altă țară UE nu îl practică și este inechitabil pentru expertizele privind persoanele în viață și pentru o țară cu un PIB semnificativ mai mic decât cel din Marea Britanie.
6. Principiul contradictorialității acționează la nivelul instanțelor judecătorești și nu la nivelul instituțiilor ce aduc probe în instanțe.

7. Expertul medico-legal trebuie să aibă în mod obligatoriu specialitatea de medic legist. În nici o altă specialitate medicală sau de orice altă natura (juridică, etc.) nu se ia în considerare opinia unei persoane ce nu este specialist în acel domeniu (medical), doar ideea în sine fiind rizibilă.
8. Expertizele medico-legale psihiatrice precum și expertizele de amânare/întrerupere a executării pedepsei cu închisoarea au fost excluse din categoria expertizelor cu expert parte deoarece comisiile pentru efectuarea acestora sunt compuse din medici din mai multe specialități, numite prin ordin al Ministrului Sănătății. Un expert parte nu ar putea întruni o astfel de comisie într-un singur om sau prin ordin al Ministerului Sănătății.
9. Concepția autorilor cum că expertiza medico-legală este un act unic „pentru care s-ar putea acorda drepturi de autor”, contravine dreptului părților de a solicita o nouă expertiză sau analiza actului respectiv în Comisiile de Avizare, rejudecării proceselor sau erorilor medicale.
10. Nu s-au semnalat nemulțumiri adresate de către beneficiarii actelor medico-legale care să justifice o modificare legislativă radicală.
11. Nu s-au semnalat nemulțumiri din partea mării majorități a medicilor legiști privind independența expertizelor medico-legale iar dacă apar astfel de cazuri ele sunt discutate în Consiliul Superior de Medicină Legală.
12. O astfel de schimbare radicală, pe lângă riscurile pe care le presupune, ar determina sincope majore în activitatea medico-legală, în ghidurile de practică a acestei specialități, cu efecte catastrofale asupra actului de justiție și ale șanseii justițiabilului român de a-și afla dreptatea în sistemul juridic național cu creșterea numărului de procese la CEDO.
13. Tinerii în profesie nu vor afla dincolo de o apropiată posibilă rezolvare fără garanții de ocupare a vreunui post, șanse reale de autodezvoltare și progres profesional după cum nu mai au clar stabilit parcursul curricular de pregătire postuniversitară în rezidențiat.

14. Între teoria și practica medico-legală se cascadează o prăpastie, aportul universităților de medicină și farmacie la pregătirea de rezidențiat se reduce până la dispariție, utilizarea cunoștințelor și abilităților formatoare ale profesorilor de medicină legală scade sau dispare.
15. Remodelarea întregului sistem medico-legal din România, care a fost și este unul din cele mai corecte, umaniste, exhaustive și imparțiale sisteme medico-legale din Europa și care are o vechime mai mare cu cea din cele mai multe state occidentale avansate; prin opoziție legislația propusă este brutală, fără considerație deplină față de cetățeanul lipsit de posibilități financiare sau cel în neputință de a se apăra juridic, în încărcarea justiției românești cu cheltuieli publice rezultate din costuri private, fără suport logistic, financiar, administrativ, profesional în directă dependență și folosire a activelor statului care în final pierde de două ori: pierde o instituție veche de 125 de ani, un brand românesc și pe deplin funcțională armonizată în angrenajul juridic și care dispare din portofoliul Ministerului Sănătății unde se regăsește corect prin personalul medical ce o practică și rolul său important în prevenție cât și în sănătatea publică după cum pierde și financiar prin costuri sporite stabilite înspre plata publică de către un sistem privat.
16. Este riscant ca printr-un experiment încă nereprodus să schimbi din rădăcini un sistem medical funcțional cu un sistem care nu este un model european și al cărui impact asupra sistemului juridic este neevaluat și lipsit de istoric.
17. Nu în ultimul rând, propunerea ar genera concedieri importante în rândul personalului ce activează în prezent în serviciile și institutele medico-legale.
18. Consiliul Superior de Medicină Legală și Comisia de Medicină Legală a Ministerului Sănătății își asumă prezentul raport asupra proiectului legislativ B 531 depus la Senatul României și nu apreciază ca un demers util a trece la acest moment asupra unei analize pe text a proiectului

legislativ de mai sus, articol cu articol, întrucât temeiurile și motivațiile propunerii acestei noi legislații medico-legale sunt lipsite de aplicabilitate, necesitate și oportunitate având doar ca intenție demolarea încă o dată (a doua oară după anul 1985 anul demolării clădirii istorice a Institutul de Medicină Legală Mina Minovici - la vremea aceea forul de conducere al întregii rețele de medicină legală-) a unei instituții publice importante, pe deplin funcțională a Ministerului Sănătății pentru a privatiza întregul sistem probatoriu medico-legal după un model noneuropean străin de sistemul juridic românesc cu care instituția medico-legală este armonizată de 125 de ani.

19. Totodată Consiliul Superior de Medicină Legală și Comisia de Medicină Legală a Ministerului Sănătății face cunoscut că are în lucru într-un termen foarte apropiat un proiect propriu legislativ care va beneficia de acordul întregii rețele de medicină legală, venit din partea specialiștilor care sunt în aplicarea actului medico-legal și care are ca scop să pună în acord aspectele de legislație proprii țării noastre cu norme și recomandări ale Uniunii Europene și ale CEDU precum și cu normele juridice ale noilor coduri penal și civil într-o formă încheată, unitară, care să alinieze practica medico-legală românească aspectelor moderne de practică medico-legală la nivel european și care va fi prezentată spre aviz Ministerului Sănătății, Ministerului Justiției, Ministerului Administrației și Internelor și Ministerului Public, beneficiarii actului medico-legal spre bunul interes al cetățeanului și al justiției din Romania.

Astfel,

În numele

Consiliului Superior de Medicină Legală și al Comisiei de Medicină Legală a Ministerului
Sănătății

Cu acordul tuturor directorilor institutelor de medicină legală din țară

Și cu susținerea întregului corp medico-legal de medici legiști inclusiv a tinerilor specialiști din
întreaga țară ce au semnat o scrisoare deschisă către CSML, Ministerelor beneficiare ale actului medico-
legal și Parlamentului României

Ne exprimăm în consensul rețelei de medicină legală din România dezacordul față de propunerea
legislativă cu nr. B531 depus pe data de 03.07.2019 la Senatul României

Semnează

Președintele Consiliului Superior de Medicină Legală	Președintele Comisiei de Medicină Legală a Ministerului Sănătății
Prof. univ. dr. George Cristian Curcă	Prof. univ. dr. Călin Scripcaru

SCRISOARE DESCHISĂ

către Consiliul Superior de Medicină Legală, Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției,
Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul _____, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinii legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridico specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și a adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

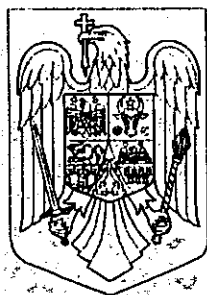
Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

509/16.9.2019

Biroul permanent al Senatului
Bp 351 / 7.8.2019



CONSILIUL SUPERIOR
de
MEDICINĂ LEGALĂ

Adresa: Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici”
București, șos. Vitan-Bârzești nr.9, sector 4, 042122;
Tel: (021) 3325008, Fax (021) 3346260

C
S
M
L

CS/29/30.07.2019

Către,

SENATUL ROMÂNIEI

În atenția domnului președinte

Călin - Constantin - Anton POPESCU-TĂRICEANU

Stimate domnule președinte,

Vă înaintăm hotărârea nr. 1 din data de 29.07.2019 a Consiliului Superior de Medicină Legală, ce privește propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul Permanent al Senatului României cu nr 351/03.07.2019, numită "Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România" și care are în vedere modificarea legii nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Cu deosebită considerație,

Prof.univ.dr. ~~Călin~~ George - Cristian
Președintele Consiliului Superior de medicină legală



CONSILIUL SUPERIOR de MEDICINĂ LEGALĂ

C
S
M
L

Adresa: Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici”
București, șos. Vitan-Bărzești nr.9, sector 4, 75669;
Tel: (021) 3325008, Fax (021) 3346260

Ședința din 29 iulie 2019 Hotărârea nr. 1

Consiliul superior de medicină legală, întrunit la data de 29.07.2019, a avut ca unic punct pe ordinea de zi propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul Permanent al Senatului României cu nr 351/03.07.2019 numită “Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea integrală a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale de stat și a fost promovat în procedură de adoptare parlamentară fără consultarea corpului profesional medico-legal și a ministerelor beneficiare.

Consiliul superior de medicină legală a luat act de opinia corpului profesional medico-legal care activează în această specialitate, exprimată în scrisorile deschise formulate la nivelul fiecărui Serviciu Județean de Medicină Legală și fiecărui Institut de Medicină Legală din țară, însușite și semnate de către medicii legiști și ceilalți membri ai personalului acestor instituții, prin care se exprimă dezacordul cu privire la această inițiativă legislativă, care este de natură să creeze o vulnerabilitate a sistemului juridic și, pe cale de consecință, a siguranței naționale.

Consiliul superior de medicină legală hotărăște înaintarea acestui punct de vedere exprimat de către corpul profesional reprezentanților statului și ministerelor beneficiare (vezi anexă).

Consiliul superior de medicină legală dezavuează proiectul de lege mai sus menționat și adresează rugămintea ca, în cadrul oricăror consultări cu privire la aspecte legislative ce privesc activitatea de medicină legală, să fie consultat și corpul profesional care își desfășoară activitatea în această specialitate.



Sesiunea din 29 iulie 2019
Hotărârea nr.1

Nr.	Nume	De acord	Impotrivă	Abținere	Semnătura	Nr.
1.	Prof. univ. dr. George-Cristian Curcă director I.N.M.L. „Mina Minovici” București	X				1.
2.	Prof. univ. dr. Alexandra Enache director I.M.L. Timișoara	X				2.
3.	Prof. univ. dr. Roxana Zăvoi director I.M.L. Craiova	X				3.
4.	Prof. univ. dr. Diana Bulgaru-Iliescu director I.M.L. Iași	X				4.
5.	Dr. Viorel Hădăreanu director I.M.L. Târgu-Mureș	X				5.
6.	S.L.dr. Costel - Vasile Siserman director I.M.L. Cluj-Napoca	X				6.
7.	Secretar general adjunct Popa Dănuț Cristian reprezentant al Ministerului Sănătății					7.
8.	Director adjunct Sorin Tănase reprezentant al Ministerului Justiției				Abținere	8.
9.	Procuror Ilie Mihai-Eduard reprezentant al Ministerului Public					9.
10.	Chestor de poliție Carmen Camelia Țicu reprezentant al Ministerului Afacerilor Interne			X		10.
11.	Dr. Gheorghe Borcean Colegiul Medicilor din România				Abținere	11.
12.	Prof.univ.dr.Călin Scripcaru (Comisia de specialitate medicină legală a M. S.)	X				12.
13.	Prof. univ. dr. Valentin Iftenie (I.N.M.L. „Mina Minovici” București)					13.
14.	Prof. univ. dr. Dan Perju-Dumbravă (U.M.F. Cluj-Napoca)				Abținere	14.
15.	Prof. univ. dr. Beatrice Ioan (U.M.F. Iași)	X				15.
16.	Prof. univ. dr. Silviu Morar (U.L.B. Sibiu)	X				16.
17.	Conf.univ.dr. Carmen - Corina Radu (U.M.F. Oradea)	X				17.
18.	Lector dr. Magdalena Dragu (S.J.M.L. Buzău)	X				18.
19.	dr. Liviu Radu (S.J.M.L. Olt)	X				19.



**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INML București, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi,

30 VII 2019

Nume Prenume

Semnătură

POPESCU
LORENT
I

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul _____ ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

De acord cu demersul colegilor medici legisti
impotriva "Proiectului de lege privind echitatea medico-
legala" din Romania ce prevede modificarea O.G. nr.
1/2000 privind organizarea activitatii si functionarea insti-
tuturilor de med. legala cu modif. si compl. ulterioare, re-
publicate.

cu textul propus a fost trimis diverselor insti-
tutii publice care in prima etapa ar putea fi imbunatitit
astfel incat sa se reflecte specificul activitatii medico-
legale publice de probatoriu judiciara din Romania.

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
Laborator de Identificare - Sector Antropologie ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume: Prenume

Semnătură

ROSU MARIANA

medic primar legist

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
1. Dr. Ovidiu, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23 IV, 2019

Nume Prenume

Semnătură

Salem Abdo

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INTEL București, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cat si a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07 2007

Nume Prenume

Semnătură

Dr. Dumitru



**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Laborator Psihiatrie Medico-legală ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de *medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinii legale din Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne ca și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

Dr. Gheorghe Valentin - șef laborator

Dr. Călea Francesco - medic primar psihiatrie

Lucreția Spiridon - psiholog

Dr. DRAGOMIRSCU Simona -

medic primar psihiatrie

Dr. Huma Alexandra - medic specialist psihiatrie

Prof. Dr. Oana Răzvan

Dr. Alina Teodor

medic specialist psihiatrie

Dr. Alina Trușcă

medic specialist psihiatrie

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
I.N.M.L. „MINA MINOVICI” BUCUREȘTI ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

STUDOR MARIA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
Ministerului Justiției, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23 DT 2013

Nume Prenume

Semnătură

TEODORU - ILĂBINA

DANIELA - IOLETA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul LABORATORULUI IDENTIFICARE MEDICO-LEGALĂ ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019.

Dr. CATALIN DOGARCIU - medic primar legist SEF LABORATOR	
Dr. MIHAELA GAICULESCU - medic primar medicină laborator	
Dr. CRISTINA TRANDAFIR - medic primar medicină laborator	
Dr. ROSU MARIANA - medic primar legist	
Biolog principal - MATEI LUMINITA ILEANA	
BOZIANU GINA VALENTINA - asistent medical principal	
DUTA MARIANA - asistent medical principal	
IVANESCU VALENTINA - asistent medical principal	
ALEXE ANISOARA - statistician med. principal	
STEFAN DANIEL IONUȚ - statistician medical	
MILEA CRISTINA - îngrijitoare	

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INML „MINA MINOVICI”, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărei contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi,

4.07.19

Nume Prenume

Semnătură

IOINICĂ

TRITA

ELENA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
LABORATOR PROTECTOR, Î.N. M. L. MINA MINOVICU BUC ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 24.07.2019

Nume-Prenume

CHIRICA VIOLETA

Semnătură

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INM L. MINA MINOVIȚĂ BUCUREȘTI, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Nu exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Scrânăm astăzi, 23.04.2019

Nume Prenume

Semnătură

* ISABELA OANA-MARIA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul

INMIL BUCUREȘTI MINA MINOVICI, ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al

Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de*

medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea

Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului

Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Deșființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi,

23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

FRANCIS ADRIAN

medic primar medicina legală

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INSTITUTUL NAȚ. DE MEDICINĂ LEGALĂ, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi,

24.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

OCTAVIAN CORNELIU

OCTAVIAN

MEDIC LEGIST



INSTITUTUL DE MEDICINĂ LEGALĂ TIMIȘOARA

Str. Cireșului nr. 1A, 300610, Timișoara, România
Tel./Fax: 0256-221417 e-mail: medicinalegalaim@gmail.com
CUI 13713243 Operator date personale 3267



Nr. 1169/A8/23.07.2019

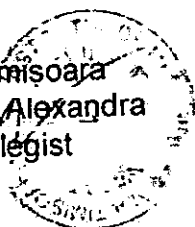
Către

Institutul Național de Medicină legală "Mina Minovici" București
Consiliul Superior de Medicină legală

Vă comunicăm prin prezenta numele medicilor legiști și personalului medical de specialitate și personalului anagajat în cadrul Institutului de Medicină Legală Timișoara care au semnat Scrisoarea deschisă:

1. Prof. Dr. Enache Alexandra
2. Conf. Dr. Matei Valeriu
3. Dr. Magda Petcu
4. Dr. Ciocani Maria
5. Dr. Ciobanu Mircea
6. Dr. Gavrilă Mircea
7. ȘL Dr. Ciocan Veronica
8. Asist. univ. dr. Mureșan Camelia-Oana
9. Dr. Gavrilă Georgiana-Denisa
10. Ing. Sturz Valentina
11. Farm. Munteanu Norian
12. Dr. Gruin Gheorghe
13. Dr. Lungu Dorina
14. Dr. Manea Mihaela Oana
15. ȘL Dr. Dumache Raluca
16. As. Păltineanu Călin
17. As. Carpa Daniela
18. As. Ciobanu Gabriela
19. Butnaru Adela
20. Gal Saveta
21. Todorov Lucia
22. Corlan Daniela
23. Corlan Cristian
24. Grijak Georgeta
25. Grijac Dorel
26. Lupulescu Sorin
27. Suci Felicia
28. Vârsta Lucian

Director IML Timișoara
Prof. Dr. Enache Alexandra
Medic primar legist



**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
IML Timișoara, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicina Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradicționalitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.06.2018

Nume Prenume

Elena Nicolae

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
ML Timișoara, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019, numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinii legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2015

Nume Prenume

Semnătură

Dr. MATEI VALERIU

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul IML TIMIȘOARA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23 07 2019

Nume Prenume

Semnătură

DR PETRU MAGISA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INML „Mina Muntea” București, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019.

Nume Prenume

Semnătură

Dr. MARINESCU MIHAEL

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Anatomie Patologice - I.M.M.L. „Mina Minovici” București ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinii legale din Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

1. Dr. Ceangă Mihail Călin - șef la Secția
2. Dr. Bosa Maria - medic specialist
3. Dr. Simionescu Alexandru
4. Biol. PR. NICULESCU ELENA
5. Biol. PR. TUDORACHE CRISTINA
6. Asst. princ. de laborator VĂLENȚINĂ
7. Autops. princ. ȘTEFĂNIA BĂLĂ
8. Asst. princ. VĂTRĂN MARIA
9. Dr. Tăla Elena - medic primar
10. Reg. med. CHIRAN MIHAELA -
11. Investigatoare VODĂ IULIANA-ADRIANA
12. Dr. MARTINUS ELIZA - medic primar

Dr. Martinus Eliza și
Dr. Simionescu Alexandru
de acord cu prețu-
nele că în medicina
legală nu există
contradictorialitate ci
printr-o îmbinare
corectă a metodei
histopatologice, acestea
reflectând cunoștințele
specialiste a
experților în domeniul

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
L.N. M.L. „Mina Minevici București”, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 30.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

DR. COSTESCU MIHAIL

De acord cu demersul colegilor medici legisti impotriva
Proiectului de lege privind activitatea medico-legală în România
ce vizează modificarea C.G. nr. 1/2000 privind organizarea activității
și funcționarea institutului de medicină legală cu modificările și completările
ulterioare republicate dar nu în totalitate cu textul propus a fi
trimis diverselor instituții publice care în opinia mea, ar putea fi
îmbunătățit astfel încât să reflecte specificul și particularitățile
activității medico-legale publice de probație judiciară în
România

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul LABORATORUL DE TOXICOLOGIE ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Destinarea sistemului instituțional medico-legal a cărei contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a

cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

RADU ANA DANA - as. laborator

SERETEAN LIOIA - chimist principal

ROMANA LIVIA - FARM. PRIMAR

LEAUTA IONICA - CHIMIST PLANT

BROSCUICETANU AURELIA - FARMACIST PR

AELU FLORINA - ASISTENT CHIMIST PR

STROIE NICOLITA - ASISTENT MEDICAL

DOBRESCH MARIANA - ASISTENT LABORATOR PR

IGHITA IDNELA - AS. de laborator

SCUTITU ELENA - AS. de Laborator

DOBANU MARIA - AS. de laborator

AGHEORGHEVIC MONICA

BUCURESCU MONICA - STOT. MED.

POPA LUCIA - STOT. MED.

LUPASCU JONICA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
12/11/2019 ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cat și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor, din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume	Semnătură	
POPA THEODORA CLAUDIA	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MED. PR
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PR
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL
[Semnătură]	[Semnătură]	STATISTICIAN MEDICAL PRINCIPAL

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Laborator Clinic - IPRM București, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 27.09.2019

Nume-Prenume

Semnătură

HEAGU VGRUICĂ

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INML "MINA MINOVICI" BUCUREȘTI, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Deșființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23 Oct 2019

Nume Prenume

Semnătură

GRECEANU ANCA-MĂDĂLINA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul

COMPARTIMENTUL ADMINISTRATIV

ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

Bucur Ilina

Toma Rău

Pătru Daniela

Mareș Alina

Iuda Rău

Smol Diana

BESLEAGĂ GEORGIANA

MEDREGA MARIETA

ABICU IRINA

**Serisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
BIROUL RUCOS ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărei contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

ALINA ANGHEL - ȘEF BIROU RUNAS -
TASE FLORENTINA -
ACHIM DENISA -

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
LABORATORUL PROSECUTURĂ, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privalizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

MICU ILEANA

SAPUNAR FRANTUZA

FRVU FLORENTINA

ALBESCU ADRIANA

STEFAN MANOELA

MILITARU MARIANA

NICULAE ELENA

SEICA GIANINA

GHIORESCU NEA CENCA

- statistician medical
Principal

- statistician medical

- STATISTICIAN MEDICAL
PRINCIPAL

— REGISTRATOR MED. PRINCIPAL

— ÎNGRIJITOARE

— ÎNGRIJITOARE

— ÎNGRIJITOARE

— ÎNGRIJITOARE

— Îngrijitoare

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României.**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul _____, ne exprimăm dezaçordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cat si a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm, astăzi, 24.04.2019

LABORATOR PROTECTORA

Nume Prenume

Semnătură

GEORGE FLORENTINA -

ENI CONSTANȚA -

TOMA ECENA DANIEGA -

HENDER MARIANA -

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
I. N. M. L. BUCUREȘTI, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala în Romania” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărei contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 25.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

BADEA I ADRIAN
NEAGU ADRIAN
Dumitrescu Nicușor
Stefan Ion
Tomu Ionel
Adrian Demiso

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul LABORATORULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ CLINICĂ, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de *medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

Semnătură

MINCU EUGENIA

ALEXA IOANA

MUTESCU ELENA

DOCU EMI

GÂDE CLEMA

MARU - SPANCU MARIANA

HOFFMAN LUMINITA

PANAIT ANDREEA

CRISTACHE ANDREEA IONELA

MATACU ANA

GHINULESCU VIORICA

ALEXA DIANA

PAVEL FLORENTINA

ZAMFIR MIOARA

GRAPU FLORENTINA

NICA GEORGETA

POPESCU CARMEN

ANDREA INETA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul _____, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019, numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Accest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne ca și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

Ștefan BANA

ȘTEFAN ADRIAN

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
I.N.M.L. „Măg. Minovici” București, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem, cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 22.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

Paula Ionescu

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INMIL „Măiața Românească” București, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala în Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne ca și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume/Prenume

PERSE FIUȚ

Semnătură/Ștampilă

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
IML TOLISCARA ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnămintăzii

23.07.2020

Nume: Prenume

Semnătură

Dr. Gheorghe Măruț

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
I.M.L. TINISCARA, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradicționalitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.7.2005.

Nume Prenume

Semnătură

Dr. GLOBANU

MILCEA

Dr. Giobanu/Milcea

medic principal
CNP 221005

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
IML Timișoara ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne, cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

DR. GAVELITA MIHAELA

**Serisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ TIMIȘOARA exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.04.2019

Nume Prenume

Semnătură

Dr. CIOCAN VERONICA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul ~~Ministerului Sănătății~~ ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3-07-2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 

Nume Prenume:

Semnătură:



**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ "NICOLĂ JIULESCU" ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și norme legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradicționalitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 28.04.2014

Nume Prenume

Semnătură

CONSILIUL SUPERIOR DE MEDICINĂ LEGALĂ

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul IML SIMBICAZA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărei contradicționalitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Nă exprimăm speranța ca opinia noastră vă fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2016.

Nume Prenume

Semnătură

ING. ANA

VIOLETA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
ME TIMISOARA ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este dorită o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.02.2014

Nume Prenume

Semnătură

ROMANA MUNTEANU
NODIANI

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
MSL - SSM / MSA ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale, din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este dorită o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale, gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale:

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 

Nume-Prenume

Semnătură

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
M.L.E. T.M.S.C.M.R.A. ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal al cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 23.02.2019

Nume Prenume

Semnătură

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numita „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2013

Nume Prenume

Semnătură

DR. DE. D. MĂCĂRE

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical, de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ TIMIȘOARA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală;

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 23.06.2011

Nume Prenume

Semnătură

Ana Maria Gheorghiu

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul (^{TESA} medical de specialitate) angajat în cadrul
INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ D.MICOARA, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

23.04.2019

Nume Prenume

Semnătură

ROȘA ELI ALI

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINA LEGALĂ TIMIȘOARA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legală în România*” privind modificarea Legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este dorită o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem, cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2017

Nume/Prenume

Ionel SAVEL

Semnătură

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
IML D.M. I.C.A.R.A., ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 28.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

 Cătălina Gabriela

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INM TIMISOARA ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarilor activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi 23.04.2014

Nume/Prenume

Semnătură

As. C.E.L. Mădălin

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INIL TIMISOARA, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice și financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi 27.07.2019

Nume Prenume

Seminătură

Dr. PATRICKA CĂLIN

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ TIMIȘOARA ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și norme legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului-roman și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Nu exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume-Prenume

Semnătură

CECILIA DANIELA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ TIMIȘOARA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 23.04.2014

Nume Prenume
CEBALAN EUSTINIA

Semnătură

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINA LEGALĂ ROMÂNIA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019, numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale, gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi ayuta în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflata în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm azi, 23.04.2019

Nume-Prenume

Semnătură

GRJAK GEORGETA

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ TIMIȘOARA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și norme legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradicționalitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 23.07.2019

Nume Prenume

IOAN PETRU MONT

Semnătură

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul INSTITUTULUI DE MEDICINĂ LEGALĂ "TIMISOARA", ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019, numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea ~~Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.~~

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură:

OLIVIA DALLI

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
1412 TIRUSIA ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3-07-2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medicó-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medicó-legale.

Desființarea sistemului instituțional medicó-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie, aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Seminăm astăzi, 23.07.2017

Nume, Prenume:

Supăruș Ștefan

Semnătură: *Supăruș Ștefan*

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
INM I. MISA ABA, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi.

Nume Prenume

WILSON IONUT

Semnătură

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical ~~de specialitate~~ angajat în cadrul
I.M.L. TIMIȘOARA, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicina legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23 of. 2018

Nume Prenume

Semnătură

Lucia Pătrășcu

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **INSTITUTULUI DE MEDICINA LEGALA IASI** ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărei contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume Semnătură

TATIANA IUV

SIMONA DAMILIAN

GRIGORAS ADRIANA

TEODORESCU EVELINA

MUSTĂŢE MIHAELA

BACIU ROXANA

Barbu Ștefan

EMER BARTESCU

CHEBAC MARIA ANA

PETRE ELENA GABRIELA

Ionescu Doru

Ionuț Ionescu

MANOILESCU IRINA

CHIRIUTA SIMONA

Clumov Doru

COȘTĂCĂRESCU GABRIELA

RĂSCĂN LAUREA

Potop Cristiana

Bucur Sabina

DANIELA DORU

Mucurteanu Cristiana

FLORIN LILIANA

Stela Bogdan

Paraschiv Doru

FLORENTINA MIHAILA

PETRE-CIUDIN VALENTIN

MARLEEN GAB

FILIMON MIHAI

MARIE MARILINA-BIANCA

ROGALSCU ANA-MARIA

Rogalscu Robert

RODOZNEIU ANCUA

GLODEANO ALEXANDRU

COZDARU IOANA

TABIAN DANIEL

KIOLESCU ELENA ADAREGA

CRAUTIVE DRAGOS VALENTIN

LIPO MADALINA-MARIA

AYAR Florico

Ignat Emilia

STREBA IRINA

CHEZAR EUGEN

BARBU LILIANA

ZIARU VICTORIA

ALIN CAPILNEAN

TRODORCULU LIONEL

KNIELING ANTON

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **Serviciului Județean de Medicină Legală Neamț**, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019, numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desfiintarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
1	Dr. Elena Ciuchilan	
2	Dr. Serghei Ciuchilan	
3	Dr. Maria Temeș	
4	Dr. Alexuc Anca	
5	Dr. Adrian Dumitraș	
6	Ch. Ana Maria Stroia	
7	Ch. Mihaela Crețu	
8	As. Diana-Angela-Claudia Ciuhuță	
9	As. Gheorghe Lupu	
10	As. Laura-Elena-Mihaela Tanasă	
11	As. Elena-Diana Dimofte	
12	As. Gianina Popoescu	
13	As. Violeta Ceban	
14	As. Daniel-Mihail Grădinaru	
15	As. Elena Grigoraș	
16	As. Rodica Rusu	
17	As. Cristian-Ioan Ulian	
18	Autop. Gheorghe Marian Zufu	
19	Autop. Florinel Crețu	
20	Autop. Constantin Dița	
21	Autop. Vasile Niță	
22	Ingr. Varvara Hodoroabă	
23	Branč. Ioan Gavriliiu	
24	Autop. Moroșan Octavian	

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Serviciului Județean de Medicină Legală Arad, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, cu for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi 23.07.2019

Dr. Corina Bășan

Nume Prenume

Semnătură

DR. MICLE CĂTĂLINĂ-ALEXANDRA
MEDIC PRIMAR MEDICINĂ LEGALĂ

DR. PRECUP CRIS
MEDIC PRIMAR LEGHIST ȘEF

DR. BULZAN OVIDIU
MEDIC SPECIALIST MEDICINĂ LEGALĂ

MEDIC PRIMAR ANATOMIE PATOLOGICĂ

AS med. Bălan Mircea

AS med. Bălan Corina

AS med. Bălan Domitru

AS med. Bălan Doru

AS med. Bălan EMIL

AS med. BUREȘU NICOLETA

AS med. BĂLĂNĂS MARIA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Medicii legisti, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
SISTEMULUI JUDICIAR MEDICO-LEGAL SAU KARE, exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/S-07-2019, numită "Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România" privind modificarea Legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medicale legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește nicidecum în Uniunea Europeană și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de sine înțeles actualizarea legislației medico-legale din România care să pună în
acord noile norme juridice specifice din anii 2000-2003 cu normele legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
de Interne și a Ministerului Afacerilor Interne, ca și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
IML T. Mures, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative, ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene; apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII	
Institutul de Medicină Legală Craiova	
INTRARE Nr.	2345/192
IEȘIRE	
Anul 2019	luna 02 ziua 25

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

~~Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor~~

~~Interne și Ministerul Public, Parlamentului României~~

Medicii legiști, precum și personalul angajat în cadrul Institutului de Medicină Legală Craiova, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicina Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal...

din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi _____

Nume, Prenume

Semnătură

ȚĂNĂȘ ROȘANU

STEFANESCU MIHAIL

Tolescu Claudiu

STANCA LILIANA

ZORICA VALENTIN

GUJA GABRIEL

MARINESCU AUS MAGALINA

PERICOREANU SIMONA GABRIELA

POPOVICI ANIELA

NASTASIE CRISTINA

LUZVA HARI

Gheorghe Claudiu

Băduca-Crișan Elena

Buliga Costinel

GOLOSQUIN MIHAILA

Lăpădătescu Daniela

MAHEA LAURENTIU

IZHIE HIDARA

ȚĂNĂȘ CRISTINA 22

SPITALUL CLINIC JUD. DE URGENT
"St. Apostol Andrei" Galați
Serviciul clinic de medicină legală
Nr. 1268/148 data 25.08.2019
3144

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Serviciului de Medicina Legală Galați, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr.

351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România”

privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea

activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

din ultimii ani al acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 25.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

Conf. Dr. IULIU FULGA
medic primar legist
cod 966470

Dr. NEAGU MARIUS
MEDIC SPECIALIST
MEDICINA LEGALĂ
COD F08220

Dr. MIRABU HORIN
medic primar
medicină legală
doctor în medicină
cod 029760

Dr. PĂNATE MARIUS
medic primar legist
Cod: 700634

NR 12/284 ctm 23.07.2019

**Scrioare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne
și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Serviciului Județean de Medicină Legală Brăila, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care, în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne, cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare

intelectuă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

~~Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal.~~

Scmăm astăzi

22.07.2019

NUME ȘI PRENUME	FUNCȚIA	SEMNĂTURA
ILIE GINA	MEDIC PRIMAR LEGIST	
CRASSAS RODICA	MEDIC PRIMAR LEGIST	
MOHOREA IULIANA	MEDIC PRIMAR AP	
TULBURE TEODORA	MEDIC SPECIALIST LEGIST	
COTIGĂ VIOLETA	BIOLOG PRINCIPAL TOXICOLOGIE	
IONITĂ ELENA	BIOLOG PRINCIPAL TOXICOLOGIE	
ALBU CATALIN	ASISTENT LAB. HISTOPAT.	
BUCATARU LIGIA	ASISTENT MEDICAL PR.	
NENU VIORICA	ASISTENT MEDICAL PR.	
MILEA NICOLETA	ASISTENT MEDICAL PR.	
MOLDOVAN GINA	ASISTENT MEDICAL LAB. TOXICOLOGIE	
CARBUNARU IONELA	ASISTENT AUTOPSIER	
ALBU ELENA	PSIHOLOG	
BARDAȘ COSTICĂ	AUTOPSIER	
VIZIREANU MIRCEA	AUTOPSIER	

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ VASLUI, ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și în valorizarea rolului acestor servicii medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional

Un precăzut timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 24 iulie 2019

Nume Prenume

Semnătură

Dr. MOLDOVEANU SORIN

Dr. COTEȚI ALEXANDRU - GEORGE

M. ION IRIM AURELIA

Dr. BAZATIN ALEXANDRU

Dr. SAVINESCU SERGIU - ANIEL

As. med. BAZOU KICA - DAURELA

As. med. MOLDOVEANU CRISTINA

As. med. HUSTEA HOLMUTZ - MIHAIL

As. med. BOBET MIHAIL

As. med. M. ION IRIM AURELIA

As. med. SIMON SONIA - VALERIU

Dr. BAZATIN ALEXANDRU

Dr. SAVINESCU SERGIU - ANIEL

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală, Ministerul
Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Public,

Parlamentul României

Serviciului Județean de Medicină Legală Suceava, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi conform tabelului alăturat,

23.07.2019

PERSONALUL MEDICAL DE SPECIALITATE AL SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ SUCEAVA

Nr crt	Numele și prenumele	Funcția
1	BĂLAN LĂCRĂMIOARA	medic primar medicină legală șef, doctor în medicină
2	COROAMĂ ADA MIHAELA	medic primar medicină legală, doctor în medicină
3	ERHAN VALERIA	doctor în medicină
4	CACINA-MARIAN IFTIME	medic primar medicină legală
5	HORECICA ALINA EMILIA	medic specialist medicină legală
6	SANDU ELENA	medic specialist anatomopatolog
7	TUGUI ANDREEA	chimist
8	FLOREA ROXANA ELENA	chimist
9	BLEANCĂ RODICA	asistent medical principal
10	ENE LILIANA	asistent medical principal
11	ALEXANDROAE DANIELA	asistent medical principal licențiat
12	HRITCU STELA-RODICA	asistent medical principal
13	DEMUȘCA CRISTINA MIRELA	asistent medical principal
14	ERHAN VALERIA	asistent medical principal
15	CEGUȘ DANIELA	asistent medical principal
16	DĂNILĂ ADRIAN	asistent medical principal - autopsier
17	LUPU IONEL	asistent medical principal - autopsier
18	LUNCAN SORIN DEMETRIAD LEONTIN	asistent medical principal - autopsier
19	HAPURNE GHEORGHE	autopsier
20	DOCHIA PETRU	brancardier/șofer

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală
 dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
 Senatului României, cu nr. 351/3.07.2019, numită „Proiect de lege privind activitatea de
 medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 27/2004 privind aprobarea
 Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
 Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
 România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani
 după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
 fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
 acord normele juridice specifice din anii 2000-2010 cu norme legislative ulterioare, printre care
 Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
 apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
 medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
 și în acest cadru a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
 Justiției, Ministerului Afacerilor Interne, cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

17	MIRILA VIOLITA	Asmed pr
18	BASCABLENA	Asmed pr
19	PESTE DANI LOREDANA	Asmed
20	ROSI RAMONA	Asmed
21	PUTU RODICA	Stat med
22	MURCU MIHAEL	Autops
23	MURCU VASILICA	Autops
24	PALACHE ALIVIZ	Autops
25	CHIRIAC LIN	Autops
26	IONESCU MARIA	legrij
27	BERDIC IONEL	legrij
28	IONICA VASILE	Brancardier

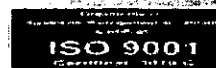
DATA: 23 iulie 2019.

MEDIC SEF SJML BACAU
Dr. Dana Ileana Mateiciuc
Medic primar legist



SERVICIUL DE MEDICINA LEGALA
BRAILA
STR. PIETATII, NR. 2
TEL. 0239673130/Fax.0239670178
E-mail:
medicinalegalabraila@yahoo.com

26.04
SISTEMUL DE MANAGEMENT AL CALITATII



NR. A8/284/2019 DIN 23.07.2019

CĂTRE,
INSTITUTUL DE MEDICINĂ LEGALĂ IAȘI

Vă înaintăm tabelul nominal cu semnăturile personalului medico-sanitar din cadrul SJML Brăila prin care ne exprimăm acordul în legătură cu demersul IML Iași.

MEDIC LEGIST SEF
DR. ILEANA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne

și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **Serviciului**

Județean de Medicină Legală Brăila, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se

regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect*

de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004

privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței

Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și

desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care

nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări

legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord

normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile

Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca

aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a

Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a

Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului

Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind

mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a

valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate

s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui

sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte

problematici de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare

înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

NUME ȘI PRENUME

FUNCȚIA

SEMNĂTURA

ILIE GINA

MEDIC PRIMAR LEGIST

CRASSAS RODICA

MEDIC PRIMAR LEGIST

MOHOREA IULIANA

MEDIC PRIMAR AP

TULBURE TEODORA

MEDIC SPECIALIST LEGIST

COTIGĂ VIOLETA

BIOLOG PRINCIPAL TOXICOLOGIE

IONITĂ ELENA

BIOLOG PRINCIPAL TOXICOLOGIE

ALBU CATALIN

ASISTENT LAB. HISTOPAT.

BUCATARU LIGIA

ASISTENT MEDICAL PR.

NENU VIORICA

ASISTENT MEDICAL PR.

MILEA NICOLETA

ASISTENT MEDICAL PR.

MOLDOVAN GINA

ASISTENT MEDICAL LAB. TOXICOLOGIE

CARBUNARU IONELA

ASISTENT - AUTOPSIER

ALBU ELENA

PSIHOLOG

BARDAȘ COSTICĂ

AUTOPSIER

VIZIREANU MIRCEA

AUTOPSIER

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
Serviciului Județean de Medicină Legală Arad, ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui ~~contradictoriuitate și~~ funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

Le. Maria Bănuș

Dr. Mădălina-Cătălina Alexandru
Medic Primar Medicină Legală

Dr. Precup Cris
Medic Primar Legist Șef

Dr. Bulzan Ovidiu
Medic Specialist Medicină Legală
Medic Primar Anatomie Patologică

As. med. Bolon Mihail

As. med. Bogdan Cristian

As. med. Ciprian Bonetian

As. med. Florentina Popa

As. med. Gabriela Elena Fenech

Ch. de pl. Bănuș Maria

As. med. Bănuș Maria

SA. 2708 / 27.07.2019
26.07.2019

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul

SĂMIL BIHOR

ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/B-07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 13/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice anilor 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și norme legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru: a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne ca și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale, gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Destinarea sistemului instituțional medico-legal la cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem, curățat mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte probleme de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Nu exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 23.04.2019

Nume Prenume

Semnătură

DR. BUNAG CAMELIA

DR. VILCEANU NARCIS

DR. ROYON CIOU

DR. BOGHIAN ROBY

DR. MICHAELA GABRIELA

DR. SPALAN DANA ELIANA

DR. DANA MARIANA

AS. CARLOS FLORENTINO

AI. ANDRE PUNDA

DR. DANA MONICA

DR. ADRIANA CARMEN

CH. PR. KOFUT LIANA MARIA

CH. PR. DONACONDI SIMONEA

CH. PR. KOFUT LIANA MARIA

CH. PR. DONACONDI SIMONEA

CH. PR. KOFUT LIANA MARIA

CH. PR. DONACONDI SIMONEA

CH. PR. KOFUT LIANA MARIA

CH. PR. DONACONDI SIMONEA

CH. PR. KOFUT LIANA MARIA

CH. PR. DONACONDI SIMONEA

CH. PR. KOFUT LIANA MARIA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ CARAȘ-SEVERIN**, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferențe alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 26.07.2019

Dr. Tăc. Mădălin, medic primar Egent

Dr. Alăbușă Ștefan, medic primar Legist

Dr. Dr. Ștefan Mădălin

Dr. Dr. Alăbușă Ștefan

Sofia Filă Petru Eugen

Dr. Dr. Alăbușă Ștefan

Clădușă Ștefan, BUSOIEȚĂ LĂCĂTUȘ CORNELIA

Chim. laborant TRĂTEȘ - ROȘA FLORENTINA

Registratură medicală Sandra Baluța Ana-Maria

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, personalul medical de specialitate precum și alți angajați angajați în cadrul Institutului de Medicină Legală Cluj-Napoca, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 24.07.2019

DR. HIRSIAN CĂTEL MEDIC PRIMAR LEGIST

Nr. crt.	Nume, Prenume	Specialitatea	Semnatura
1.	PERU-SIMANDUȘAN	medic legist	
2.	Gurmuș Căstău	medic legist	
3.	POPOVICI FLORIN	medic legist	
4.	Pop Măgure	medic legist	
5.	Ștefan Buiacu	medic legist	
6.	Băvele Zăbrie	farm. toxicolog	
7.	Rodica Borian	farm. toxicolog, D	
8.	Maria Opneac	farm. jurur	
9.	Hăușă Mihai	ant. de lab. licențiat	

10	GACZELA IOANA	ECONOMIST 1A
11	BONDREA MIHAELA	ECONOMIST 1A
12	NAJHAR MARIANA	AS MEDICAL
13	PIOT LENKE-E	AS. MEDICAL LAB.
14	SEKLEST SARA	AS. MED. AT LABORATOR
15	LAURESCU ADRIANA	MEDIC RESIDENT
16	BUTICA GABRIELA	MEDIC RESIDENT
17	PASTOR JULIANA SEVASTIANA	MEDIC RESIDENT
18	BORCUTEA IOANA	MEDIC RESIDENT
19	STETCO DANUTA	MEDIC RESIDENT
20	ENACHE IOAN	MEDIC RESIDENT
21	MATEANU RIGI-VENI	MEDIC RESIDENT
22	SABU-TATAR DAN	MEDIC RESIDENT
23	GREBE ADRIEL-JOHN	MEDIC SPECIALIST

24 PROF. DR. MATEI HOREA MEDIC SCIT
LABORATOR

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ TELEORMĂN ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale, gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 29.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

DR. DONCEA BORCA ROXANA MARIA

DR. PRIMACARI MARIN

DR. CALOTA ABEL GHEORGHE
MED

DR. ION GEORGE

AS. DONCEA IONELA - Flourea

CHIR. SCHIOPU MIHAELA - ELENA

AS. BOCU GEORGE

AS. GHEORGHE ALINA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SLATINA		
SERVICIUL JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ		
INTRARE / IESIRE NR. 2263/14		
Z. 03	LUNA VII	ANUL 2019

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul SERVICIUL JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ OLT, ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

De este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anul 2000-2003 cu norme legislative actuale, precum și Codurile Penale și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, abrogarea a căror măsură trebuie să se realizeze alături de arhivarea și consultarea rețetelor medicale la Consiliul Superior de Medicină Legală, ca și metodele de lucru ale profesierii, în cadrul Ministerului Sănătății care se află în atribuțiile administrative ale Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne și al Ministerului Public.

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justipabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști care își doresc un viitor în aceasta nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23 iulie 2019

Nume/Prenume

Semnătură

ISOR ANAREEA FLORICA

NEDELCU MARIA-RA LUCIA

MOROS JORDANA-ANDREESCU

BOGDAN LUCIA

HIDU LUCIA

GHERG ELENIA

COȘOV MONICA

CRATU MARINELA

RADU LIVIU

STANESCU ANDREI

CHIRBESCU ALINA

STANESCU EUGEN

HIDU LUCIA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Serviciului de Medicină Legală Mehedinți, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne dar și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi.

Nume Prenume

Semnătură

Fran Claudiu

Dr. Claudiu

CIOBAN MARIA

CUPIA RAMONA

Forașcu STEFAN - Brăneasa (Sofia)

PETRIU CARMEN ELENA - asistent medical

ȘTEFANESCU NUNU - asistent medical

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul angajat în cadrul ~~DEPARTAMENTULUI MEDICINĂ LEGALĂ~~

ECA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne ca și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor

din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 26.07.2019.

S.M.L. GOL7

Nume Prenume

Semnătură

DR. GASCIL IULIAN medic primar legist ref

DR. DIJMARESCU FLORIN medic primar legist

DR. BOLTEAN CECILIA medic primar legist

AS. BUCURIU FLORENTIN - medic legist

AS. BUCURIU MIHAILA - medic legist

SPAFIU CLAUDIA MARIA - JMG, CURĂȚENIE

CINTRELA LUCIA - AUTOPSIER

LADARU LUCIA ION - AUTOPSIER

bi pr. Boicaru Cristina Ionela

AS. med. pr. Graure Anca



1509/5/23.07.2019

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ BOTOȘANI ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justiciabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt

interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2013

Nume Prenume

Semnătură

Dr. Marcu Carmen

Dr. DOȘPINESCU ALEXANDRU RASU

Dr. Gheorghita Dile

Dr. Vasile Silviu

Dr. Andreea Mihaela



SCRISOARE DESCHISĂ

către Consiliul Superior de Medicină Legală, Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției,
Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

IUL CLP - 10.10.2019
Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicina legala in Romania” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din Romania și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne ca și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în spiritul jurației și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Destințarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal cu precădere ale tinerilor specialiști care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

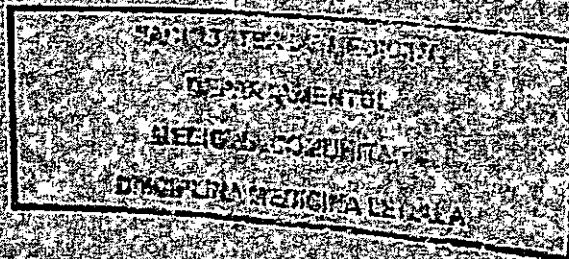
Perju - Dumbraș Dan
Semnăm astăzi:

Nume Prenume

26.07.2019
Semnat

Dr. med. PERJU DUMBRĂȘ DAN
medic primar legist
cod 025034

26.07.2019
Dr. CHIROBAN OVIDIU
medic specialisti medicină legală
cod. B22405



**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
S. M. L. ARAHOVA ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și norme legislative
europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiari activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, _____

Nume Prenume

semnătură

DRAGHICI VASILE
MEDIC PRIMAR LEGIST
COD: 418735

DR. AFRASINEI DUMITRU
MEDIC PRIMAR LEGIST
COD: 022331

Dr. Ciota Părvulescu Giovanni
Medic Primar
Medicină Legală
Cod 465261

AL. STOIAN ANIELA

BS STOICA MARGARETA

NICOLESCU MIHAELA

AS. ALACA ADRIANA

BIOLOG IONESCU ALEXANDRU

Bucuresti, Romania

Oprea Anu Jov

GONNIKO
Mihail

USTAPE ALINA

BALANESCU CARMEN

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
SEPV JUCIA DE MEDICINA LEGALA SI BIU ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numita „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activitatii medico-legale, gandind mereu scopul si binele justitiabilului roman si al cetateanului in sprijinul justitiei si adevarului si a valorizarii rolului social al institutiei medico-legale.

Desfiintarea sistemului institutional medico-legal a carui contradictorialitate si functionalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o solutie pentru rezolvarea problemelor

din ultimii ani ale acestui sistem cu atat mai mult cu cat multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare si care isi pot afla o rezolvare numai printr-o abordare inteleapta, conjugata. Pe de alta parte, privatizarea integrala a sistemului poate genera mai multe probleme decat rezolva.

Ne exprimam speranta ca opinia noastra va fi avuta in vedere in dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legala si a Ministerului Sanatatii pentru a afla solutii pentru problemele metodologice, juridice si de personal, cu precadere ale tinerilor specialisti, care isi doresc un viitor in aceasta nobila profesie aflata in slujba justitiei si a cetateanului.

Semnãm astazi, 25.07.2019

Nume Prenume

Semnãtura

MORAR SIMONA

DUPA HORATIU

CRISTIAN KALININ

CARSTINE COSMIN

PETRUHU IOANA

INPINEAN ELENA

POZAR LUCIAN

COBURN EUGEN

MARCU RAMONA

STURBIE ADRIANA

NICOLAE CRISTIAN

ULICE DIANE

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Subsemnatul dr. BOTEZ STEFAN, medic primar medicina legala, pensionar, fost medic sef al Serviciului de Medicina Legală jud. Constanta, fost membru al Consiliului Superior de Medicina Legală, sef de lucrari, membru în Consiliul Judetean al Colegiului Medicilor Constanta, îmi exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicina legala in Romania*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din Romania și desființarea instituțiilor medico-legale, care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din Romania.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciez ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cat si a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărei contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Imi exprim speranța ca opinia mea va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnat astăzi, 26.03.2019

Nume Prenume

Semnătură

Dr. Ștefan BO
Medic primar medicină
specialist anatomie și
Șef de lucrări
Cod 182681

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul SERVICIULUI CLINIC JUDĂȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită, *Proiect de lege privind activitatea de medicina legală în România* privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicina legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului, în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi,

25-07-2019

Nume Prenume

Semnătură

POPA MARIA S

NECULA-CÂNDREA LILIANA

GÂRGA GABRIELA

TEODORA DANIELA - ADRIANU

ONCEA FORTUNA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ ALBA, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 25.07.2011

Nume Prenume

Semnătură

PURPA DINA MARIA

CRĂINIC GEORGETA MIHAELA A. Licențiat

LEZEL MIHAELA

A. Majare Daniel

HONTEAN MARIA ALECU

medico

SAS Marius Cosmin

LEZEL Leonida Octavian

BOCIBI Ionuț

HONTEAN SIMONA MARIA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul

SML Căvafna

ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3-07-2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001, pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 28.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

Dr. Barbu Caranu

Dr. Truța Gabriel

As med. Ioas Stefan Leontin

Autop. Ionescu Iosif

As. Climeșu Elena Felicia

As. Porumbăi Raluca

As. Băpoli Blanka

As. Lukács Adorján

Aut. Tunga Tibor

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **Serviciului Județean de Medicină Legală Buzău**, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, prin care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Scrim astăzi 24.07.201, conform tabelului anexat.

TABEL CU PERSONALUL

DIN

S.J.M.L. BUZAU

NR. CRT.	NUME SI PRENUME	FUNCTIA	SEMNATURA
1	Dr. DRAGU MAGDALENA	MEDIC LEGIST SEF	
2	Dr. MUNTEANU PETRE LIVIU	MEDIC LEGIST	
3	Dr. UNGUREANU IUSTINA OANA	MEDIC LEGIST	
4	Dr. ANGHEL ALEXANDRU	MEDIC LEGIST	
5	Dr. BRAGAU MARIA	MEDIC PSIHIATRU	
6	Dr. ILIE MARILENA EMI	MEDIC AP	
7	Farm. PRISADA NICOLETA	FARMACIST	
8	As. SAITA MARIA	ASISTENT MEDICAL	
9	As. NEACSU IULIANA ELENA	ASISTENT MEDICAL	
10	As. PATRASCU MIHAELA POMPILIA	ASISTENT MEDICAL	
11	As. MATEI CRISTINEL VIOREL	ASISTENT MEDICAL	
12	As. ILIE MARINA	ASISTENT MEDICAL	
13	As. CIRSTEI ADRIANA	ASISTENT MEDICAL	
14	As. CAJA HOANAS DENISA	ASISTENT MEDICAL	
15	As. ALDEA LUCICA	ASISTENT MEDICAL	
16	As. RADU GENOVEVA MAGDALENA	ASISTENT MEDICAL	
17	As. MATEI FELICIA	ASISTENT MEDICAL	
18	As. CONSTANTIN GRATIELA	ASISTENT MEDICAL	
19	As. GAVRILA CARMEN	ASISTENT MEDICAL	
20	Aut. DRAGOMIR MARIAN	AUTOPSIER	
21	Aut. POPA PETRE	AUTOPSIER	
22	Aut. POPA FLORIN	AUTOPSIER	
23	Ingr. MEDELEANU RODICA	INGRUITOARE	
24	Ingr. NICOLAU EUGENIA	INGRUITOARE	

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „DR. CONSTANTIN GRIȘ” ^{BATA MARE} ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinii legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de
ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct
aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre
care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative
europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea
rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al
profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a
Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale, gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și al cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23. 07. 2019

Nume Prenume

Semnătură

DR. ONICAS CORINA-LACRAMIOARA

DR. PINTICANI NICOLETA

DR. BĂLTĂRESCU MARCELA

DR. ZADU IOANA

DR. LUCIA BOZGA

DR. PRIE ANDREA

AS. NEAMTI NICOLETA

AS. MOLDOVANU GHEORGHE

AS. BOICU ENIKO

BIELG REVEȘ ANKA

AS. ARINES ANIELA JOANA

CHIMIST PINTEA CATALIN

AS. MEA IL COSTE MIHAELA CRISTINA

DEBRECENI ANGELA

GRAB MARIA

PASCA IOANA

DR. CIMPAN LAURA

**Soritoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Președintele Republicii, Parlamentul României**

Medicii legisti, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
SECȚIUNII JUDICIARIE DE MEDICINĂ LEGALĂ, BUCUREȘTI ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se află în prezent la Biroul permanent al
Parlamentului României cu nr. 3814/07.2019 denumită: *Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România*, privind modificarea Legii nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 57/2006 pentru medierea și completarea Ordonanței Guvernului
nr. 1/2006 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează să promoveze completul și medicinai legali din
România să deslășuiască instituțiile medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
unde un medic care nu se regăsește în țările Uniunii Europene ar putea avea dreptul să fie
deslășuit în România, ceea ce nu sună prea bine din punct de vedere juridic din România.

Deși este de dăruit o actualizare a legislației medicale legale din România care să pună în
linia normelor juridice europene din anul 2000-2003 cu termene legislative ulterioare, printre care
Codul de Procedură Penală, Codul de Procedură Civilă și normele legislative europene,
credem că acesta nu trebuie să se realizeze până la momentul acesta și după consultarea noastră de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca foră medicală și profesională,
ca în acest caz, e Ministerul Sănătății care să aibă o competență administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne și al Președintelui Republicii care sunt beneficiarii

activitatea medico-legală gândind mereu scopul și binele justiabilului român și a cetățeanului, în spiritul justiției și adevărului și a valorizării totului social al institutelor medico-legală.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradicționalitate și funcționalitate au prilezit timp de 125 de ani, necesită soluție pentru rezolvarea problemelor din domeniul și altele asemenea, sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privarea integrală a sistemului poate genera mult mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm așadar ca opinie hotărâtă în favoarea în vederea în dezbatere ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această activitate profesională aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 24.07.2019

Alina Freguente

Semnăm

NICOLAE MIBESCU

EUGEN DAN - U.P.A.M.

BRINCUȘ CORINA

ALEXANDRESCU ELENA

MURITSCU MARIA-ANNA

MOCHINU IONELA

ENACHE GEORGE MIHAILA

DIACONU LAVINIA - ELENA

ENACHE SIGMA - IONELA

TRINBACU CRISTIAN

IOVELA DAN

RĂDULESCU EUGEN

DANCIU MARIUS

Către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Având în vedere propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr.57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală considerăm că nu este pe deplin documentată, are neclarități, nu lămurește aspect esențiale ale activității medicolegale, nu face precizări ce se va întâmpla cu restul personalului în afara medicilor legiști etc.

Considerăm că apariția acestui proiect de lege este pe fondul ezitărilor, a înscăpării forarilor superioare medicolegale în sensul modificării legislației medicolegale, precum și a ignorării problemelor existente și transmise de rețeaua de medicină legală.

Solicptăm Consiliului Superior de Medicină Legală elaborarea de urgență a unui proiect legislativ care să pună pe baze moderne activitatea de medicină legală, care să sporească independența rețelei de medicină legală față de factorii administrativi și politici locali, care să creeze organisme care să apere și să promoveze drepturile personalului care lucrează în medicină legală.

Legislația actuală este anacronică, permite ingerințe multiple în administrarea activității medicolegale, forurile superioare medicolegale existente acum nu au reușit să rezolve probleme majore cu care s-a confruntat rețeaua de medicină legală.

Acest proiect să fie trimis la institute și servicii pentru amendare după care în timp scurt să fie deus la Parlamentul României fiind susținut larg de către rețeaua de medicină legală, astfel încât să existe o alternativă bine documentată, avizată de majoritatea personalului medicolegal.

Dr. F. Cluskin

*DR. GHEORGHE OVIDIU - SML REMEDIANT
AS. PETRIA CARMEN ELENA - SML MH
AS. PRINC. ȘTEFĂNESCU NORI - SML-MH*

*Bg. CUPA RAMONA - SML
As. C. Băbăș - SML
As. Med. S. Băbăș - SML*

*As. Med. Băbăș - SML
As. Med. Băbăș - SML*

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Ministerul Public, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul
SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ VÂLCEN ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani,
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale, gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța că opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 24.07.2019

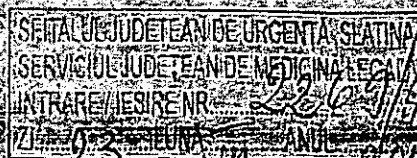
Nume Prenume

AVRĂNDIU MARIAN

MOLOȘIN GABRIEL

POIA NEGBU RALU

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne, Ministerul Public, Parlamentul României**



Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul SERVICIUL JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ - OLT ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019, numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea institutiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea institutiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani, după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și norme legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne, cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activitatii medico-legale, gandind mereu scopul subiectiv institutului romanian de
ecartanulom, spiritual instancii si adevarului si a valorizarii rolului social al institutului
medico-legal.

Desfiintarea sistemului institutional medico-legal a carui contradictoriunitate si
functionalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o solutie pentru rezolvarea problemelor
din ultimii ani ale acestui sistem cusaat mai mult curesat multe dintre aceste aspecte sunt
interconectate cu diferite alte probleme de personal, juridice sau financiare si care isi pa
ata cu rezolvare in urma unei abordare intealepti, conjugata de de alta parte, privarea
integrata a sistemului poate genera mai multe probleme decat rezolva.

Nu exprimam speranta ca opinia noastra va fi avuta in vedere in dezbaterile de ven
tura la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legala sau Ministerului Sanatatii sau a
altor institutii pentru problemele metodologice, juridice si de personal sau presedinte al institutului
spedim totuasi sa va adresezam un vot in aceasta adunare si sa va rog sa luati in considerare
opinia noastra.

Scriam astazi 20 iunie 2010

Amplasament

Scriam astazi

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Amplasament

Ziua 28 Iunie

07

SEMINATURA

La venire

Min.
intar.
izate

La

Nr.
Crt.

NUMELE SI PRENUMELE

1

N. R. 440/2000

2

D. LESNIC SOLA

3

D. COTABESCU ELENA

4

D. COTABESCU ELENA

5

D. COTABESCU ELENA

6

D. COTABESCU ELENA

7

D. COTABESCU ELENA

8

D. COTABESCU ELENA

9

D. COTABESCU ELENA

10

D. COTABESCU ELENA

11

D. COTABESCU ELENA

12

D. COTABESCU ELENA

13

D. COTABESCU ELENA

14

D. COTABESCU ELENA

15

D. COTABESCU ELENA

16

D. COTABESCU ELENA

17

D. COTABESCU ELENA

18

D. COTABESCU ELENA

19

D. COTABESCU ELENA

20

D. COTABESCU ELENA

21

D. COTABESCU ELENA

22

D. COTABESCU ELENA

23

D. COTABESCU ELENA

24

D. COTABESCU ELENA

25

D. COTABESCU ELENA

26

D. COTABESCU ELENA

27

D. COTABESCU ELENA

28

D. COTABESCU ELENA

29

D. COTABESCU ELENA

30

D. COTABESCU ELENA

31

D. COTABESCU ELENA

32

D. COTABESCU ELENA

33

D. COTABESCU ELENA

34

D. COTABESCU ELENA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ IALOMIȚA**, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită *„Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România”* privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt

beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justitabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume

DR. SILAGHI MARIA

DR. KERESZTESI ARTHUR

DR. MATINCĂ ELENA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul

Sf. M. L. A. I. R. E. T. - M. E. P. I. A. ne exprimăm
dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al
Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de
medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea
Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului
Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din
România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani
după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil
fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în
acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care
Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene,
apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de
medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei,
și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se afla în autoritate administrativă, a Ministerului
Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.08.2019

Nume Prenume

Semnătură

DR. PIVOTĂ ȘOFICA LUCIA
MARC PIVOTĂ U.L.

DR. REBEȘANU CORINA

DR. TIRIAC RĂZVAN ANDREI

FARM. NEMES OTELIA

FARM. BURJAE RALDINA

AS. TIRNOVAN CORINA

REG. RĂSULEȘTI ILIANA

AS. OLLI - DAVID ELEONORA

AS. OLLI - DAVID DIANA

AS. SĂMĂRĂNĂ ANA

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne și Ministerul Public, Parlamentului României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **SERVICIUL JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ VRANCEA**, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii

activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume:

Semnătură

1. Dr. Lucasievici Silviu
2. Dr. Bezverhni Igor
3. Dr. Dicu Șerban Dan
4. Dr. Pandelea Oana
5. Topoliceanu Lăcrămioara
6. Rali Irina
7. Cristian Petruța
8. Nicola Elena
9. Borș Angela

10. Zisu Elena

11. Hanganu Nicoleta

12. Imbrea Cristina

13. Milea Dumitru

14. Arsene Mariana

15. Gheorghe Mariana

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Parlamentul României

Medici legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul

SERVICIULUI MEDICO-LEGAL ILFOV

ne exprimăm

dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este dorită o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate, cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

Dr. Malinescu Bogdan - medic legist șef

Dr. Ulea Razvan - medic primar legist

Dr. Stefanescu Corina - medic primar legist

Lupascu Dana Valentina - asistent medical principal

Ursuianu Octavian - asistent de laborator

Nedelcu Milica - asistent medical

Ursache Liliana - registrator medical

Dumitrescu Marian - autopsier

Dobre Sorin - autopsier

Milca George - sofer

Stanica Mihai - sofer

Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,

Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor

Interne, Parlamentul României

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul **SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ GIURGIU**, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „*Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România*” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi: 23.07.2019

Nume Prenume

Semnătură

Dr Iorga Loretta -

Dr Hulubescu Dominique

Dr Ivan Larisa -

Dr Coșariu Ela -

As Minciu Valy -

As Radoi Luisa -

As David Mara -

As Dobreanu Cristiana

As Bocse Gina -

As Nan Mariana -

Psih Logofatu Lenuta -

Aut State Remus -

Aut Tudorici Florinel -

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor
Interne și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Serviciului Județean de Medicină Legală Suceava, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem ca aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului roman și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte problematice de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicină Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru

problemele metodologice, juridice si de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției si a cetățeanului.

Semnăm astăzi conform tabelului alăturat.

23.07.2019

PERSONALUL MEDICAL DE SPECIALITATE AL SERVICIULUI JUDEȚEAN DE MEDICINĂ LEGALĂ SUCEAVA

Nr crt	Numele și prenumele	Funcția	Semnatura
1	BĂLAN LĂCRĂMIOARA	medic primar medicină legală șef, doctor în medicină	
2	COROAMĂ ADA MIHAELA	medic primar medicină legală, doctor în medicină	
3	TRUȘCAN RADU IOAN	medic primar medicină legală, doctor în medicină	
4	GACINA-MARIAN IFTIME	medic primar medicină legală	
5	HORECICA ALINA EMBLIA	medic specialist medicină legală	
6	SANDU ELENA	medic specialist anatomopatolog	
7	TUGUI ANDREEA	chimist	
8	FLOREA ROXANA ELENA	chimist	
9	BLEANCA RODICA	asistent medical principal	
10	ENE LILIANA	asistent medical principal	
11	ALEXANDROAE DANIELA	asistent medical principal licențiat	
12	HRITCU STELA-RODICA	asistent medical principal	
13	DEMUȘCA CRISTINA MIRELA	asistent medical principal	
14	ERHAN VALERIA	asistent medical principal	
15	CEGUȘ DANIELA	asistent medical principal	
16	DĂNILĂ ADRIAN	asistent medical principal - autopsier	
17	LUPU IONEL	asistent medical principal - autopsier	
18	LUNCAN, SORIN DEMETRIAD LEONTIN	asistent medical principal - autopsier	
19	HAPURNE GHEORGHE	autopsier	
20	DOCHIA PETRU	brancardier	

NR. A8/284/2019 din 23.07.2019

**Scrisoare deschisă către Consiliul Superior de Medicină Legală,
Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne
și Ministerul Public, Parlamentului României**

Medicii legiști, precum și personalul medical de specialitate angajat în cadrul Serviciului Județean de Medicină Legală Brăila, ne exprimăm dezacordul față de propunerea legislativă ce se regăsește înregistrată la Biroul permanent al Senatului României cu nr. 351/3.07.2019 numită „Proiect de lege privind activitatea de medicină legală în România” privind modificarea legii Nr. 271/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului Nr. 57/2001 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului Nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală.

Acest proiect de lege intenționează privatizarea completă a medicinei legale din România și desființarea instituțiilor medico-legale care în țara noastră sunt vechi de 125 de ani după un model care nu se regăsește între țările Uniunii Europene și care nu este direct aplicabil fără ample modificări legislative ce nu sunt specifice sistemului juridic din România.

Deși este de dorit o actualizare a legislației medico-legale din România care să pună în acord normele juridice specifice din anii 2000-2003 cu norme legislative ulterioare, printre care Codurile Penal și Civil, Codurile de Procedură Penală și Civilă și normele legislative europene, apreciem că aceasta nu trebuie să se realizeze altfel decât cu și după consultarea rețelei de medicină legală și a Consiliului Superior de Medicină Legală, ca for metodologic al profesiei, și în acest cadru, a Ministerului Sănătății care se află în autoritate administrativă, a Ministerului Justiției, Ministerului Afacerilor Interne cât și a Ministerului Public care sunt beneficiarii activității medico-legale gândind mereu scopul și binele justițiabilului român și a cetățeanului în sprijinul justiției și adevărului și a valorizării rolului social al instituției medico-legale.

Desființarea sistemului instituțional medico-legal a cărui contradictorialitate și funcționalitate s-au probat timp de 125 de ani nu este o soluție pentru rezolvarea problemelor din ultimii ani ale acestui sistem cu atât mai mult cu cât multe dintre aceste aspecte sunt interconectate cu diferite alte

problematici de personal, juridice ori financiare și care își pot afla o rezolvare numai printr-o abordare înțeleaptă, conjugată. Pe de altă parte, privatizarea integrală a sistemului poate genera mai multe probleme decât rezolvă.

Ne exprimăm speranța ca opinia noastră va fi avută în vedere în dezbaterile ce vor urma la nivelul Consiliului Superior de Medicina Legală și a Ministerului Sănătății pentru a afla soluții pentru problemele metodologice, juridice și de personal, cu precădere ale tinerilor specialiști, care își doresc un viitor în această nobilă profesie aflată în slujba justiției și a cetățeanului.

Semnăm astăzi, 24.07.2019

NUME SI PRENUME	FUNCTIA	SEMNAȚURA
ILIE GINA	MEDIC PRIMAR LEGIST	
CRASSAS RODICA	MEDIC PRIMAR LEGIST	
MOHOREA IULIANA	MEDIC PRIMAR AP	
TULBURE TEODORA	MEDIC SPEC. LEGIST	
COTIGA VIOLETA	BIOLOG PRINCIPAL TOXICOLOGIE	
IONITA ELENA	BIOLOG PRINCIPAL TOXICOLOGIE	
ALBU ELENA	PSIHOLOG	
ALBU CATALIN	ASISTENT LAB. HISTOPAT.	
BUCATARU LIGIA	ASISTENT MEDICAL PR.	
NENU VIORICA	ASISTENT MEDICAL PR.	
MILEA NICOLETA	ASISTENT MEDICAL PR.	
MOLDOVAN GINA	ASISTENT MEDICAL LAB. TOXICOLOGIE	
ARDELEANU MARIANA	REGISTRATOR MEDICAL	
CRISTEA DANIELA STELUTA	REGISTRATOR MEDICAL	
CARBUNARU IONELA	ASISTENT - AUTOPSIER	
BARDAS COSTICA	AUTOPSIER	
VIZIREANU MIRCEA	AUTOPSIER	
FRATILA MIHAELA	INGRIJITOR CURATENIE	
VLAD VIORICA	INGRIJITOR CURATENIE	
CERCHIA NECULAI	BRANCARDIER	
PARPALAC FLORIN VIRGIL	BRANCARDIER	
MANEA DANIELA	REGISTRATOR MEDICAL	