



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni și pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni și pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991 (B226/29.05.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3273/4.06.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D491/5.06.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni și pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât intervențiile legislative asupra Legii nr. 21/1991 cuprind reglementări referitoare la condițiile dobândirii cetățeniei române, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.5 alin.(1) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea

fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul, Cameră competentă și pentru modificarea Legii nr.299/2007.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative propuse.

3. La **art.I**, se rețin următoarele:

3.1. Întrucât se propune o singură intervenție legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I. – După articolul 6** din Legea nr.299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.261 din 2 aprilie 2009, cu modificările și completările ulterioare, **se introduc șapte noi articole**, art.6¹-6⁷, cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, pct.1 se va elimina.

3.2. Referitor la soluțiile legislative preconizate, apreciem că, urmare a introducerii noilor articole, prin actul normativ de bază vor fi prevăzute două regimuri juridice diferite aplicabile persoanelor din categoria românilor de pretutindeni, și anume:

a) Regimul juridic determinat de posibilitatea dobândirii drepturilor prevăzute de **art.5 alin.(1)**, în condițiile reglementate de art.6;

b) Regimul juridic determinat de posibilitatea dobândirii drepturilor prevăzute prin textul propus pentru **art.6⁴ alin.(2)**, în condițiile prevăzute prin textul propus la art.6².

Or, în măsura în care între cele două regimuri juridice nu există o relație, în sensul că unul nu presupune acordarea de drepturi suplimentare în situații particulare, și întrucât destinatarii normelor propuse nu se află în situații juridice diferite, fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, este de analizat dacă nu ar trebui instituit un regim juridic unitar pentru toate persoanele care fac parte din categoria românilor de pretutindeni, și o singură procedură de urmat pentru dobândirea de către aceștia a drepturilor conferite de lege.

3.3. La **art.6¹ alin.(1)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, forma abreviată „(CVRP)” trebuie înlocuită cu sintagma „denumită în continuare CVRP”.

Referitor la textul prevăzut pentru **alin.(2)**, menționăm că drepturile care ar urma să fie acordate persoanelor deținătoare de CVRP, la care se face referire, nu ar putea fi stabilite prin hotărâre a Guvernului, ci **prin lege**. Mai mult, unele dintre aspectele menționate, cum ar fi cele referitoare la dobândirea cetățeniei, pot fi reglementate numai la nivel de **lege organică**. Prin urmare, este necesară revederea și reformularea textului.

3.4. La textul propus pentru **art.6² alin.(1) lit.a)**, textul nu respectă cerințele de claritate și de previzibilitate a legii, prevăzute de normele de tehnică legislativă. Astfel, nu este clar ce se are în vedere prin sintagma „cunoaștere **de bază** a limbii române”, cu atât mai mult cu cât la **art.6 alin.(1) lit.b)** textul se referă la „cunoștințe de limba română **corespunzătoare**”, nefiind clar care este raportul dintre aceste două niveluri de cunoaștere a limbii române și cine ar trebui să aprecieze caracterul corespunzător al cunoștințelor de limba română. Pe de altă parte, nu este clar cum ar putea fi demonstrate „implicit”, ca urmare a cunoașterii limbii române, „cunoștințele și **grija** față de tradițiile și obiceiurile românești.”

În plus, textul nu este corelat cu **alin.(10) al art.6⁶**, potrivit căruia „Persoana care solicită CVRP trebuie să demonstreze cunoașterea limbii române prin prezentarea unui certificat de competență lingvistică, a unui certificat de absolvire a școlii sau a studiilor în România sau un certificat de absolvire a unei școli în străinătate în care limba română era limba de predare”.

Prin urmare, este necesară revederea și corelarea textelor.

Tot, din considerente de claritate, sugerăm revederea și reformularea textului propus la **lit.b)**, cu referire la noțiunea de „afiliere la poporul român și la națiunea română”, întrucât nu se înțelege în ce ar consta această afiliere.

La **lit.c)**, textul trebuie revăzut în ceea ce privește cerința de demonstrare a „cetățeniei române”, deoarece aceasta intră în contradicție atât cu **art.6¹ alin.(1)**, cât și cu **art.6² alin.(4)**, care prevăd condiția nedeținerii cetățeniei române pentru acordarea CVRP.

La **alin.(2)**, este necesară revederea textului cu referire la sintagma „a fost confirmată în mod valabil”, deoarece aceasta nu conferă previzibilitate normei.

3.5. La **art.6⁴ alin.(2) lit.g)**, este de analizat dacă acordarea posibilității consulului de a asigura protecție titularilor CVRP cetățeni ai altor state, nu ar putea crea premisele unei ingerințe în suveranitatea statelor respective, în lipsa unor acorduri încheiate între România și acele state.

La **alin.(3)**, semnalăm că trimiterea la „studiile la care se face referire la **alin.(3)**”, este greșită, fiind necesară revederea textului.

La **alin.(6)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară revederea sintagmei „să treacă granița”.

3.6. La **art.6⁵ alin.(1)**, pentru corelare cu dispozițiile **art.6⁶ alin.(2)** și (4), textul trebuie reformulat, prin înlocuirea sintagmei „în colaborare cu celelalte organe ale administrației publice cu atribuții în domeniu” cu autoritățile prevăzute de respectivele texte.

La **alin.(2)**, semnalăm că din redactare nu rezultă cărei anume autorități îi revin „principalele activități”, fiind necesară reformularea corespunzătoare a textului.

3.7. La **art.6⁶ alin.(6) și (7)**, nu este clar ce s-a avut în vedere prin sintagma „documente și alte dovezi”, cu atât mai mult cu cât enumerarea de la **alin.(7)** cuprinde numai documente.

La **alin.(9)**, norma nu este previzibilă prin folosirea sintagmei „un serviciu important”. Este necesară reformularea textului.

3.8. La **art.6⁷ alin.(6)**, pentru rigoarea exprimării, este necesară reformularea textului cu referire la sintagma „Modul de păstrate...și modul în care pot fi transferate...vor ține seama de...”

4. La **art.II**, reținem următoarele:

4.1. Soluțiile legislative preconizate la **pct.1 și 2** par a fi în dezacord cu dispozițiile **art.5** din Convenția europeană asupra cetățeniei, adoptată la Strasbourg la 6 noiembrie 1997, ratificată prin Legea nr.396/2002, potrivit căroră reglementările unui stat parte referitoare la cetățenie nu trebuie să conțină deosebiri sau să includă practici care să constituie o discriminare bazată pe sex, religie, rasă, culoare sau originea națională ori etnică.

Având în vedere principiul *pacta sunt servanda*, consacrat de **art.11** din Constituție, adoptarea unei astfel de reglementări interne ar veni în contradicție cu obligațiile pe care statul român s-a angajat să le respecte prin ratificarea Convenției europene asupra cetățeniei.

4.2. Pentru uniformitate în redactarea actelor normative cu caracter modificator, părțile dispozitive care prevăd modificarea alineatelor trebuie să fie reformulate, după următorul exemplu:

„Alineatul/Alineatele (...) al/ale articolului (...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

5. Având în vedere modificările și completările suferite de cele două acte normative de bază, inclusiv cele propuse prin prezentul proiect, apreciem ca fiind necesară inserarea, în finalul proiectului, a unui articol distinct, care să cuprindă dispoziția de republicare a acestora.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 560/2.07.2019.

Lege privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 261/22 apr. 2009
Lege privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni

- 2 modificări prin L. nr. 270/2011 M. Of. nr. 872/9 dec. 2011 *modifică art. 1 alin. (2)*
Lege pentru modificarea art. 1 alin. (2) din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni

- 3 modificări prin L. nr. 176/2013 M. Of. nr. 343/11 iun. 2013 *modifică art. 1 alin. (1)*
Lege pentru modificarea art. 1 alin. (1) din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni

- 4 modificări prin L. nr. 101/2015 M. Of. nr. 316/8 mai 2015 *modifică art. 10*
Lege pentru modificarea Legii nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni

- 5 modificări prin O.U.G. nr. 6/2017 M. Of. nr. 62/25 ian. 2017 *modifică art. 6 alin. (2) și (5), art. 7, art. 8 alin. (2), art. 9 alin. (4) și (5), art. 12, art. 13 alin. (1) și (6), art. 14 și modifică și înlocuiește anexa; introduce alin. (4_1) la art. 6*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind realizarea investițiilor finanțate din fonduri publice
aprobată cu modificări și L. nr. 250/2017 M. Of. nr. 993/14 dec. 2017 completări prin

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 85/2017 M. Of. nr. 933/27 nov. 2017 *modifică art. 5 alin. (1) lit. b) și c)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 5 din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, precum și pentru acordarea de burse de studiu sau stimulente financiare etnicilor români cu domiciliul stabil în Ucraina
aprobată cu modificări prin L. nr. 122/2018 M. Of. nr. 471/7 iun. 2018

- 7 modificări prin L. nr. 122/2018 M. Of. nr. 471/7 iun. 2018 *modifică art. 5 alin. (1) lit. b) și c)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2017 pentru modificarea art. 5 din Legea nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, precum și pentru acordarea unor burse de studii etnicilor români cu domiciliul stabil în Ucraina

560

modifică art. 1 alin. (2) lit.a), art. 3 alin. (1) și (2), art. 4 lit.c), art. 5 alin. (1) lit. b), c), e) - g), i) și l), alin. (2) și (4), alin. (5) lit.c) și d), alin. (6) și partea introductivă a alin. (7), art. 6 alin.(2), (4), (4_1) și (5), art. 7 alin. (1) - (4), (5) lit.a), d) și j), art.9 alin. (1), (2) și (4), art. 13 alin. (1), alin. (2) lit. a)-h) și alin. (3) - (6), art. 14 alin. (1) și (2), anexa;
introduce lit.c) la art. 1 alin. (2), alin. (3) - (5) la art. 3, lit. d_1) și n) la art. 5 alin. (1), art. 5_1, alin. (2_1), (4_1) și (7) - (14) la art. 7, b_1), c_1), d_1), d_2), e_1), f_1), j_1), j_2), k_1), l_1), n_1) și p) - t) la art. 7 alin. (5), alin. (4) la art. 8, alin. (6) la art.9, alin. (1_1) și (1_2) la art. 13 și lit. j) la art. 13 alin. (2), art. 14_1

Legea cetățeniei române

- | | | | |
|-------------------------------|--|--|---|
| 1 republicare cu renumerotare | Legea cetățeniei române | M. Of. nr. 576/13 aug. 2010 | |
| 2 modificări prin | L. nr. 2/2013
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 89/12 feb. 2013 | <i>modifică art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6), art. 32 alin. (7);
introduce art. 37_1</i> |
| 3 modificări prin | L. nr. 44/2013
Lege pentru modificarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991 | M. Of. nr. 148/20 mar. 2013 | <i>modifică art. 16 alin. (2), art. 19 alin. (1)</i> |
| 4 modificări prin | O.U.G. nr. 37/2015
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991
aprobată prin L. nr. 330/2015 | M. Of. nr. 697/15 sep. 2015
M. Of. nr. 937/18 dec. 2015 | <i>modifică art. 9 alin. (4), art. 11 alin. (1), art. 14 alin. (4), art. 16 alin. (2) lit. b) și c), art. 20, art. 22;
introduce art. 8_1, art. 8_2, alin. (3) la art. 13, art. 13_1, alin. (6) la art. 15, art. 16_1, alin. (9) și (10) la art. 31</i> |
| 5 modificări prin | L. nr. 330/2015
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2015 pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991 | M. Of. nr. 937/18 dec. 2015 | <i>aprobă O.U.G. nr. 37/2015</i> |
| 6 completat prin | L. nr. 1/2017
Lege privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative | M. Of. nr. 15/6 ian. 2017 | <i>introduce alin. (2) la art. 12</i> |
| 7 modificări prin | O.U.G. nr. 65/2017
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991 | M. Of. nr. 760/25 sep. 2017 | <i>modifică art. 9, art. 11 alin. (2), art. 14 alin. (3) și (4), art. 20 alin. (7) și art. 22 alin. (2);
introduce alin. (4) la art. 6, alin. (4)-(6) la art. 10 și alin. (7_1) la art. 20</i> |