



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 338/2018 prin care a fost aprobată OUG nr. 59/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 338/2018 prin care a fost aprobată OUG nr. 59/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România (b261/12.06.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3558/19.06.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D547/20.06.2019,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România, aprobată cu modificări prin Legea nr.338/2018.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3 Având în vedere implicațiile pe care le va genera adoptarea propunerii legislative asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora solicitarea unei informări din partea Guvernului este obligatorie.

De asemenea, sunt incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, fiind obligatoriu ca în cuprinsul propunerii legislative să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea sporului de cheltuieli bugetare.

4. Referitor la intervenția legislativă asupra legii prin care a fost aprobată Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2018, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază”*.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunerea legislativă trebuie să aibă ca obiect intervenții legislative asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2019 și nu asupra legii de aprobare a acesteia. Prin urmare, **titlul** proiectului trebuie reformulată, astfel:

**„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România”**.

5. După formula introductivă trebuie introdus articolul unic, pentru a cărui parte introductivă propunem următoarea redactare:

**„Articol unic - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.580 din 9 iulie 2018, aprobată cu modificări prin Legea nr.338/2018, se modifică și se completează după cum urmează:”**.

6. Întrucât din redactarea textului propus la **pct.1** pentru alin.(7) al art.5 rezultă că este vorba de o atribuție a Autorității, acesta nu se integrează organic în cuprinsul art.5, fiind recomandat să fie introdus în cadrul art.3, care reglementează principalele atribuții ale Autorității. Prin urmare, textul trebuie reformulat în sensul că Autoritatea inițiază, prin Secretarul General al-Guvernului, proiecte de acte normative și avizează proiectele în legătură cu domeniul său de activitate. Totodată, partea dispozitivă a pct.1 va fi reformulat, astfel:

„1. La articolul 3, după litera k) se introduce o nouă literă, lit.l), cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul reformulat, marcat în mod corespunzător, eliminându-se expresia „Art.5 alin.(7)”.

7. La **pct.2**, având în vedere că soluția preconizată vizează două intervenții legislative diferite, una de modificare a alin.(2) al art.6 și una de introducere a alin.(3) și (4), propunem disjungerea părții dispozitive în două puncte distincte, ale căror părți dispozitive se vor reda, astfel:

„**2. Alineatul (2) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

„**3. După alineatul (2) al articolului 6 se introduc două noi alineate, alin.(3) și (4) cu următorul cuprins:**”.

La textul propus pentru alin.(2) al art.6, norma este lipsită de previzibilitate și nu ar putea fi aplicată, întrucât nu reglementează criterii obiective pentru stabilirea momentului de la care devin „funcționale” respectivele centre regionale, referirile generice la „solicitările operatorilor economici” sau la „cererea Guvernului” nefiind suficiente. Pe de altă parte, înființarea unor structuri în cadrul unei autorități publice trebuie să răspundă unei nevoi actuale, la momentul adoptării actului normativ de înființare și nu a uneia eventuale.

În subsidiar, precizăm că sintagma „**dar mai ales**” nu este specifică limbajului normativ, fiind necesară eliminarea sau reformularea acesteia. Totodată, folosirea sintagmei „la **cererea Guvernului**” este improprie, având în vedere că respectiva autoritate funcționează în subordinea Guvernului.

La textul propus pentru alin.(3) al art.6, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma trebuie să prevadă în mod expres numărul **maxim** de posturi pentru birourile regionale. În plus, norma de trimitere se va reda sub forma „prevăzut la art.5 alin.(4)”.

Pentru un spor de rigoare normativă, textul propus pentru alin.(4) al art.6, trebuie să precizeze că respectivul organism intermediar se înființează în cadrul Autorității.

Totodată, având în vedere că sintagma „conform legii” are caracter general, pentru precizia normei, sugerăm redarea expresă a actelor normative avute în vedere.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**



București

Nr. 602/14.07.2019

**O.U.G. nr. 59/2018**

M. Of. nr. 580/9 iul. 2018

**Ordonanță de urgență privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România**

aprobată cu modificări prin

L. nr. 338/2018

M. Of. nr. 1107/28 dec. 2018

1 modificări prin

L. nr. 338/2018

M. Of. nr. 1107/28 dec. 2018

*modifică art. 3 lit. c) și d)*

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Formare Profesională Inițială în Sistem Dual din România

602