



Biroul permanent al Senatului
Bp 123/18.06.2019

PRESEDINTE SENATUL
30/4.9.2019

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul
armelor și munițiilor**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor (b193/7.05.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3134/29.05.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D456/30.05.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin proiect sunt eliminate unele dintre condițiile de acordare a autorizației de procurare a armelor letale, precum și unele cazuri de anulare a dreptului de deținere a armelor, fiind vizate, totodată, și alte aspecte referitoare la regimul armelor și munițiilor, intervențiile legislative, având ca scop, potrivit Expunerii de motive, eliminarea unor „ambiguități din textul actual în vigoare”.

Având în vedere Deciziile Curții Constituționale nr.548/2008 și nr.786/2009, prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ca observație de ordin general, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **părțile dispozitive** ale punctelor care au ca obiect modificarea unuia sau mai multor alineate ale unui articol trebuie formulate potrivit următorului model:

„Alineatul/Alineatele (...)/(...) - (...) ale articolului ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

4. La partea dispozitivă a pct.1, pentru corecta identificare a normei supuse modificării, expresia „alineatul (1)” trebuie înlocuită cu sintagma „alineatul (2)”.

Referitor la norma propusă pentru lit.a), pentru un spor de rigoare normativă, expresia „magistrații” trebuie înlocuită cu sintagma „judecătorii și procurorii”.

Pe de altă parte, semnalăm că soluția legislativă propusă nu are în vedere faptul că pierderea calității de demnitar, magistrat, diplomat, militar sau polițist poate interveni și ca urmare a incidenței unor forme de răspundere juridică în cazul cărora nu este obligatoriu să se pronunțe instanța de judecată. Avem în vedere, cu titlu de exemplu, răspunderea disciplinară, în cazul căreia instanța se pronunță numai dacă este sesizată, în caz contrar producând efecte actul administrativ emis de entitatea competentă.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.2**, referitor la norma propusă pentru art.13 alin.(4), cel puțin pentru situațiile în care devin incidente normele privind sancționarea sportivilor prevăzute de Legea nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată, cu modificările ulterioare.

Este necesară, de aceea, reanalizarea normelor propuse, sub acest aspect.

5. Întrucât există câte două puncte marcate greșit ca **pct.3** și, respectiv **pct.4**, este necesară renumerotarea punctelor articolului unic.

6. La al doilea pct.3, referitor la intervenția legislativă asupra art.14, normă care stabilește condițiile de acordare a autorizației de procurare a armelor letale, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției propuse, apreciem că este de analizat dacă eliminarea condiției referitoare la lipsa unor informații din care să rezulte că persoana prezintă pericol pentru ordinea publică, siguranța națională, viața și integritatea corporală a persoanelor (lit.f)), a condiției privind absolvirea unui curs de instruire teoretică și practică (lit.g)), a condiției privind lipsa anulării, în ultimii 2 ani a dreptul de procurare, deținere sau, după caz, port și folosire a armelor letale ori a armelor neletale supuse autorizării (lit.h)), precum și a condiției ca, în ultimii 5 ani să nu fi pierdut sau să nu îi fi fost sustrate arme letale sau arme neletale supuse autorizării, din motive imputabile persoanei (lit.i)) nu ar fi de natură să contureze un regim mult prea permisiv pentru procurarea **armelor letale**. Avem în vedere și faptul că îndeplinirea

respectivelor condiții va continua să fie reglementată pentru acordarea autorizației de procurare a **armelor neletale** prevăzute în categoria C din anexă, potrivit art.57 alin.(4), text **rămas nemodificat**. Prin urmare, rezultă că se va crea un regim mai permisiv pentru procurarea armelor letale decât pentru procurarea armelor neletale. Este necesară, de aceea, reanalizarea soluției legislative, sub acest aspect.

7. La **al doilea pct.4**, referitor la norma propusă pentru art.16 alin.(2), semnalăm că trimiterea la art.14 alin.(1) lit.i) nu are în vedere faptul că la **doilea pct.3** se prevede **abrogarea** respectivei dispoziții. Prin urmare, trimiterea trebuie eliminată. Observația este valabilă și pentru normele propuse la actualul **pct.5**, precum și, în ceea ce privește și trimiterea la art.14 alin.(1) lit.f), supus, de asemenea, abrogării, și pentru normele propuse la actualele **pct.18 și 22**.

8. La actualul **pct.6**, referitor la norma propusă pentru art.26 alin.(3), semnalăm că trimiterea la alin.(1) nu se justifică, și trebuie eliminată, întrucât respectiva dispoziție nu se referă la vreo autorizație.

Pe de altă parte, semnalăm că, prin modificarea alin.(4), se elimină soluția legislativă privind lipsa cerinței obținerii prealabile a autorizației prevăzute la alin.(2) în cazul în care armele sunt scoase din incinta locului unde sunt păstrate, în vederea prezentării acestora la organele competente cu ocazia prelungirii valabilității permisului de armă, prevăzută la actualul alin.(4) al art.26. Sugerăm reanalizarea normelor sub acest aspect.

9. La actualul **pct.7**, referitor la intervențiile legislative asupra art.28, semnalăm că abrogarea lit.d) nu este corectă, întrucât aceasta prevede drept caz de anulare a dreptului de deținere a armelor, pe lângă situația în care titularul a săvârșit într-o perioadă de 2 ani două contravenții prevăzute de prezenta lege și situația în care a săvârșit o contravenție pentru care legea prevede **sancțiunea contravențională complementară a anulării dreptului de deținere** ori, după caz, de port și folosire. Eventual, poate fi avută în vedere modificarea respectivei litere.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru actualele **pct.14 și 15**, în ceea ce privește abrogarea art.44 alin.(1) lit.c) și a art.45 alin.(1) lit.f), norme care se referă la situațiile în care titularului i s-au aplicat sancțiunile contravenționale complementare constând în suspendarea sau, respectiv, anularea dreptului de port și folosire a armelor.

În ceea ce privește abrogarea lit.f) a art.28 alin.(1), propusă la actualul **pct.7**, este de analizat dacă eliminarea acestui caz de anulare a

dreptului de deținere a armelor se justifică, în condițiile în care art.13 alin.(2) lit.a) și art.13 alin.(4), propuse la pct.1 și 2 prevăd, în continuare, condiția ca respectivele persoane să nu-și fi pierdut calitatea din motive imputabile lor.

Pe de altă parte, având în vedere riscurile care derivă din deținerea armelor, abrogarea lit.j) a art.28 alin.(1), care prevede că dreptul de deținere a armelor se anulează dacă titularul refuză să se supună examenului psihologic și/sau examenului medical în termen de 30 de zile de la data solicitării exprese a structurilor de poliție competente și/sau recomandării de reexaminare, ar trebui reanalizată, cu atât mai mult cu cât, așa cum se prevede la art.45 alin.(1) lit.i), astfel cum este propus la actualul pct.16, respectiva situație este menținută, cu unele modificări, drept caz de anulare a dreptului de port și folosire a armelor letale.

10. La actualul **pct.9**, semnalăm că textul propus pentru art.31 alin.(3) lit.a) trebuie reanalizat, întrucât din formularea propusă rezultă că obligația de a nu permite accesul ar reveni armei, și nu titularului permisului, așa cum este corect.

11. La actualul **pct.12**, semnalăm că normele propuse nu se pot integra în cuprinsul art.36. Apreciem că intervențiile legislative vizează, de fapt, lit.a) și b) ale alin.(2) al art.42, și nu al art.36. În această situație, este necesară reformularea părții dispozitive.

12. La actualul **pct.13**, normele supuse intervenției legislative trebuie indicate în mod corect, întrucât art.36 nu cuprinde alin.(3) și alin.(7). Precizăm că modificarea propusă pentru alin.(3), vizează, de fapt, alin.(3) al art.42, însă norma propusă pentru alin.(7) nu pare a se integra în cuprinsul vreunui articol din actul normativ de bază.

13. La actualul **pct.18**, pentru redarea corectă a normei supuse intervenției legislative, expresia „alineatul (4)” trebuie redată sub forma „alineatul (1)” iar modificarea alin.(4) trebuie să facă obiectul unui punct distinct al articolului unic, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„Alineatul (4) al articolului 70 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, punctele subsecvente se vor renumera.

14. La partea dispozitivă a actualului **pct.21**, pentru indicarea corectă a normei supuse modificării, expresia „La articolul 86” trebuie redată sub forma „La articolul 88”.

15. La actualul **pct.23**, referitor la textul propus pentru art.129 pct.13¹, precizăm că trimiterile nu sunt corecte, întrucât art.30 nu are

două alineate, iar art.46 nu cuprinde un alin.(2¹). Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru norma propusă la actualul **pct.25**.

În plus, semnalăm că proiectul nu prevede și sancțiunea pentru noua contravenție prevăzută la art.13¹, deși art.130 alin.(1) este supus intervenției legislative la actualul pct.26.

16. La actualul **pct.26**, întrucât nu se are în vedere modificarea întregului articol, expresia „Art.130 - Sancțiuni” trebuie eliminată.

La lit.b), precizăm că trimiterea la art.11 trebuie eliminată, întrucât sancțiunea pentru respectiva contravenție este prevăzută deja la lit.d), **text rămas nemodificat**.

La lit.c), semnalăm că art.129 nu cuprinde o normă marcată ca pct.5¹, astfel încât trimiterea trebuie revizuită. Observația este valabilă și pentru art.130 alin.(2) lit.b), astfel cum este propus la actualul **pct.27**.

17. La actualul **pct.27**, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesară și redarea părții introductive a alin.(2).

Pe de altă parte, semnalăm că atât lit.a), cât și b) cuprind o trimitere la pct.17 al art.129, deși, având în vedere natura sancțiunilor contravenționale complementare prevăzute, acestea nu pot fi aplicate pentru aceeași faptă. Este necesară, de aceea, reanalizarea normelor.

18. Având în vedere intervențiile legislative suferite de actul normativ de bază după republicare, precum și cele propuse, apreciem că ar trebui ca proiectul să cuprindă, într-un articol distinct, și dispoziția de republicare a Legii nr.295/2004, în următoarea redactare:

„**Art.II.** - Legea nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.425 din 10 iunie 2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

Pe cale de consecință, **articolul unic** va deveni art.I.

PRESEDINTE
dr. Dragoș ELIESCU
AL LEGISLATIV

București
Nr. 492/14.06.2019

Lege privind regimul armelor și al munițiilor

1 republicare cu renumotare L. nr. 295/2004 M. Of. nr. 425/10.06.2014

2 modificări prin L. nr. 319/2015 M. Of. nr. 929/15.06.2015
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor

modifică art. 13 alin. (4) și (5), art. 14 alin. (1) lit. c) și d) și alin. (4), art. 15, art. 25 alin. (1) și (3), art. 27 alin. (3), art. 28 alin. (1) lit. f), art. 37 alin. (1), art. 42, art. 52 alin. (3), art. 57 alin. (7), art. 58 alin. (1), art. 64 alin. (1), art. 66 alin. (2), art. 70 alin. (1) lit. d), art. 74 alin. (1) lit. a) și c), art. 129 pct. 8, art. 130 alin. (1) lit. c) și d) și alin. (2) lit. a) și c), anexa;

introduce alin. (1_1) și (1_2) la art. 7, alin. (5) la art. 14, lit. j) la alin. (1) al art. 28, lit. d) la alin. (2) al art. 28, alin. (3) la art. 37, lit. d) la alin. (1) al art. 44, lit. i) la alin. (1) al art. 45, lit. g) la alin. (4) al art. 57, lit. i) la alin. (1) al art. 59, lit. c) la alin. (2) al art. 59, alin. (6_1) la art. 70, lit. j) la alin. (1) al art. 74, lit. e) la alin. (3) al art. 97, alin. (5) la art. 97, pct. 36_1 și 40_1 la art. 129;

abrogă art. 43, art. 57 alin. (8), art. 58 alin. (3), art. 63, art. 129 pct. 29 și 31

3 modificări prin L. nr. 22/2017 M. Of. nr. 202/23.06.2017
Lege pentru modificarea și completarea art. 5 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor

modifică art. 5 alin. (2) partea introductivă, introduce alin. (3) la art. 5