



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Analizând proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.330/24.12.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1095 din 30.12.2019

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, aprobată cu completări prin Legea nr.191/2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii măsurilor necesare aplicării altor regulamente ale Uniunii Europene.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.l) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Din punct de vedere al dreptului european, demersul normativ de față cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate **Spațiului de libertate, securitate și justiție**, integrate **segmentului legislației europene – Cooperare judiciară în materie civilă.**

La nivelul dreptului european derivat, în raport cu obiectul specific de reglementare al proiectului analizat, prezintă incidență directă **dispozițiile Regulamentului (CE) nr.1896/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2006 de instituire a unei proceduri europene de somație de plată, cu modificările și completările ulterioare,** respectiv cele ale **Regulamentului (CE) nr.861/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 iulie 2007 de stabilire a unei proceduri europene cu privire la cererile cu valoare redusă, cu modificările și completările ulterioare,** acte juridice europene, obligatorii și direct aplicabile în ordinea juridică a statelor membre ale UE, implicit și în cea a României, conform dispozițiilor art.288 din **Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, parte integrantă a **Tratatului de Lisabona.** În contextul dispunerii măsurilor necesare aplicării unor regulamente europene de la data aderării României la UE, respectiv de la 1 ianuarie 2007, în temeiul **Legii nr.157/2005 privind ratificarea Tratatului de aderare a României la UE**, punctual, în materia **Cooperării judiciare în materie civilă**, la nivel normativ, statul român și-a îndeplinit obligațiile în domeniu, adoptându-se în consecință **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.119/2006**, prin care s-au creat **condițiile legale aplicării în ordinea juridică națională** a unor acte europene, exemplificând aici: **Regulamentul (CE) nr.805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 privind crearea unui titlu executoriu european pentru creanțele necontestate,** **Regulamentul (CE) nr.2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești,** **Regulamentul (UE) nr.1215/2012 al**

*Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, **Regulamentul (UE) nr.606/ 2013** al Parlamentului European și al Consiliului din 12 iunie 2013 privind recunoașterea reciprocă a măsurilor de protecție în materie civilă etc..*

Corelativ acestor regulamente europene, subsumate aceleași problematici integrate **cooperării judiciare internaționale în materie civilă și comercială**, se mai constată și existența, la nivelul legislației europene, a încă **două regulamente europene** relevante în materie, precum: **Regulamentul (CE) nr.1896/ 2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2006 de instituire a unei proceduri europene de somație de plată**, denumit **Regulamentul (CE) nr.1896/ 2006, cu modificările și completările ulterioare**, și respectiv, **Regulamentul (CE) nr.861/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 iulie 2007 de stabilire a unei proceduri europene cu privire la cererile cu valoare redusă**, denumit **Regulamentul (CE) nr.861/ 2007, cu modificările și completările ulterioare**.

Pentru facilitarea aplicării directe și obligatorii în spațiul național, inclusiv a acestor prevederi cuprinse în cele două **regulamente europene** mai sus precizate, așa cum se arată și de către inițiator, în conținutul **Expunerii de motive**, conform cerințelor actelor europene, se afirmă **necesitatea consolidării cadrului legislativ în vigoare**, în speță, pe de o parte, a **completării dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană**, iar pe de altă parte, a **modificării și completării corespunzătoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru**.

Din acest punct de vedere, inițiativa legislativă urmărește cu **prioritate**, în considerarea prevederilor **Regulamentului (CE) nr.1896/ 2006**, respectiv a dispozițiilor **Regulamentului (CE) nr.861/ 2007**, **stabilirea acelor măsuri de punere în aplicare a cerințelor specificate a fi implementate la nivel național**, conform exigențelor exprese ale regulamentelor europene, în ceea ce privește: **stabilirea competenței de soluționare** a cererilor pentru emiterea somației de plată, respectiv a cererii de reexaminare, **instituirea cuantumului taxei judiciare de timbru aplicabile cererilor pentru emiterea somației**

europene de plată, precum și opozițiilor la somația europeană de plată, **reglementarea acordării asistenței practice** pentru completarea formularului de cerere cu valoare redusă, **stabilirea competenței de soluționare** în primă instanță a cererilor cu valoare redusă și a apelului în această materie, precum și a cererii de reexaminare formulată, dar și a **cuantumului taxelor judiciare de timbru** aplicabile acestora.

3. Menționăm că un proiect de ordonanță de urgență cu obiect de reglementare parțial similar, și anume completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, aprobată cu completări prin Legea nr.191/2007, cu modificările și completările ulterioare, a fost transmis Consiliului Legislativ de către Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.278/1.10.2019, iar pentru acest proiect a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr.845/02.10.2019.

Observațiile și propunerile formulate cu această ocazie au fost însușite parțial.

4. La **art.I** referitor la **textele propuse pentru părțile introductive ale art.I⁹ și I¹⁰**, pentru o riguroasă identificare a regulamentelor europene vizate, propunem să se menționeze coordonatele publicării acestora în Jurnalul Oficial al UE, prin adăugarea sintagmei ”publicat în JOUE, Seria L, nr.399 din 30.12.2006”, după titlul Regulamentului (CE) 1896/2006, respectiv, prin adăugarea sintagmei ” publicat în JOUE, Seria L, nr.199 din 31.07.2007”, după titlul Regulamentului (CE) 861/2007.

Totodată, semnalăm că, potrivit exigențelor tehnicii legislative, mențiunile privind intervențiile legislative care au fost aduse celor două regulamente trebuie plasate după coordonatele publicării acestora, înainte de denumirea prescurtată a lor.

5. La **art.I** referitor la **textul propus în cadrul art.I¹⁰ pentru art.1**, întrucât art.11 alin.(1) din Regulamentul nr.861/2007 nu prevede că asistența practică pentru completarea formularului de cerere se acordă de către avocați, așa cum s-ar putea înțelege din redactarea actuală a textului, propunem reformularea acestuia în partea de debut, astfel:

“Art.1. - Asistența practică pentru completarea formularului de cerere, **prevăzută la art.11 alin.(1) din Regulamentul nr.861/2007, se acordă de către avocații desemnați ...**”.

6. La **art.II**, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative de modificare/completare, **părțile dispozitive ale pct.1 și 2** trebuie reformulate, astfel:

“1. **Alineatele (1) și (2) ale articolului 6 se modifică și vor avea următorul cuprins:**“;

“2. **După alineatul (2) ale articolului 6**, se introduce un nou alineat, **alin.(2¹)**, cu următorul cuprins:“.

7. La textul propus pentru **art.6 alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei “din Codul de procedură civilă” cu sintagma “din **Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Cod de procedură civilă**”, folosită, de altfel, în cadrul dispoziției *de lege lata* a art.6 alin.(1).

Totodată, din considerente de ordin gramatical, expresia “50 lei” trebuie înlocuită cu expresia “50 **de** lei”, observație valabilă în toate situațiile similare din cadrul proiectului.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș



București
Nr.1056/30.12.2019

Ordonanță de urgență privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană

aprobată cu completări prin

L. nr. 191/2007

M. Of. nr. 425/26 iun. 2007

1 completat prin L. nr. 191/2007

M. Of. nr. 425/26 iun. 2007

introduce art. 1_1 - 1_3

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană

2 aprobată cu completări prin

L. nr. 191/2007

M. Of. nr. 425/26 iun. 2007

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană

3 completat prin

O.U.G. nr. 79/2011

M. Of. nr. 696/30 sep. 2011

introduce alin. (2) la art. 2 al art. 1_3

Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

aprobată cu modificări și completări prin

L. nr. 60/2012

M. Of. nr. 255/17 apr. 2012

4 modificări prin

L. nr. 60/2012

M. Of. nr. 255/17 apr. 2012

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 79/2011

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

5 modificări prin

L. nr. 76/2012

M. Of. nr. 365/30 mai 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

modifică, la 1 septembrie 2012, art. 1_1 art. 3 alin. (4), art. 1_1 art. 7 alin. (2); introduce alin. (4_1) la art. 1_1 art. 3, alin. (3) la art. 1_1 art. 7; abrogă art. 1_2 art. 1 alin. (2), art. 1_3 art. 1 alin. (2)

6 modificări prin

O.U.G. nr. 44/2012

M. Of. nr. 606/23 aug. 2012

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013

Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

aprobată prin L. nr. 206/2012

M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

7 modificări prin

O.U.G. nr. 4/2013

M. Of. nr. 68/31 ian. 2013

prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013

Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013

M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

8 modificări prin

L. nr. 214/2013

M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

1056.

9 completat prin L. nr. 206/2016 M. Of. nr. 898/9 nov. 2016 introduce art. 1_4 - 1_7

Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995

10 completat prin O.U.G. nr. 75/2019 M. Of. nr. 1015/17 dec. 2019 introduce art. 1_8

Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

4
2
1015

Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru

- 1 modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 10 alin. (1) lit. a);
introduce alin. (3) la art. 26*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

- 2 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 387/2015 M. Of. nr. 555/27 iul. 2015 *dispozițiile art. 29 alin. (1) lit. i) sunt constituționale în măsura în care sunt scutite de la plata taxei judiciare de timbru acțiunile și cererile referitoare la despăgubirile civile pentru prejudiciile materiale și morale decurgând dintr-o cauză penală în condițiile în care fapta cauzatoare de prejudiciu, la momentul săvârșirii acesteia, era prevăzută ca infracțiune*
Decizia nr. 387 din 27 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

- 3 modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 *modifică art. 10 alin. (1) lit. a)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
completări prin

- 4 modificări prin L. nr. 177/2017 M. Of. nr. 584/21 iul. 2017 *abrogă art. 40 alin. (3), art. 56*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

- 5 modificări prin O.U.G. nr. 75/2019 M. Of. nr. 1015/17 dec. 2019 *modifică art. 11 alin. (1) lit. b)*
Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Lege privind Codul de procedură civilă

respinsă prin

D.C.C. nr. 792/2018

M. Of. nr. 260/4 apr. 2019

(v. art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013 - M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia I.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2016 - M. Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art. 127 alin. (1) și (3))

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 247/10 apr. 2015

Lege privind Codul de procedură civilă

2 admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 485/2015

M. Of. nr. 539/20 iul. 2015

Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă

art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic

3 admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 839/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă

art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")

4 modificări prin

D.C.C. nr. 839/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție

5 admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 866/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă

art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)

6 modificări prin

D.C.C. nr. 866/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție

7 modificări prin

D.C.C. nr. 895/2015

M. Of. nr. 84/4 feb. 2016

Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă

suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlinește la 20 martie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

- 8 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016 art. 666
Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 169/2016 M. Of. nr. 353/9 mai 2016 art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța investită cu judecarea litigiului
Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 95/2016 M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016 prorogă termenele prev. la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) până la data de 1 ian. 2019
Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- 12 modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 modifică art. 534 alin. (2), art. 613 alin. (4), art. 615, art. 641, art. 651 alin. (4), art. 652 alin. (2), art. 666 alin. (2) și (7), art. 719 alin. (6), art. 782, art. 889 și denumirea secțiunii a 2-a a cap. IV al titlului III din cartea a V-a
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 290/2018 M. Of. nr. 638/23 iul. 2018* sintagma "de competența instanței la care își desfășoară activitatea" din cuprinsul art. 127 alin. (1), precum și sintagma "care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza" din cuprinsul art. 127 alin. (2)
Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă
- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 290/2018 M. Of. nr. 638/23 iul. 2018 ~ dispozițiile art. 127 alin. (1) și alin. (2) sunt constituționale în măsura în care privesc și instanța de judecată în calitate de parte reclamantă / pârâtă
Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

modifică art. 13 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 64 alin. (3) și (4), art. 80 alin. (5), art. 83, art. 84 alin. (3), art. 94 pct. 1 lit. b), art. 95 pct. 3, art. 96 pct. 3, art. 127 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2) și (3), art. 131 alin. (1), art. 142 alin. (1), art. 144 alin. (2), art. 154 alin. (4) și (6), art. 165 pct. 3, art. 183 alin. (1) și (3), art. 200 alin. (4), art. 201 alin. (2) - (4), art. 213, art. 231 alin. (1), (4) și (5), art. 240, art. 244, art. 261 alin. (1), art. 323 alin. (1), art. 398 alin. (3), art. 402, art. 415 pct. 3, art. 426 alin. (1) și (5), art. 444 alin. (1), art. 450 alin. (3), art. 457 alin. (2), art. 471 alin. (3) și (4), art. 474, art. 483 alin. (2) - (4), art. 484 alin. (7), art. 486 alin. (1) lit. a) și e), art. 486 alin. (2) și (3), art. 490, art. 496 alin. (1), art. 497, art. 503 alin. (3), art. 509 alin. (2), art. 513 alin. (4), art. 517 alin. (4), art. 521 alin. (3), art. 713 alin. (2), art. 906 alin. (4), art. 915 alin. (2); introduce lit. j_1) - j_3) la art. 94 pct. 1, alin. (2_1) la art. 127, alin. (6_1) la art. 154, alin. (11_1) la art. 163, alin. (4_1) la art. 200, alin. (6) și (7) la art. 321, pct. 1_1 la art. 413 alin. (1), art. 471_1, alin. (1_1) la art. 517; abrogă art. 84 alin. (2), art. 105, art. 322 alin. (3), art. 471 alin. (5) - (8), art. 475, art. 484 alin. (3) pct. 2, art. 484 alin. (6), art. 493, art. 660 alin. (3), art. 666 alin. (8)

de neconst. prin

Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă

dispozițiile art. 27, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept