



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.332 din 30.12.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1102 din 30.12.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale.

În acest sens, începând cu data de 30 ianuarie 2020, Autoritatea pentru Digitalizarea României, structură cu personalitate juridică, aflată în coordonarea prim-ministrului, preia de la Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor atribuțiile și personalul Organismului Intermediar pentru Promovarea Societății Informaționale și ale Unității de Implementare Proiecte (UIP) – POAT.

Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Potrivit preambulului, reducerea cheltuielilor la nivelul administrației publice printr-o acțiune coordonată în scopul dezvoltării serviciilor publice electronice, activitate ce poate fi realizată prin intermediul unor structuri guvernamentale specializate care să ofere servicii specifice către instituțiile publice care nu dețin expertiza necesară, este esențială pentru aplicarea cu succes a măsurilor adoptate de Guvern în toate domeniile de activitate.

Totodată, în Nota de fundamentare se arată că în anul 2018, Comisia Europeană a declanșat procedura de infringement împotriva României în ceea ce privește rezultatele concrete ale punerii în aplicare a Directivei privind serviciile în cadrul pieței interne (Directiva UE 2006/123) și a Directivei privind recunoașterea calificărilor profesionale (Directiva UE 2005/36). Transpunerea în practică a acestor două directive se realizează prin intermediul Punctului Unic de Contact Electronic, platformă online administrată de către Agenția pentru Agenda Digitală a României (AADR). Deși AADR a făcut eforturi și a realizat progrese în a se conforma cerințelor expuse de CE în scrisoarea de punere în întârziere cu privire la cele două directive, lipsa de personal a făcut imposibilă satisfacerea tuturor rigorilor și a dus la depășirea termenelor-limită (octombrie 2019).

În ceea ce privește forma de reglementare aleasă, având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, precum și deciziile Curții Constituționale în materie, în preambulul proiectului, este necesară prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată, care justifică recurgerea la această cale de reglementare. Totodată, trebuie precizate eventualele efecte negative care s-ar produce în cazul neadoptării prezentului proiect.

3. La art.1, având în vedere faptul că acest element structural este alcătuit din două alineate, din care doar cel de al doilea este marcat, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca, în fața primei ipoteze juridice, să fie inserată cifra „(1)”.

La alin.(1), pentru fluenta normei, este necesară introducerea termenului „aflată” în fața sintagmei „în coordonarea prim-ministrului”.

Totodată, pentru același considerent, sugerăm înlocuirea sintagmei finale „și/sau autoritățile de plată, pe baza Acordului de delegare” cu formularea „și/sau de autoritățile de plată, pe baza Acordului de delegare”.

4. La art.4, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „în baza” cu termenul „potrivit”.

Totodată, pentru o corectă informare juridică, sintagma „cu modificările ulterioare” va fi înlocuită cu formularea „cu modificările și completările ulterioare”.

5. La art.6 alin.(1), pentru unitate în redactare, expresia finală „pe bază de protocoale de predare-primire” trebuie redată sub forma „pe bază de protocoale de predare-preluare”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru alin.(2).

La alin.(2), pentru corectitudinea normei de trimitere, semnalăm că referirea la art.6 din cadrul expresiei „și bunurile prevăzute la art.6” este incorectă, având în vedere că textul face parte din alin.(2) al art.6. Este necesară, de aceea, revederea și reformularea normei.

În ceea ce privește alin.(3), pentru menținerea unității în redactare cu acte normative cu dispoziții similare, este de analizat dacă norma nu ar trebui să fie prezentată ca articol distinct, marcat în mod corespunzător.

Totodată, pentru o completă reglementare, sugerăm ca textul să cuprindă și un termen în care să se realizeze încadrarea personalului.

În situația în care este acceptată soluția de mai sus, norma de trimitere la „alin. (2)” trebuie reformulată conform noii configurări.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș JIȘESCU



București
Nr.1058/30.12.2019