



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007
privind introducerea deliberată în mediu a organismelor
modificate genetic**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.11/20.01.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D24 din 20.01.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.247/2009, din perspectiva necesității de aliniere a legislației naționale de profil la normele și exigențele europene incidente în materie, respectiv Directiva (UE) 2015/412 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 2015 de modificare a Directivei 2001/18/CE în ceea ce privește posibilitatea statelor membre de a restricționa sau de a interzice cultivarea organismelor modificate genetic (OMG) pe teritoriul lor și Directiva (UE) 2018/350 a Comisiei din 8 martie 2018 de modificare a Directivei 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește evaluarea riscurilor pentru mediu determinate de organisme modificate genetic, în

contextul îndeplinirii obligațiilor asumate de România, derivate din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.

Intervențiile legislative sunt justificate de faptul că, potrivit prevederilor art.2 alin.(1) din Directiva (UE) 2018/350, statele membre asigură intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma acestei directive, **până cel târziu la data de 29 septembrie 2019**, dată care, la momentul avizării prezentului proiect, **este în mod evident depășită**.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că situațiile extraordinare în baza cărora se promovează prezentul proiect în regim de urgență, **nu sunt motivate de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Menționăm că, prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că „Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență **numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ**: existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”.

Totodată, amintim faptul că, prin jurisprudența constantă a Curții Constituționale, s-a considerat că „pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public” (Decizia nr.214/2019), iar „urgența reglementării nu echivalează cu existența unei situații extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare” (Decizia nr.421/2007).

Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență nu reies elementele de fapt **obiective** ale situației extraordinare a cărei reglementare se impune prin adoptarea

unei ordonanțe de urgență și nici interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență, având în vedere că, oricum, termenul de adoptare prevăzut de Directiva (UE) 2018/350 este depășit în prezent.

Totodată, în ceea ce privește **consecințele negative** care vor apărea în urma neadoptării prezentului proiect, întrucât acestea sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, este necesară detalierea și prezentarea clară a acestora.

Este, deci, necesară completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului.

3. La preambul, al doilea alineat, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „Directivei (UE) 2015/412/UE” se va reda sub forma „Directivei (UE) **2015/412**”.

La al treilea alineat, pentru claritatea exprimării, propunem reformularea textului, astfel: „având în vedere că procedura de introducere în mediu a organismelor modificate genetic **se aplică la nivelul Uniunii Europene**, cererea de notificare putând fi depusă în oricare din **statele membre**, și că, în lipsa prevederilor din ordinea juridică internă, România ar fi în imposibilitatea de a-și exercita dreptul de a putea modifica **domeniul** geografic de aplicare al unei autorizații, astfel încât **teritoriul** său sau o parte din acesta să fie **exclus/exclusă** de la cultivare”.

Precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, atunci când într-un act normativ se invocă un alt act normativ, titlul acestuia se redă numai atunci când respectivul act normativ este invocat pentru prima dată, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării propuse. De aceea, având în vedere că titlul Directivei (UE) 2018/350 este redat la **primul alineat din preambul**, pentru suplețea și corectitudinea normei, acesta trebuie eliminat din cuprinsul **celui de al patrulea alineat**. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La al cincilea alineat, pentru o exprimare clară, propunem ca finalul textului să aibă următoarea formulare: „iar **neadoptarea măsurilor stabilite prin prezenta ordonanță de urgență ar afecta atât** interesele și obiectivele politicii de mediu privind conservarea, protecția și îmbunătățirea calității mediului, **cât și sănătatea umană**”.

La **al șaselea alineat**, cuvântul „posibitatea” trebuie redactat corect **„posibilitatea”**, iar expresia „foarte importantă” trebuie înlocuită cu expresia **„foarte importante”**.

4. La **art.I**, întrucât dispozițiile de la **pct.2 și 3** privesc **modificarea literelor a) și b) ale aceluiași punct 6 al alin.(1) al art.2**, propunem ca soluțiile de modificare să fie comasate într-un singur text, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„2. La alineatul (1) al articolul 2, literele a) și b) ale punctului 6 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda textele propuse pentru aceste litere, urmând ca dispoziția de modificare de la **actualul pct.3** să fie eliminată.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru:

a) **actualele pct.6 și 7**, care vizează **completarea alin.(1) al art.2** cu două noi puncte, **pct.28 și 29**, fiind necesară comasarea soluțiile de completare într-un singur text, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„... La alineatul (1) al articolului 2, după punctul 27 se introduc două noi puncte, pct.28 și 29, cu următorul cuprins:”;

b) **actualele pct.17 și 18**, care vizează **modificarea alin.(4) și (6) ale aceluiași art.11**, fiind necesară comasarea soluțiile de modificare într-un singur text, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„... Alineatele (4) și (6) ale articolului 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

c) **actualele pct.22 - 24**, care vizează **modificarea alin.(4), (5) și (6) ale aceluiași art.13**, fiind necesară comasarea soluțiile de modificare într-un singur text, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„... Alineatele (4) - (6) ale articolului 13 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

d) **actualele pct.26 și 27**, care vizează **modificarea alin.(5) și (6) ale aceluiași art.16**, fiind necesară comasarea soluțiile de modificare într-un singur text, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„... Alineatele (5) și (6) ale articolului 16 se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

e) **actualele pct.28 și 29**, care vizează **modificarea alin.(5) și (6) ale aceluiași art.18**, fiind necesară comasarea soluțiile de modificare într-un singur text, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„... **Alineatele (5) și (6) ale articolului 18 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”;

f) actualele pct.32 și 33, care vizează modificarea alin.(1) și (7) ale aceluiași art.29, fiind necesară comasarea soluțiilor de modificare într-un singur text, cu următoarea parte dispozitivă:

„... **Alineatele (1) și (7) ale articolului 29 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”;

g) actualele pct.35, 36 și 38, care vizează modificarea alin.(1), (3) și (8) ale aceluiași art.31, fiind necesară comasarea soluțiilor de modificare într-un singur text, cu următoarea parte dispozitivă:

„... **Alineatele (1), (3) și (8) ale articolului 31 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”;

h) actualele pct.47 și 48, care vizează modificarea pct.1 și 7 ale lit.A din anexa nr.4, fiind necesară comasarea soluțiilor de modificare într-un singur text, cu următoarea parte dispozitivă:

„... La anexa nr.4, **punctele 1 și 7 ale literei A se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

Totodată, semnalăm că textul propus a fi modificat la actualul pct.4, respectiv **art.2 alin.(1) pct.9**, este identic cu cel actual, fapt pentru care se impune eliminarea respectivului punct din cuprinsul **art.I**.

Aceste observații implică renumerotarea corespunzătoare a punctelor subsecvente **art.I**.

Ca urmare, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de modificare și de completare, este necesar ca celelalte dispoziții de modificare și, respectiv, de completare subsumate **art.I** să fie reformulate potrivit următoarelor modele:

„1. La **alineatul (3) al articolului 1**, după litera f) se introduce o nouă literă, lit.g), cu următorul cuprins:”;

„3. La **alineatul (1) al articolului 2**, punctul 17 se abrogă”;

„6. După **alineatul (1) al articolului 4** se introduce un nou alineat, **alin.(1¹)**, cu următorul cuprins:”;

„9. La **alineatul (1) al articolului 11**, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„10. La **alineatul (2) al articolului 11**, după litera j) se introduce o nouă literă, lit.j¹), cu următorul cuprins:”;

„29. După articolul 42 se introduce o nouă secțiune, Secțiunea a 12-a, alcătuită din articolele 42¹ – 42⁶, cu următorul cuprins:”;

„32. Alineatul (3) al articolului 69 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„33. La alineatul (1) al articolului 70, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„34. La anexa nr.2, litera C se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„35. La anexa nr.2, litera D, titlul și partea introductivă se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„37. Anexa nr.3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr.1 la prezenta ordonanță de urgență”.

5. La pct.1, referitor la textul propus pentru art.1 alin.(3) lit.g), cuvântul „prevedele” trebuie redat corect „prevederile”.

Totodată, pentru uniformitate în redactare, recomandăm ca norma să facă trimitere la actul internațional avut în vedere, respectiv „prevederile Protocolului adițional Nagoya – Kuala Lumpur...”, iar după titlul acestuia să fie inserată sintagma „ratificat prin Legea nr.110/2013”.

6. La actualul pct.2, referitor la textul propus pentru art.2 alin.(1) pct.6 lit.a), pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesar ca sintagma „aprobată prin Legea 3/2008, cu modificările ulterioare” să fie redată sub forma „aprobată cu modificări prin Legea nr.3/2008”. Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru actualul pct.3, referitor la textul propus pentru art.2 alin.(1) pct.6 lit.b), cu precizarea că expresia „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr.3/2008”.

7. La actualul pct.6, referitor la textul propus pentru art.2 alin.(1) pct.28, pentru o exprimare proprie stilului normativ, trimiterea din finalul textului va fi redată sub forma „potrivit prevederilor art.42¹ alin.(3)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

11

12

13

8. La **actualul pct.7**, pentru uniformitate în redactarea actului normativ de bază, este necesar ca textul propus pentru **art.2 alin.(1) pct.29** să fie reformulat, astfel:

„29. situație de urgență - evenimentul neprevăzut care implică organismele modificate genetic și care necesită adoptarea unor măsuri pentru reducerea la minimum a oricărui efect negativ semnificativ asupra conservării și utilizării durabile a diversității biologice, având în vedere și riscurile pentru sănătatea umană, și care nu se confundă cu situația de urgență, astfel cum aceasta este definită la art.2 lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La **actualul pct.13**, referitor la textul propus pentru **art.11 alin.(2) lit.j¹**), pentru precizia normei de trimitere, recomandăm ca sintagma „aplicarea prevederilor Cap.III privind restricționarea sau interzicerea cultivării organismelor modificate genetic” să fie înlocuită expresia „**art.42¹ - 42⁶**”, întrucât aceste articole nou introduse prin prezentul proiect se referă în mod expres la restricționarea sau interzicerea cultivării organismelor modificate genetic.

10. La **actualul pct.16**, referitor la textul propus pentru **art.11 alin.(3) lit.k)**, pentru corectitudinea exprimării, este necesară eliminarea uneia din cele două conjuncții „de” din expresia „măsurile de de restricționare”.

11. La **actualul pct.38**, referitor la textul propus pentru **art.31 alin.(8) teza a 2-a**, pentru respectarea limbajului normativ, termenul „maxim” se va reda sub forma „**maximum**”.

12. La **actualul pct.39**, referitor la textul propus pentru **art.34 alin.(6)**, ținând seama de dispozițiile Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, ratificat prin Legea nr.13/2008, expresia „în baza legislației comunitare relevante” trebuie înlocuită cu sintagma „în baza legislației **relevante a Uniunii Europene**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

13. La **actualul pct.40**, norma de trimitere din textul propus pentru **art.42¹ alin.(1)** trebuie redată sub forma „**potrivit**

prevederilor art.14 alin.(2) din Directiva 2001/18/CE sau de la data primirii avizului Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară prevăzut la art.6 alin.(6) și la art.18 alin.(6) din Regulamentul (CE) nr.1829/2003”. Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate trimiterile la actele europene invocate în cuprinsul proiectului.

În textul propus pentru alin.(2), este necesară redarea fără majusculă a cuvintelor din debutul lit.a) – f).

La lit.f), pentru o completă informare, după denumirea editorialului se va insera sintagma „**Partea I**”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

De asemenea, termenul „menționat” se va înlocui cu „prevăzut”, observația fiind valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la textul propus pentru art.42² alin.(3), având în vedere că o normă de trimitere nu poate face trimitere la ea însăși și întrucât cap.III nu cuprinde numai dispoziții referitoare la eliberarea autorizației, este necesar ca expresia „în conformitate cu prevederile Cap.III” să fie înlocuită cu o normă de trimitere la articolele avute în vedere.

La textul propus pentru art.42³ alin.(1) lit.e), sintagma „din prezenta ordonanță de urgență” se va elimina, deoarece este superfluă. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

La alin.(2), expresia „prevăzut la litera (g)” se va reda sub forma „prevăzut la lit. g)”.

La alin.(4), pentru spor de rigoare normativă, propunem reformularea textului, astfel:

„(4) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, **în temeiul motivelor invocate de către una sau mai multe dintre autoritățile prevăzute la alin.(3), propune modificarea** domeniului geografic de aplicare al autorizației de cultivare, care include măsurile de restricționare sau de interzicere a cultivării pe întreg teritoriul național sau pe părți ale acestuia a unui organism modificat genetic sau a unui grup de organisme modificate genetic, **care va fi aprobată prin hotărâre a Guvernului**”.

La alin.(5), pentru aceleași considerente, expresia „a hotărârii Guvernului” trebuie înlocuită cu expresia „a hotărârii Guvernului prevăzută la alin.(4)”.

De asemenea, trimiterea din textul propus pentru **teza a 2-a** se va reda sub forma „**potrivit prevederilor** părții C din Directiva 2001/18/CE sau **ale** Regulamentului (CE) nr.1829/2003”.

În textul propus pentru **art.42⁶**, sintagma „adoptate în temeiul articolelor 42¹ – 42⁵” trebuie înlocuită cu sintagma „adoptate **potrivit prevederilor art.42¹ – 42⁵**”.

14. La **actualul pct.41**, având în vedere că **art.45**, care se propune a fi modificat, are un singur alineat, este necesară eliminare cifrei „(1)” din debutul textului propus pentru respectivul articol.

15. La **actualul pct.43**, textul propus pentru **alin.(3)** trebuie marcat prin inserarea în debutul acestuia a cifrei „(3)”.

16. La **actualul pct.44**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.70 alin.(1) pct.3**, precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trimiterea la dispozițiile art.42¹ alin.(3) trebuie prevăzută după trimiterea la prevederile art.29 alin.(6).

Pe de altă parte, este de analizat dacă nu ar trebui prevăzute sancțiuni și pentru cultivarea organismelor modificate genetic și în zonele care se restricționează potrivit procedurilor prevăzute în cuprinsul art.42¹ alin.(1) și (2), precum și al art.42³. Avem în vedere și faptul că **art.4 alin.(1¹)**, astfel cum este propus la **art.I pct.9**, instituie în mod expres interdicția de a cultiva un organism modificat genetic sau un grup de organisme modificate genetic în zonele restricționate potrivit art.42¹ și 42³.

17. La **actualul pct.45**, referitor la textul propus pentru **litera C**, pentru considerente de ordin normativ, sugerăm ca sintagma „(denumită, în continuare, e.r.m.)” din titlul propus pentru **litera C.1**, să fie redată, astfel: „denumită în continuare e.r.m.”.

De asemenea, referitor la textul propus pentru **lit.C.1 pct.1**, la **al treilea paragraf**, pentru respectate dispozițiile art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară eliminarea parantezelor. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **titlul pct.2**, pentru precizia normei de trimitere, sugerăm revederea și reformularea sintagmei „notificărilor efectuate în temeiul părții C”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

La **pct.2, al doilea paragraf**, precizăm că literele folosite pentru marcarea enumerărilor trebuie prevăzute cu paranteză numai în partea

dreaptă, astfel: „a), b), respectiv c)”. Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al treilea paragraf**, pentru precizia normei de trimitere, sintagma „menționate în partea introductivă a anexei II” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute în partea introductivă a **prezentei anexei**”.

La **pct.3, al treilea paragraf**, pentru rigoarea exprimării, expresia „din Uniune” va fi redată sub forma „din Uniunea Europeană”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **al patrulea paragraf**, menționăm că potrivit dispozițiilor art.49 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare. Ca urmare, textul trebuie reformulat în mod corespunzător.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, la **lit.c)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „menționate la literele (a) și (b)” va fi redată sub forma „prevăzute la **lit.a) și b)**”.

La **lit.C.2**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, enumerările din cuprinsul **primului paragraf** trebuie marcate prin folosire literelor mici al alfabetului și nu cu liniuțe, respectiv **lit.a) -f)**. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.C.3 pct.6, ultimul paragraf**, pentru precizia normei de trimitere, sugerăm revederea și reformularea sintagmei „notificările efectuate în temeiul părții C din directivă”, în sensul indicării actului european la care se face trimitere.

18. Semnalăm o eroare în numerotarea punctelor **art.I**, în sensul că **după pct.45 urmează alte dispoziții de modificare, respectiv de completare, numerotate ca pct.43-48**. Se impune revederea și renumerotarea corespunzătoare a respectivelor puncte.

19. La **al doilea pct.43**, în textul propus pentru **partea introductivă a literei D**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „în conformitate cu Anexa III” trebuie înlocuită cu expresia „**potrivit prevederilor din anexa nr.3**”.

20. La **art.II**, având în vedere observația formulată la **pct.12 supra**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se impune ca textul să fie reformulat, astfel:

„Art.II. – **În tot cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a**

organismelor modificate genetic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.247/2009, termenul „comunitar” se înlocuiește cu sintagma „(a/al/ai/ale) Uniunii Europene”, iar sintagma „la nivel comunitar” se înlocuiește cu sintagma „la nivelul Uniunii Europene”.

21. Menționăm că norma propusă pentru **art.IV** nu este necesară și ar putea fi eliminată, întrucât intrarea în vigoare a dispozițiilor referitoare la contravenții în 30 de zile de la publicare este prevăzută ca regulă generală în materie, în cuprinsul art.4 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă se are în vedere prevederea expresă a respectivului termen, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **art.IV** trebuie să aibă următoarea formulare:

„Art.IV. - Dispozițiile art.I pct.44, cu referire la art.70 alin.(1) pct.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2007 privind introducerea deliberată în mediu și introducerea pe piață a organismelor modificate genetic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.247/2009, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

PREȘEDINTELE

dr. Dragoș

București
Nr.35/22.01.2020

O.U.G. nr. 43/2007

M. Of. nr. 435/28 iun. 2007

Ordonanță de urgență privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 247/2009

M. Of. nr. 472/8 iul. 2009

- 1 modificări prin L. nr. 247/2009 M. Of. nr. 472/8 iul. 2009
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu și introducerea pe piață a organismelor modificate genetic

modifică titlul, art. 1 alin. (4) lit. b) și f), art. 2 alin. (1) pct. 6 partea introductivă, art. 2 alin. (1) pct. 12, 15 și 24, art. 2 alin. (1) pct. 26, art. 6 alin. (3) și (4), art. 7 alin. (2), art. 8, art. 10 alin. (2), art. 11 alin. (2) partea introductivă și lit. d), e) și j), alin. (3) lit. a) pct. 6, 7 și 9 și lit. e), alin. (4), alin. (5) lit. d) și e), alin. (7) partea introductivă și alin. (10), art. 12 alin. (1) partea introductivă, art. 13 alin. (2) lit. c) pct. 1-3 și pct. 4-6, alin. (4)-(6), art. 15 alin. (2), art. 16, art. 17 alin. (5), art. 18 alin. (1), (2) și (6), art. 18 alin. (8) lit. g), art. 22 alin. (1), art. 24 alin. (1) și (2), art. 26, titlul cap. III, art. 27 alin. (2) și (3), art. 29 alin. (1), art. 30 alin. (5) lit. b), art. 32, art. 33 alin. (1), (5) și (6), art. 34 alin. (3), (5) și (9), art. 36 alin. (2) partea introductivă, art. 37 alin. (1) și (3), art. 38 alin. (3) lit. g) și alin. (4), art. 42 alin. (1), art. 43 alin. (4) partea introductivă, art. 47 alin. (3), art. 48 alin. (6), art. 50 alin. (3), art. 63 alin. (1) și (3), art. 69 alin. (2) și (3), art. 70, art. 72 alin. (1)-(5), art. 74, anexele nr. 1A, 1B, 2, 3A, 3B și 4; introduce alin. (5) la art. 5, alin. (5) la art. 6, pct. 8 la art. 11 alin. (7) lit. a), lit. d)-i) la art. 11 alin. (7), lit. e) la art. 11 alin. (8), art. 12_1 la cap. II, după titlul secț. a 2-a, pct. 3_1 la art. 13 alin. (2) lit. c), alin. (6) la art. 17, alin. (4) la art. 46; abrogă art. 2 alin. (1) pct. 25, art. 9 alin. (5), art. 11 alin. (7) lit. a) partea introductivă, art. 11 alin. (7) lit. b), art. 21 alin. (2) și (3), art. 28, art. 29 alin. (2) lit. c) pct. 6, art. 37 alin. (10), art. 42 alin. (3)

- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 247/2009 M. Of. nr. 472/8 iul. 2009
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu și introducerea pe piață a organismelor modificate genetic

L. nr. 110/2013

M. Of. nr. 236/24 apr. 2013

Lege pentru ratificarea Protocolului adițional Nagoya - Kuala Lumpur privind răspunderea și repararea prejudiciului, încheiat la Nagoya la 15 octombrie 2010, deschis spre semnare la 7 martie 2011 și semnat de România la 11 mai 2011 la New York, la Protocolul de la Cartagena privind biosecuritatea, adoptat la Montreal la 29 ianuarie 2000, la Convenția privind diversitatea biologică (semnată la 5 iunie 1992 la Rio de Janeiro)

1 promulgată prin D. nr. 405/2013

M. Of. nr. 236/24 apr. 2013

Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Protocolului adițional Nagoya - Kuala Lumpur privind răspunderea și repararea prejudiciului, încheiat la Nagoya la 15 octombrie 2010, deschis spre semnare la 7 martie 2011 și semnat de România la 11 mai 2011 la New York, la Protocolul de la Cartagena privind biosecuritatea, adoptat la Montreal la 29 ianuarie 2000, la Convenția privind diversitatea biologică (semnată la 5 iunie 1992 la Rio de Janeiro)

O.U.G. nr. 44/2007

M. Of. nr. 438/28 iun. 2007

Ordonanță de urgență privind utilizarea în condiții de izolare a microorganismelor modificate genetic

aprobată cu modificări prin

L. nr. 3/2008

M. Of. nr. 21/11 ian. 2008

1 modificări prin L. nr. 3/2008 M. Of. nr. 21/11 ian. 2008
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 44/2007 privind utilizarea în condiții de izolare a
microorganismelor modificate genetic

*modifică art. 5 alin. (7), art. 6 alin. (3) lit. f),
art. 6 alin. (4) lit. f), art. 6 alin. (5) lit. i),
art. 6 alin. (6) lit. i), art. 6 alin. (7) lit. e),
art. 6 alin. (8) lit. f), art. 6 alin. (10) lit. e),
art. 6 alin. (11) lit. a), art. 7 alin. (4) lit. b),
art. 10 alin. (5) lit. a), art. 10 alin. (8), art.
11 alin. (7), art. 14 alin. (3) și (4), art. 16,
art. 27 alin. (2) și (4), art. 29 pct. 1, 2, 6, 8,
20, 21, 24 și 25, art. 32, anexa nr. 4*

O.U.G. nr. 21/2004

M. Of. nr. 361/26 apr. 2004

Ordonanță de urgență privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 15/2005

M. Of. nr. 190/7 mar. 2005

1 modificări prin L. nr. 15/2005 M. Of. nr. 190/7 mar. 2005
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

*modifică art. 2 lit. d) și j), art. 4 alin. (2) și (3), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 15 alin. (1), art. 40;
introduce alin. (2) la art. 45;
înlocuiește, în cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "Inspectoratul General" cu sintagma "Inspectoratul General pentru Situații de Urgență"*

2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 15/2005 M. Of. nr. 190/7 mar. 2005
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

3 modificări prin O.U.G. nr. 1/2014 M. Of. nr. 88/4 feb. 2014
Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
aprobată prin L. nr. 104/2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014

*modifică art. 2 lit. a), art. 6 lit. c) și d), art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 17, art. 18 alin. (1), art. 19, art. 20 partea introductivă, art. 25 lit. i), art. 31 alin. (1);
introduce alin. (5) și (6) la art. 4, lit. a_1) la art. 7, art. 8_1, art. 8_2, art. 15_1, art. 15_2, alin. (2) la art. 35;
abrogă anexa nr. 2;
înlocuiește anexa nr. 1;
înlocuiește în tot cuprinsul sintagma "Comitetul național pentru situații de urgență" cu sintagma "Comitetul național pentru intemperii și calamități" sau cu sintagma "Comitetul național pentru situații speciale de urgență"*

4 modificări prin L. nr. 104/2014 M. Of. nr. 513/9 iul. 2014
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

aprobă O.U.G. nr. 1/2014

5 modificări prin O.U.G. nr. 89/2014 M. Of. nr. 962/30 dec. 2014
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 170/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015

modifică art. 8_1 alin. (1) și (5), art. 8_2, art. 15 alin. (2), art. 16, art. 19, art. 20 partea introductivă și lit. i);

introduce alin. (2_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 11, art. 11_1, art. 15_3;

abrogă art. 7 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 13 alin. (4), art. 46, anexa nr. 1