



Biroul permanent al Senatului
Bp 109 20.03.2020

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
unele măsuri economice și fiscal-bugetare**

Analizând proiectul de proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.61 din 20.03.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D260/20.03.2020

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare adoptarea unor măsuri economice și fiscal-bugetare ca urmare a stării de urgență instituită prin Decretul Președintelui României nr.195/2020.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Ca observație de ordin general, pentru unitate în redactare, denumirile „coronavirusul SARS-CoV-2” și „coronavirusul COVID-19” vor fi redactate în mod unitar în întregul text al Ordonanței de urgență, inclusiv în preambulul acesteia.

De asemenea, părțile dispozitive prin care se aduc intervenții legislative asupra actelor normative vizate, vor fi reformulate după următoarele modele:

„Alineatul(...) al articolului (...) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„După alineatul (...) al articolului (...) se introduce un nou alineat, alin. (...), cu următorul cuprins:”

„La articolul (...) alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”

3. La **preambul**, la paragraful al patrulea, sintagma „Acesta chestiuni fiind valabil în special pentru IMM-uri” va fi redată sub forma „aceste chestiuni fiind valabile în special pentru IMM-uri”. De asemenea, sintagma „pe termen lung de lungă durată”, se va înlocui fie cu expresia „pe termen lung”, fie cu formularea „pe termen de lungă durată”.

La paragraful al 12-lea, sintagma: „programele care se preconizează a fi dezvoltate au fost dezvoltate deja” va fi înlocuită expresia „programele care se preconizează a fi luate au fost dezvoltate deja”.

La paragraful al 13-lea, expresia „fiind absolut necesară” va fi redată sub forma „fiind absolut necesar”, iar la paragraful al 18-lea, sintagma „autoritățile administrație publice” se va scrie sub forma „autoritățile administrației publice”.

4. Deoarece prin **pct. 1 și 2** ale **art. I** se modifică alineate ale aceluiași articol, este necesară comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„1. Alineatele (3) și (3¹) ale articolului 1 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, punctele subsecvente se vor renumera.

Reiterăm aceste observații pentru toate situațiile similare din proiect, inclusiv în cazul modificării a două litere ale aceluiași articol.

Referitor la textul propus la actualul **pct. 2**, pentru o reglementare completă, sugerăm să se analizeze dacă nu ar trebui să se precizeze expres capitolul și aliniatul din care urmează să fie subvenționate respectivele dobânzi. Observația este valabilă și pentru textul **art. 3²** propus la actualul **pct. 3**.

La norma propusă la **pct. 1** pentru art. 1 alin. (3) lit. a), din considerente de redactare, substantivul „speze”, din rândul 4, va fi redat articulat, „spezele”.

Cu privire la textul alin. (3¹) propus la actualul **pct. 2**, din considerente de redactare, sintagma „menționate la art. 1 alineatul (3) litera a)” se va scrie sub forma „prevăzute la art. 1 alin. (3) lit. a)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru norma propusă la actualul **pct. 3** pentru alin. (3²) al art. 1.

5. Întrucât prin **pct. 3 și 4 ale art. I** se introduc două alineate succesive în cadrul aceluiași articol, este necesară comasarea acestor intervenții, partea dispozitivă urmând să aibă următoarea redactare:

„După alineatul (3¹) al articolului 1 se introduc două noi alineate, alin.(3²) și (3³), cu următorul cuprins:”

Ca urmare, punctele subsecvente se vor renumera.

Reiterăm aceste observații pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la textul propus la actualul **pct4** pentru alin.(3³), din considerente de redactare, sintagma „acordarea subvenției de dobândă” va fi înlocuită cu expresia „subvenționarea dobânzii”, mai adecvată în context.

De asemenea, expresia „în condițiile respectării prevederilor legislației din domeniul ajutorului de stat în vigoare” ar trebui înlocuită cu prevederile legale aplicabile. Observația este valabilă pentru tot cuprinsul proiectului, unde contextul o impune.

6. La actualele **pct.5 și 6 ale art.I**, este de analizat dacă nu ar trebui să fie modificată lit.b) și abrogată lit.k), deoarece definiția comisionului de administrare este prevăzută la lit. b).

7. La actualul **pct.9**, din considerente de redactare, sintagma „pierderi de natură economică datorate epidemiei” va fi reformulată în sensul „pierderi economice cauzate de epidemia”.

8. La **art.II alin.(1)**, din considerente de redactare, cuvântul „aferent” va fi redat sub forma „aferente”.

9. La **art. III alin.(1)**, este necesar ca literele prin care sunt marcate enumerările să fie încadrate în partea dreaptă cu paranteză, iar primul termen al enumerărilor să debuteze cu inițială mică.

La **lit.a) rândul 2**, din considerente de redactare, expresia „în nume și cont stat” se va reda sub forma „în numele și contul statului”. Observația este valabilă și pentru **art.IV alin.(3)**.

10. La **art.IV alin.(6)**, din considerente de redactare, sugerăm ca sintagma „dobândă, care rămâne fixă pe toată durata de derulare a împrumutului, respectiv ROBOR la 3 luni” să fie reformulată, astfel: „dobândă, care rămâne fixă pe toată durata de derulare a împrumutului, indexată în funcție de evoluția trimestrială a ROBOR”.

11. La **art.VII alin.(1)**, este necesară reformularea normei, deoarece este neclară în ceea ce privește folosirea sintagmei „încetarea măsurilor prevăzute de prezentul articol”. Sugerăm utilizarea sintegmei

„până la încetarea, potrivit alin.(4), a măsurilor prevăzute de prezentul articol”.

12. La **art.VIII alin.(2)**, din considerente de redactare, textul trebuie să debuteze cu expresia „Pentru contribuabili”, iar cifra 5 trebuie încadrată între paranteze.

13. La **art.IX alin.(2) rândurile 4 și 5**, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem utilizarea sintagmelor „de la prevederile art.44 alin.(4) ...”, respectiv „precum și de la prevederile art.49 alin.(7)...”.

14. La **art.X alin.(4)** trebuie eliminat cuvântul „care” inserat după cuvântul „mijlocii”.

La **alin.(5) rândul 2**, pentru corectitudine reglementării, cuvântul „funcției” trebuie înlocuit prin cuvântul „profesiei”, fiind vorba de profesia de notar.

15. La **art.XI alin.(2)**, din penultimul rând trebuie eliminată expresia „institute prin prezentul decret”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș



București
Nr.242/20.03.2020