



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii asistenței sociale nr.292/2011

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011** (b551/05.12.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/6990/10.12.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1055/11.12.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii asistenței sociale nr.292/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reformării sistemului de protecție socială la nivel național, județean și local prin acordarea unui pachet minimal de servicii sociale fiecărui copil și familiei acestuia, pachet care include servicii de bază și de informare în domeniul sănătății, educației și protecției sociale.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, potrivit art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului asigurărilor sociale de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, fiind necesar a se solicita și o informare din partea Guvernului.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

4. Menționăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind cuprinse referiri cu privire la impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung pe 5 ani.

5. Pentru rigoare normativă, **părțile dispozitive** ale **pct.1-3** de la **art.I** se vor reformula după cum urmează:

„1. **După alineatul (1) al articolului 69** se introduc trei noi alineate, **alin.(2)-(4)**, cu următorul cuprins:”;

„2. **După alineatul (2) al articolului 76** se introduc trei noi alineate, **alin.(2¹)-(2³)**, cu următorul cuprins:”;

„3. După articolul 76 se introduce un nou articol, **art.76¹**, cu următorul cuprins:”.

6. La **pct.1** al **art.I**, la textul propus pentru **alin.(2)** al **art.69**, pentru claritatea normei, este necesară revederea și reformularea acesteia, în sensul corelării cu noțiunea de *servicii sociale* prevăzută la art.27 din Legea nr.292/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, semnalăm că, în actuala redactare, enunțul nu asigură predictibilitate normei.

La dispoziția preconizată pentru **alin.(3)** al **art.69**, pentru considerente de ordin redacțional, propunem ca sintagma „*potrivit prevederilor art.40 alin.(1), art.69 și art.73 alin.(3) din prezenta lege*” să fie redată sub forma „potrivit prevederilor **prezentului articol și ale art. 40 alin. (1) și 73 alin. (3)**”.

La **alin.(4)** al **art.69**, pentru claritatea și precizia normei, se impune reformularea acesteia, în sensul precizării ordonatorilor principali de credite ale căror bugete au fost avute în vedere.

Totodată, pentru o corectă exprimare gramaticală, este necesară revederea sintagmei „ai acestuia”.

7. La **pct.2** al **art.I**, la **alin.(2¹)** al **art.76**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem reformularea textului preconizat pentru teza a doua, precum și precizarea înțelesului expresiei „contextul local”.

La **alin.(2³)** al **art.76**, pentru rigoarea redactării, sintagma „*echipă mixtă constituită la nivel județean, respectiv al Municipiului București*” și cele două sintagme „al Municipiului București” se vor reda sub forma „echipă mixtă constituită la nivel județean, respectiv **la nivelul municipiului București**”, respectiv „al **municipiului București**”, observație valabilă pentru toate cazurile similare.

8. La **pct.3** al **art. I**, în textul propus pentru **alin.(1)** al **art.76¹**, pentru claritatea normei, recomandăm revederea și reformularea acestuia, în sensul precizării în cadrul primei teze a înțelesului expresiei „situația familiilor acestora și a tutorilor lor”, iar în teza a doua, a sintagmei „dezvoltarea, testarea, introducerea, trainingul pentru utilizare”.

Totodată, pentru precizia dispoziției, sugerăm revederea normei de trimitere din finalul tezei a doua, având în vedere că articolul vizat prevede atribuțiile principale ale Ministerului Muncii și Justiției Sociale în domeniul protecției sociale.

Totodată, pentru rațiuni normative, sintagma redundantă „*din prezenta lege*” din partea finală a textului se va elimina.

Referitor la textul preconizat pentru **teza I** a **alin.(3)** al **art.76¹**, pentru unitate terminologică cu art.5 lit.g) din Ordonanță de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, sintagma „aparatul consiliului județean” se va înlocui cu sintagma „aparatul **de specialitate** al consiliului județean”. Observația este valabilă și pentru „aparatul **de specialitate** al Consiliului General al Municipiului București”.

Totodată, pentru corectitudine gramaticală, propunem ca sintagma „*respectiv al Municipiului București, privind implementare, acordare, monitorizare și evaluare a pachetului minimal de servicii*” se fie redată sub forma „respectiv al **municipiului București**, privind implementarea, acordarea, monitorizarea și evaluarea pachetului minimal de servicii”.

De asemenea, în cuprinsul tezei a doua, termenii din sintagma „*Consiliul Județean*” se vor reda cu inițială mică.

9. La **art.II**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, este necesară completarea acesteia cu un termen cert pentru elaborarea de către ministerele implicate a respectivelor metodologii, precum și pentru aprobarea acestora de către Guvern.

Totodată, având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, respectiv reorganizarea și modificarea denumirii unor ministere, este necesară actualizarea denumirii unor autorități publice centrale, respectiv sintagma „*Ministerul Muncii și Justiției Sociale*” se va înlocui cu sintagma „*Ministerul Muncii și **Protecției Sociale***”, iar expresia „*Ministerul Educației Naționale*” se va înlocui cu expresia „*Ministerul Educației și **Cercetării***”.

La același articol, pentru rațiuni normative, recomandăm ca sintagma „*prevăzute de dispozițiile Legii asistenței sociale nr.292/20011, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse prin prezenta lege*” să fie înlocuită cu sintagma „**prevăzute de Legea** asistenței sociale nr.292/2011, cu modificările și completările ulterioare”.

10. La **art.III**, pentru precizia normei, propunem ca sintagma „*intră în vigoare în termen de 90 de zile de la data publicării*” să fie înlocuită cu expresia „*intră în vigoare **la** 90 de zile de la data publicării*”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 11/ 8.01.2020.