

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)*

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011  
Tel: 021-311.69.15  
Fax: 021-311.69.01  
Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Adresa nr. 9509 din data de 03.06.2020

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/3695/03.06.2020

*Doamnei*

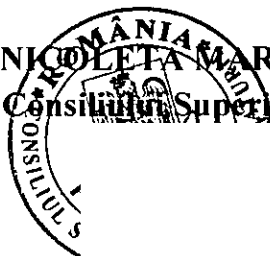
*Silvia-Claudia Mihalcea,  
Secretar general al Camerei Deputaților*

*Stimată doamnă secretar general,*

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. Plx 252 din data de 13 mai 2020, prin care ați solicitat Consiliului Superior al Magistraturii emiterea avizului cu privire la Propunerea legislativă pentru desființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, vă comunicăm alăturat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102 din 28 mai 2020.

*Cu deosebită considerație,*

Judecător NICOLETA MARGARETA ȚÎNȚ  
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii





*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 102**

**din 28 mai 2020**

Analizând Propunerea legislativă pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, transmisă spre avizare de Camera Deputaților:

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (10 voturi pentru „avizare negativă”, 8 voturi pentru „avizare favorabilă” și 1 vot nul);

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1 - Avizează negativ** Propunerea legislativă pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe

1

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru considerentele expuse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

**Data în București, la data de 28 mai 2020**

**Judecător NICOLETA MARGARETA ȚÎNȚ**  
**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**





*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 102 din 28 mai 2020*

## AVIZ

**referitor la Propunerea legislativă pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**

În urma examinării Propunerii legislative pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, transmisă spre avizare de Camera Deputaților,

### CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 102 din 28 mai 2020 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

**Avizează negativ** Propunerea legislativă pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru următoarele considerente:

**Propunerea legislativă formulată nu întrunește condițiile prevăzute de lege în materie de tehnică legislativă, atât sub aspectul conținutului, cât și al fundamentării soluției legislative propuse.**

I. Astfel, propunerea legislativă transmisă spre avizare de Camera Deputaților prevede desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și abrogarea dispozițiilor referitoare la această structură de parchet din cuprinsul Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și abrogarea prevederilor art. II și III din Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a O.U.G. nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 102 din 28 mai 2020*

Pe rolul Parlamentului României au fost înregistrate mai multe propuneri legislative vizând desființarea acestei structuri de parchet, după cum urmează:

- Propunerea legislativă pentru abrogarea art. 88<sup>1</sup> - art. 88<sup>8</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, a pct. 45 al Art. I și a Art. II, Art. III, Art. VI din Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 și a punctelor 3 și 4 ale Art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 (înregistrată sub nr. Pl-x 52/2019 la Camera Deputaților și sub nr. L228/2019 la Senatul României, fiind respinsă de camera decizională în ședința din 11 decembrie 2019);

- Propunerea legislativă pentru desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (înregistrată sub nr. Pl-x 288/2019 la Camera Deputaților și sub nr. L612/2019 la Senatul României, fiind respinsă de camera decizională în ședința din 11 decembrie 2019).

În plus, cu adresa nr. 9/3709/04.02.2020, Ministerul Justiției a transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, proiectul de Lege privind desființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.

Proiectul de act normativ prevedea, printre altele, și desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, cu toate consecințele ce decurg din această măsură.

Ulterior însă, Ministerul Justiției a revenit asupra acestui demers, comunicând public anularea dezbaterii publice anunțate cu privire la proiectul de lege.

Totodată, abrogarea dispozițiilor din Legea nr. 304/2004 referitoare la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție (art. 88<sup>1</sup> - 88<sup>11</sup>) este prevăzută și în Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției (Plx. 253/2020), transmisă spre avizare Consiliului Superior al Magistraturii.

În aceste condiții, problematica desființării acestei structuri de parchet se impune a fi analizată în mod unitar, de principiu în contextul dezbaterii propunerilor privind legile referitoare la sistemul judiciar, având în vedere imperativul unei reglementări unitare și corelate.

**II. Totodată, propunerea formulată prezintă și anumite deficiențe care nu fac posibilă adoptarea acesteia în forma propusă.**

Astfel, în ceea ce privește prevederile propuse referitoare la O.U.G. nr. 90/2018, având în vedere aplicabilitatea temporară a acestui act normativ, care a reglementat doar măsuri urgente menite să permită operaționalizarea secției în termenul stabilit de Legea nr. 207/2018, trebuie observat că abrogarea actului normativ nu are nicio finalitate.



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 102 din 28 mai 2020*

Ca efect al desființării acestei structuri de parchet, se propune încetarea detașărilor ofițerilor și agenților de poliție judiciară din cadrul Secției și eliberarea din funcție a specialiștilor cu statut de funcționar public, angajați în temeiul art. 88<sup>11</sup> din Legea nr. 304/2004, cu aplicarea, în cazul acestora din urmă, a dispozițiilor corespunzătoare din Codul administrativ.

Pe de altă parte, nu este reglementată situația personalului auxiliar de specialitate și a celui contractual, impunându-se introducerea unor prevederi sub acest aspect.

De asemenea, în condițiile desființării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, propunerea legislativă nu reglementează situația posturilor prevăzute pentru această structură de parchet, fiind necesară completarea și sub acest aspect.

Proiectul este deficitar și sub aspectul dispozițiilor tranzitorii, impunându-se, în special, reglementarea situațiilor care să asigure trecerea în mod procedural a dosarelor la unitățile de parchet competente.

Art. VIII din propunerea legislativă stabilește modalitatea de preluare a cauzelor aflate pe rolul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și a dosarelor soluționate până la data intrării în vigoare a legii, arătându-se că acestea se predau prin dispoziția procurorului șef al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție către unitățile de parchet competente, potrivit legii.

Or, potrivit art. 70 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este condus de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ajutat de un prim-adjunct și un adjunct.

Art. 76 din Legea nr. 304/2004 prevede că, în exercitarea atribuțiilor ce-i revin, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție emite ordine cu caracter intern. În consecință, trimiterea la „dispoziția procurorului șef al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție” este deficitară.

Din modalitatea de reglementare, rezultă că se intenționează ca, în urma desființării structurii de parchet, cauzele aflate pe rolul acesteia și dosarele soluționate, să fie preluate pe cale administrativă de unitățile de parchet competente, potrivit legii. În aceste condiții, se remarcă faptul că nu au fost incluse dispoziții referitoare la stabilirea unui termen în care ar trebui realizată această predare, din perspectiva realizării actelor procedurale, inclusiv a controlului soluțiilor.

**III. De asemenea, promovarea propunerii legislative nu a fost temeinic fundamentată, potrivit exigențelor de tehnică legislativă.**

Sub acest aspect, nu a existat o analiză temeinică a activității acestei structuri de parchet prin prisma scopului avut în vedere de legiuitor la înființarea ei și nici un studiu referitor la beneficiul schimbărilor preconizate.

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 102 din 28 mai 2020

[REDACTAT] [REDACTAT]  
Din perspectiva argumentelor invocate în expunerea de motive, trebuie reținut că prevederile din cuprinsul Legii nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, vizând înființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, au făcut obiectul controlului *a priori* de constituționalitate.

Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr. 33/23.01.2018 au fost respinse ca neîntemeiate criticile privind înființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (paragrafele 125-159).

În esență, în ceea ce privește critica referitoare la efectele pe care înființarea acestei secții le are asupra competenței Direcției Naționale Anticorupție, Curtea a apreciat că „opțiunea legiuitorului în sensul înființării unei noi structuri de parchet - secție, în cadrul Parchetului de pe lângă Î.C.C.J. -, corespunde competenței sale constituționale de legiferare în domeniul organizării sistemului judiciar” (par. 127).

În ceea ce privește Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, în Avizul Comisiei de la Veneția din octombrie 2018, s-a reținut că organizarea și structura Ministerului Public este o problemă de competența autorităților naționale. De asemenea, a fost apreciată preocuparea legiuitorului de a asigura în reglementarea acestei structuri garanții procedurale efective pentru magistrații vizati.

De asemenea, relevante sunt și aspectele reținute în Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 226/2019, prin care a fost adoptat punctul de vedere al Plenului cu privire la Raportul de Follow-up referitor la Raportul ad-hoc privind România și Raportul Interimar de Conformitate aferent Runderi a patra de evaluare, adoptate de către Grupul de State împotriva Corupției (GRECO) în cadrul celei de-a 83-a Reuniuni Plenare (Strasbourg, 17-21 iunie 2019).

În același timp, este edificator faptul că la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și al altor instanțe cu volum ridicat de activitate și număr mare de judecători (de exemplu Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Timișoara), dintre opiniile exprimate, majoritatea au fost împotriva desființării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. De asemenea, critici semnificative cu privire la proiect au fost formulate și de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât în ceea ce privește conținutul proiectului, cât și fundamentarea soluției legislative propuse.

Judecător NICOLETA MARGARETA ȚIŢ  
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141B,, Sector 6  
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01