



SECRETARIAȚUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/3458/29.05.2020

Nr. 3777/2020
28. MAI. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref..la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 14 mai 2020

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege – Decret-Lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 600/2019, L. 130/2020);*

2. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 47/2020, Plx. 244/2020);*

3. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 51/2020, L. 160/2020);*

4. *Proiectul de lege pentru plafonarea temporară a prețului medicamentelor și a alimentelor de strictă necesitate, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 116/2020, Plx. 133/2020);*

5. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 26 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor (Bp. 48/2020, L. 157/2020);*

6. *Propunerea legislativă modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 123/2020);*

7. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea legii nr. 208 din 20 iulie 2015 pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 447/2019, Plx. 666/2019);*

8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 419/2019, Plx. 649/2019);*

9. *Propunerea legislativă pentru completarea articolului 42 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor republicată în Monitorul Oficial nr.49 din 22 ianuarie 2016 (Plx. 136/2020).*

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului (Bp. 79/2020, L. 197/2020).*

Cu deosebită considerație,

MIHAI SAPUNARU

SECRETAR DE STAT

466
1305/2020



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 26 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*, inițiată de domnul deputat PNL Robert- Ionatan Sighiartău (Bp.48/2020, L157/2020)

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 26 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi aliniate, alin. (4) și (5), în sensul instituirii posibilității ca, în cazul în care este necesară afișarea procesului-verbal de contravenție, orice agent constator al unei fapte contravenționale să poată transmite actul de constatare oricărui post de poliție, indiferent de structura din care face parte, pentru îndeplinirea procedurii de comunicare.

II. Observații

1. Cadrul legal general în vigoare privind regimul juridic al contravențiilor este reprezentant de *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*. Aceste prevederi se completează cu dispozițiile *Legii nr. 134/2010 privind Codului de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare*.

În privința procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, comunicarea acestuia se face prin poștă, cu aviz de primire, sau prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului, operațiunea de afișare consemnându-se într-un proces-verbal semnat de cel puțin un martor.

Prin *Decizia nr. 10/2013*, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 teza I, raportat la art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2) și art. 31 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*¹, a stabilit că modalitatea de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată, prin afișare la domiciliul sau sediul contravenientului, este subsidiară comunicării prin poștă, cu aviz de primire.

De asemenea, potrivit art. 168 din *Legea nr. 134/2010 privind Codului de procedură civilă*, „când legea sau instanța dispune ca citarea părților sau comunicarea anumitor acte de procedură să se facă prin afișare, această afișare se va face la instanță de către grefier, iar în afara instanței, de agenții însărcinați cu comunicarea actelor de procedură, încheindu-se un proces-verbal, potrivit art. 164, ce se va depune la dosar”.

În ipoteza în care se apelează la modalitatea tehnică subsidiară de comunicare, prin afișare, iar domiciliul sau sediul contravenientului nu se află în circumscripția organului din care face parte agentul constator, procesul-verbal se transmite către instituția corespondentă de la domiciliul/sediul contravenientului în vederea dispunerii efectuării operațiunii de afișare

Operațiunea de afișare se realizează de către persoana căreia i-a fost repartizată solicitarea (*deplasare la domiciliu/sediu, identificare martor în vederea semnării procesului-verbal de afișare*). Textul de lege criticat are

¹ privind recursul în interesul legii referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 teza I raportat la art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2) și art. 31 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*;

în vedere o situație cu caracter de excepție și urmărește să prevină și să limiteze eventualele abuzuri de natură să determine ineficacitatea unui act emis de un organ al statului prin menținerea cu rea-credință a imposibilității de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată.

Mai mult, Curtea Constituțională, în mod constant, a reținut în jurisprudența sa că modalitatea de comunicare prin afișare reprezintă modalitatea derogatorie de ducere la îndeplinire a procedurii de comunicare a procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată, determinată de situația obiectiv diferită a persoanelor cărora li se comunică astfel de acte, și urmărește să prevină și să limiteze eventualele abuzuri de drept, care să determine prescripția executării sancțiunilor contravenționale, pe calea generării cu rea-credință a unei lipse de procedură privind comunicarea actelor de constatare și sancționare a contravențiilor.

În acest context, argumentele precizate în *Expunerea de motive* cu referire la faptul că în anumite localități nu există poliție locală nu sunt sustenabile, deoarece această structură se organizează și funcționează ca un compartiment funcțional în cadrul aparatului de specialitate al primarului/primarului general², iar în lipsa acesteia, afișarea proceselor-verbale de contravenție se poate face și prin agenți procedurali sau prin orice alt salariat din cadrul autorităților administrației publice locale³.

2. Semnalăm faptul că în textul inițiativei legislative nu este precizată structura din care face parte agentul constatator, astfel încât orice structură care are în subordine agenți constatatori (spre exemplu, *Compania Națională de Administrarea a Infrastructurii Rutiere, SNTFC CFR Călători SA*, poliția locală, garda de mediu, inspectoratul teritorial de muncă, autoritatea națională pentru protecția consumatorilor, poliție, poliție de frontieră, jandarmi) va putea trimite acte de constatare către posturile de poliție în vederea îndeplinirii procedurii de afișare a acestora. Mențiunea cu privire la transmiterea actelor de constatare și primărilor este facultativă, existând posibilitatea ca acestea, în lipsa unei prevederi imperative, să fie transmise doar organelor de poliție.

² Art.4 din *Legea poliției locale nr. 155/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

³ Potrivit art.154 alin. (1) din *Legea nr. 134/2014 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare. „comunicarea citațiilor și a tuturor actelor de procedură se va face, din oficiu, prin agenții procedurali ai instanței sau prin orice alt salariat al acesteia, precum și prin agenți ori salariați ai altor instanțe, în ale căror circumscripții se află cel cărui a se comunica actul”*.

De asemenea, precizăm că, în prezent, nu există o analiză cantitativă care să reliefeze volumul sancțiunilor aplicate la nivel național și, implicit, nici numărul de cazuri în care a fost necesară afișarea proceselor-verbale de constatare a contravențiilor.

În acest context, apreciem că argumentele invocate în *Expunerea de motive* se bazează pe situații punctuale, irelevante în context general, care nu necesită o reglementare specifică, prin modificarea cadrului legal existent.

Pornind de la argumentele avute în vedere de către inițiatorul inițiativei legislative, astfel cum acestea rezultă din *Expunerea de motive*, considerăm că soluția aleasă este una care determină o suplimentare nejustificată a atribuțiilor polițiștilor în condițiile în care la posturile de poliție comunale există de cele mai multe ori 3 sau maxim 4 funcții prevăzute, gradul de ocupare al acestora fiind mult mai mic.

Astfel, având în vedere că în *Expunerea de motive* inițiatorul precizează faptul că la nivelul primăriilor nu există agenți procedurali, deși există structuri specializate cu atribuții de executare silită a debitelor, apare inexplicabilă transformarea lucrătorilor posturilor comunale de poliție în agenți procedurali pentru toate instituțiile de la nivel național, având în vedere că Poliția Română nu are ca și atribuții afișarea proceselor – verbale de contravenție și nici atribuții legale de executare silită a amenzilor neachitate de către contravenienți.

Pe de altă parte, reiterăm faptul că afișarea proceselor-verbale de contravenție s-ar putea realiza de către lucrătorii din cadrul primăriilor de domiciliu ale contravenienților având în vedere faptul că amenzile aplicate se fac venit la bugetul local al unităților administrativ-teritoriale în a căror rază teritorială domiciliază contravenientul persoană fizică, conform prevederilor art. 39 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*.

În același sens, posturile de poliție comunale au sediul tot la nivelul reședinței comunei și nu în fiecare localitate, astfel că nu există niciun impediment ca obligativitatea afișării proceselor-verbale să fie instituită doar în sarcina primăriilor din unitatea administrativ-teritorială unde domiciliază contravenientul.

Totodată, precizăm că modul în care este redactată inițiativa legislativă, respectiv afișarea pe raza altei localități decât cea în care își desfășoară activitatea agentul constatator, poate crea confuzii în aplicarea acesteia, întrucât noțiunile de localitate și unitate administrativ - teritorială sunt diferite, existând mai multe localități pe raza aceleiași unități

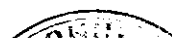
administrativ-teritoriale, astfel că textul nu este suficient de clar și previzibil.

În concluzie, apreciem pe de o parte că actualul cadru legal incident asigură exigențele necesare pentru realizarea comunicării, prin afișare, a proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, iar, pe de altă parte, că adoptarea unei astfel de reglementări va avea consecințe negative asupra eficienței activității de poliție, prin încărcarea volumului de muncă cu activități conexe.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Ludovic ORBAN



PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**
Președintele Camerei Deputaților