



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 4032/2020

04 IUN. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,  
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 27 mai 2020

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/3664/05.06.2020

**STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 175/2020, L. 275/2020);*

2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 568/2017, Plx. 262/2018);*

3. *Proiectul de Lege privind modificarea art. 33 din Legea nr. 502/2004 privind asociațiile de pensionari, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 423/2019, Plx. 645/2019);*

4. *Proiectul de Lege pentru completarea anexei nr. 1 la Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 78/2020, L. 196/2020);*

5. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea prevederilor Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, provenit dintr-o propunere legislative (Bp. 13/2020, Plx. 186/2020);*

6. *Propunerea legislativă pentru completarea alin.(3) al art.16 din Legea nr. 215 din 11 noiembrie 2016 privind ceremoniile oficiale (Bp. 518/2019, Plx. 119/2020);*

7. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (Plx. 138/2020);*

8. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 122/2020);*

9. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 145 alin. (3) și completarea art. 152 din Codul Muncii, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 318/2019, Plx. 524/2019);*

10. *Proiectul de Lege privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 131/2020, L. 289/2020);*

11. *Proiectul de Lege privind acordarea de măști pentru protecția cetățenilor români de virusul Covid-19, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 185/2020, Plx. 304/2020);*

12. *Proiectul de Lege pentru aprobarea Programului de susținere a crescătorilor de taurine din rasele Bălțata Românească, Brună și Sura de Stepă, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 582/2017, Plx. 78/2018).*

Totodată, vă transmitem, alăturat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. *Propunerea legislativă privind declararea lui Mihai Viteazul, Domn al Țării Românești, Domn al Moldovei și Principe al Transilvaniei, drept martir și erou al națiunii române (Bp. 101/2020, L. 210/2020);*
2. *Propunerea legislativă privind organizarea și finanțarea serviciilor de promovare a sănătății și prevenire a îmbolnăvirilor (Bp. 92/2020);*
3. *Propunerea legislativă pentru acordarea unor facilități în domeniul tineret și sport pentru înlăturarea efectelor negative ale suspendării activităților pe perioada Stării de Urgență (Bp. 132/2020);*
4. *Propunerea legislativă privind declararea personajelor istorice Horea, Cloșca și Crișan, drept martiri și eroi ai națiunii române (Bp. 100/2020, L. 211/2020).*

Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

**SECRETAR DE STAT**

864 / 5733  
26 05 2020



PRIM MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *proiectul de Lege privind instituirea unui ajutor de stat pentru acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile*, provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de domnul deputat PSD Alexandru Stănescu împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp. 175/2020, L275/2020**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului legal pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat, având ca obiectiv acordarea de despăgubiri producătorilor agricoli afectați de fenomene meteorologice nefavorabile.

### **II. Observații**

1. Schema de ajutor de stat este stabilită în conformitate cu prevederile cuprinse în Partea II, Cap. 1, Secțiunea 1.2.1.2 („*Ajutoarele pentru compensarea pagubelor provocate de un fenomen meteorologic nefavorabil care poate fi asimilat unei calamități naturale*”) din *Orientările Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele*

*agricol și forestier și în zonele rurale în perioada 2014-2020 (2014/C 204/01).*

Potrivit dispozițiilor menționate, ajutoarele acordate fac obiectul următoarelor condiții (punctul 348):

- autoritatea competentă a statului membru în cauză a recunoscut în mod oficial că evenimentul reprezintă un fenomen meteorologic nefavorabil care poate fi asimilat unei calamități naturale și

- există o legătură cauzală directă între fenomenul meteorologic nefavorabil care poate fi asimilat unei calamități naturale și pagubele suferite de întreprindere.

Orientările permit statelor membre să stabilească, după caz, criteriile în avans, pe baza cărora recunoașterea formală menționată la punctul (348) litera (a) se consideră acordată (punctul 349).

De asemenea, ajutoarele și orice altă plată primită în scopul compensării pagubelor, inclusiv plățile furnizate în cadrul altor măsuri naționale sau ale Uniunii ori în cadrul polițelor de asigurare pentru pagubele pentru care se acordă ajutor, trebuie limitate la 80% din costurile eligibile (punctul 362).

În raport cu prevederile art. 10 din inițiativa legislativă reiese că schema de ajutor de stat preconizată nu a fost notificată Comisiei Europene, contravenind astfel principiilor instituite la art. 107-109 din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* (TFUE). Potrivit art. 108 alin. (3) și (4) din TFUE, Comisia Europeană este informată în timp util, pentru a-și prezenta observațiile cu privire la proiectele care urmăresc să instituie sau să modifice ajutoarele de stat, iar înainte de pronunțarea unei decizii finale de către Comisie, statul membru în cauză nu poate pune în aplicare măsurile preconizate.

În acest sens sunt și prevederile art. 3 alin. (1) și (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996*, act normativ care a transpus în legislația națională prevederile art. 106-109 din TFUE. Potrivit acestor dispoziții,

„(1) *Cu excepția cazului în care se prevede altfel în regulamentele Uniunii Europene adoptate în temeiul art. 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene sau în temeiul altor dispoziții relevante din acesta, orice intenție de acordare a unui ajutor de stat nou se notifică în timp util Comisiei Europene.*

(2) *Ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană sau*

competitorilor electorali aparținând acelei comunități nu a obținut mandat conform alin. (11)".

3.9. Așadar, la numărul de mandate stabilite pe baza normei de reprezentare reglementate de art. 5 din Legea nr. 35/2008, se va adăuga un număr de mandate variabil în funcție de două criterii: ponderea unei minorități naționale, respectiv comunități românești în populația unui județ și opțiunea alegătorilor din județul respectiv (care îl poate plasa ori nu pe unul sau mai mulți reprezentanți ai minorității/comunității printre cei aleși pe baza scrutinului uninominal). Astfel, în afara mandatelor de deputați și senatori ce rezultă direct din scrutin, poate exista un număr de mandate de deputați rezultate indirect din scrutin, altele decât cele la care se referă dispozițiile art. 62 alin. (2) teza a doua din Constituție (a cărei aplicare este realizată în legea electorală de un alt text - art. 9 din Legea nr. 35/2008).

3.10. Această reglementare este neconstituțională prin:

a) lipsa de legitimitate și reprezentativitate a unui mandat astfel stabilit și obținut;

b) incompatibilitatea cu dispozițiile art. 62 alin. (2) teza întâi din Constituție, potrivit cărora "organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, care nu întrunesc în alegeri numărul de voturi pentru a fi reprezentate în Parlament, au dreptul la câte un loc de deputat, în condițiile legii electorale";

c) incompatibilitatea cu dispozițiile constituționale a conceptului de "comunitate românească" cu referire la populația unui județ al României.

3.11. Astfel, mandatele atribuite în conformitate cu regula stabilită de alin. (11<sup>2</sup>) al art. 48 din Legea nr. 35/2008 rezultă indirect din scrutin, iar numărul voturilor pe care îl obțin persoanele cărora li se atribuie aceste mandate, în raport cu numărul voturilor competitorilor electorali care obțin mandate prin scrutin majoritar uninominal la nivel de colegiu, respectiv circumscripție electorală, determină o reprezentare incorectă și inegală a voturilor cetățenilor în Parlamentul României, în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 2 - Suveranitatea, art. 61 alin. (1) referitor la rolul Parlamentului și art. 62 alin. (1) potrivit căruia "Camera Deputaților și Senatul sunt alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, potrivit legii electorale".

3.12. Acest număr de mandate nu se stabilește în funcție de principiul reprezentativității, ci în raport cu ponderea minorităților naționale sau a comunității românești în cadrul circumscripției electorale, care poate sau nu depăși pragul minim de 7% stabilit în mod aleatoriu de

către legiuitor. Se observă că stabilirea acestui prag nu are niciun temei constituțional sau legal. De altfel, reglementarea sa nu este motivată nici în Raportul întocmit de Comisia juridică de disciplină și imunități din Camera Deputaților, acolo unde amendamentul a fost introdus.

3.13. Curtea Constituțională a reținut în jurisprudența sa ( Decizia nr. 53 din 12 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 18 martie 2004 ) că în România "însăși Constituția conferă un regim special organizațiilor aparținând minorităților naționale, care să le permită acestora reprezentarea politică în cadrul autorității legiuitoare". Acest regim special este reglementat prin dispozițiile art. 62 alin. (2).

3.14. Textul de lege criticat este în contradicție cu dispozițiile art. 62 alin. (2) din Constituție, întrucât, în temeiul său, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care nu întrunesc în alegeri numărul de voturi pentru a fi reprezentate în Parlament pot dobândi mai multe locuri de deputat, în funcție de numărul circumscripțiilor electorale aflate în ipoteza reglementată de textul de lege. Or, potrivit art. 62 alin. (2) din Constituție, aceste organizații aflate în ipoteza prevăzută de norma constituțională (aceeași cu a textului legal criticat) "au dreptul la câte un loc de deputat, în condițiile legii electorale". "Condițiile legii electorale" la care face trimitere dispoziția citată se referă la reglementarea modului de atribuire a acestui loc și nu poate fi interpretat în sensul că, prin legea electorală, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care nu întrunesc în alegeri numărul de voturi pentru a fi reprezentate în Parlament ar putea dobândi un număr mai mare de locuri de deputat într-un alt mod decât prin vot "universal, egal, direct, secret și liber exprimat".

3.15. O reprezentare diferită în Parlament în raport cu structura etnică a circumscripțiilor electorale (județele țării) - în sensul că la un număr identic sau apropiat de alegători, cărora, potrivit normei de reprezentare, le revine un număr identic de mandate de parlamentari, va exista, în realitate, un număr diferit de mandate rezultate în mod diferit - direct sau indirect din scrutin - corespunzător structurii etnice a județelor în cauză, contravine principiilor constituționale enunțate și, totodată, încalcă prevederile art. 4 alin. (1) din Legea fundamentală, potrivit cărora "statul are ca fundament unitatea poporului român [...]".

2. Totodată, apreciem că inițiativa legislativă nu îndeplinește cerințele calitative ale actelor normative, așa cum acestea rezultă din

TFUE. Astfel, adoptarea proiectului în această formă este de natură să încalce dispozițiile art. 1 alin. (5) și art. 148 alin. (2) și (4) din *Constituție* de vreme ce adoptarea și aplicarea schemei de ajutor de stat se poate realiza doar ulterior acceptării acesteia de către Comisia Europeană. Or, în măsura în care Comisia constată că schema de ajutor de stat nu este compatibilă cu piața internă, în conformitate cu articolul 107 alineatul (3) litera c) din TFUE, sumele reprezentând ajutor de stat se recuperează de la beneficiar.

7. Semnalăm că modalitatea de reglementare prin folosirea sintagmelor „conform legislației specifice”, „potrivit legislației în vigoare” sau „în conformitate cu prevederile legislației în vigoare” este contrară normelor de tehnică legislativă, respectiv art. 39 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Astfel, sunt relevante considerentele *Deciziei nr. 17/2015<sup>1</sup>* prin care s-a precizat că „în ceea ce privește aspectele referitoare la criteriile de claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate pe care un text de lege trebuie să le îndeplinească, Curtea constată că autoritatea legiuitoare, Parlamentul sau Guvernul, după caz, are obligația de a edicta norme care să respecte trăsăturile menționate. Potrivit art. 8 alin. (4) teza întâi din *Legea nr. 24/2000*, „textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”, iar potrivit art. 36 alin. (1) din aceeași lege „actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”. Curtea constată că prin reglementarea normelor de tehnică legislativă legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”.

---

<sup>1</sup> asupra obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind securitatea cibernetică a României

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Ludovic ORBAN**  
**PRIM-MINISTRU**

Domnului deputat **Ion Marcel CIOLACU**  
Președintele Camerei Deputaților