



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/3070/16.03.2021

Nr. 1420/2021
15. MAR. 2021

Către: **DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 03 martie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române (Bp. 286/2020, Plx. 475/2020);*

2. *Proiectul de lege pentru completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 550/2020, Plx. 647/2020);*

3. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate (Bp. 437/2020, Plx. 659/2020);*

4. *Propunerea legislativă privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Afacerilor Interne - Instituția Prefectului - Județul Bacău în domeniul public al Județului Bacău și din administrarea Consiliului Județean Bacău (Bp. 344/2019, Plx. 610/2019);*

5. *Propunerea legislativă privind preluarea la datoria publică a sumei de 17.261.739,95 euro, parte din împrumutul extern contractat, cu garanția statului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de către Consiliul Județean Suceava, în asociere cu un număr de 60 unități administrativ-teritoriale din județul Suceava, de la Deutsche Bank AG Londra, pentru finanțarea Programului „Utilități și mediu la standarde europene în județul Suceava” (Bp. 449/2017, Plx. 153/2018);*

6. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, provenit dintr-o propunere (Bp. 345/2020, Plx. 554/2020);*

7. *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, precum și pentru modificarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, provenită dintr-o inițiativă legislativă (Plx. 455/2019, L. 603/2019);*

8. *Proiectul de Lege privind procedura de autorizare, modalitatea de recoltare și valorificare a trufelor, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 313/2020, Plx. 542/2020);*

9. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni (Bp. 440/2020, Plx. 628/2020);*

10. *Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (3) al art. 4³ din Ordonanța de urgență nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și a Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 (Bp. 373/2020, Plx. 592/2020);*

11. *Proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative privind finalizarea cu celeritate a procesului de retrocedare în natură a terenurilor, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 420/2020, Plx. 614/2020)*

12. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 556/2020, Plx. 67/2021);*

13. *Proiectul de Lege pentru declararea zilei de 10 august drept Ziua națională a demnității cetățenilor români, a luptei împotriva corupției, abuzurilor și injustiției, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 513/2020, Plx. 69/2021);*

14. *Proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 370/2019, Plx. 633/2019);*

15. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (Plx. 6/2021);*

16. *Proiectul de Lege privind regimul ariilor naturale protejate urbane și conservarea biodiversității urbane, provenit dintr-o propunere legislativă, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 583/2019, Plx. 193/2020);*

17. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 434/2020, Plx. 42/2021);*

18. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii monumentelor de for public nr. 120/2006, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 368/2020, Plx. 562/2020);*

19. *Proiectul de Lege privind transmiterea unei părți din imobilul "Palatul Parlamentului", proprietate publică a statului, din administrarea Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației în administrarea Senatului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 553/2020, Plx. 45/2021);*

20. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 130/2019, Plx. 416/2019);*

21. *Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 46/2008 privind Codul silvic, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 441/2020, Plx. 60/2021);*

22. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 382/2020, Plx. 608/2020);*

23. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 501/2020, Plx. 646/2020);*

24. *Proiectul de Lege privind înființarea Fondului Special pentru Încurajarea Librăriilor de Provincie, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 141/2019, Plx. 442/2019);*

25. *Proiectul de lege privind organizarea și desfășurarea votului electronic, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 263/2019, Plx. 574/2019);*

26. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, precum și a Legii nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice (Bp. 82/2020, Plx. 321/2020);*

27. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (Plx. 5/2021).

Totodată, vă transmitem în copie, **punctul de vedere al Guvernului** referitor la *Legea privind comasarea terenurilor agricole deținute de asociațiile agricole constituite de unitățile de cult*, provenit dintr-o propunere legislativă (**Bp. 569/2019, Plx. 178/2020**).

Cu deosebită considerație,

NINLĂPUNARU

SECRETAR DE STAT

DIRECȚIA GENERALĂ ACTIVITĂȚI PARLAMENTARE

Director General

Cristina CRIȘU

Director General Adjunct

Mihaela BURCEA,

Verificat,

Consilier

Mihaela PALIN

Elaborat/Întocmit de:

Consilier

Cornelia GHEZDA



PRIM MINISTRU

235
0103/2021

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 46/2008 – Codul silvic, precum și a Legii nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice*, inițiată de doamna deputat ALDE Grațiana Leocadia Gavrilescu împreună cu un grup de parlamentari PSD și ALDE (Bp. 82/2020, Plx. 321/2020).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune introducerea expresă în *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, a infracțiunilor de furt și furt calificat de arbori, puieți și lăstari, iar pe cale de consecință, abrogarea art. 109 din *Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare*, precum și a art. 8 alin. (1) lit. b) din *Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea prevenirii și stopării defrișărilor ilegale și a furtului de material lemnos, precum și pentru descurajarea și tragerea la răspundere penală a persoanelor care se fac vinovate de aceste fapte.

II. Observații

1. Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*¹, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Având în vedere conținutul sumar prezentat și argumentat, precum și a modalității necorespunzătoare de redactare, apreciem că *Expunerea de motive* nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor menționate anterior.

2. Semnalăm faptul că abrogarea art. 109 din *Codul silvic* și mutarea sub incidența art. 228 și art. 229 din *Codul penal* a incriminărilor cuprinse în acest articol este de natură a contraveni principiului unicității reglementării consacrat în art. 14 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă*, articol conform căruia, reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ.

Conform legislației în vigoare, toate infracțiunile de natură silvică sunt grupate în *Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic*, prin urmare, mutarea doar a unei infracțiuni silvice în *Codul penal* este de natură a afecta unitatea cadrului legal.

În plus, art. 109 din *Codul silvic*, asemenea art. 107 din același act normativ, instituie un regim sancționator special al faptelor de furt de material lemnos, mai aspru și derogatoriu de la dreptul comun cuprins în *Codul penal*, având în vedere importanța deosebită a valorilor sociale protejate. Astfel, în vreme ce valoarea socială protejată prin art. 228 și art. 229 din *Codul penal* este patrimoniul, infracțiunile silvice fac parte dintr-un grup special de infracțiuni, care au ca valoare socială protejată, pe lângă patrimoniul unor persoane fizice sau juridice, mediul înconjurător și dreptul persoanelor la un mediu sănătos și, în ultimă instanță, dreptul la ocrotirea sănătății.

Astfel, reglementarea separată de infracțiunile contra patrimoniului, precum și un regim sancționator mai aspru sunt pe deplin justificate de

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare

gravitatea faptelor și de importanța valorilor sociale protejate în cazul faptelor prevăzute la art. 107 și art. 109 din *Codul silvic*.

De asemenea, în cuprinsul *Expunerii de motive*, se argumentează necesitatea agravării regimului sancționator al faptelor de furt de masă lemnoasă. Cu privire la acest aspect, semnalăm că, pe de o parte, forma analizată a inițiativei legislative nu are efect de agravare a regimului sancționator, ci din contră, de relaxare a acestuia, iar pe de altă parte, pentru înăsprirea regimului nu este necesară abrogarea art. 109 din *Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic*, modificările dorite putând fi operate asupra acestui articol.

Din punctul de vedere al tehnicii legislative, mai precizăm că prevederea propusă pentru litera f) conține în mod eronat și sancțiunea pentru celelalte litere. Sancțiunea prevăzută pentru faptele enumerate la literele unui alineat nu trebuie să facă parte din ultima literă a respectivului alineat.

3. Textul art. 109 din *Codul silvic* în vigoare sancționează fapta de furt de arbori doborâți sau ruși de fenomene naturale ori de arbori, puieți sau lăstari care au fost tăiați ori scoși din rădăcini, din păduri, perdele forestiere de protecție, din terenuri degradate care au fost ameliorate prin lucrări de împădurire și din vegetația forestieră din afara fondului forestier național, precum și al oricăror produse specifice ale fondului forestier național, dacă valoarea materialului lemnos sustras este de cel puțin 5 ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior.

Lit. b) a alin. (1) a aceluiași articol prevede sancționarea ca infracțiune și a faptelor care nu îndeplinesc pragul valoric stabilit la lit. a), dar au fost săvârșite de cel puțin 2 ori în interval de un an.

În acest context, observăm că inițiativa legislativă cuprinde, de fapt, contrar celor menționate în *Expunerea de motive* o îmblânzire a regimului sancționator al faptelor de furt de masă lemnoasă. Abrogarea art. 109 și sancționarea furtului de masă lemnoasă conform art. 228 și art. 229 din *Codul penal* ar avea ca rezultat situația în care orice faptă de furt de material lemnos, indiferent de cantitate, ar fi sancționată cu închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

Or, conform art. 107 în vigoare, furtul de masă lemnoasă se sancționează cu închisoare de la un an la 5 ani dacă valoarea materialului lemnos sustras este de cel puțin 20 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior – lit. c) – și cu închisoarea de

la 2 la 7 ani, dacă valoarea materialului lemnos sustras depășește de 50 de ori prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior – lit. d).

În plus, dacă aceste fapte au fost comise de o persoană având asupra sa o armă sau o substanță narcotică ori paralizantă, în timpul nopții, în pădurea situată în arii naturale protejate de interes național sau de personal silvic, limitele speciale ale pedepselor se majorează cu jumătate.

Inițiativa legislativă renunță la variantele agravate prevăzute la c) și d), îmblânzind regimul sancționator tocmai pentru faptele grave, care au ca obiect material o cantitate importantă de material lemnos și produc prejudicii importante și agravând în același timp regimul sancționator al faptelor de o gravitate redusă, singulare (furtul de material lemnos a cărui valoare nu depășește de cel puțin 5 ori prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, comis o singură dată într-un an).

Singurele variante agravate păstrate de inițiativa legislativă sunt cea a comiterii faptei în timpul nopții sau de o persoană având asupra sa o armă sau o substanță narcotică ori paralizantă, prin preluarea în cadrul art. 229 din *Codul penal*. Și acestea, însă, vor fi sancționate mai blând conform inițiativei legislative decât conform cadrului legal în vigoare, în cazurile în care obiectul furtului a fost material lemnos de cel puțin 20, respectiv de cel puțin 50 de ori mai mare decât prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă de picior (conform legislației în vigoare sancțiunile sunt închisoarea între 1-5 ani, respectiv între 2-7 ani, ale căror limite se majorează la jumătate, conform alin. (2), rezultând pedepse cu închisoarea între 1,5 – 7,5 ani, respectiv între 3 – 10,5 ani. Conform inițiativei legislative, sancțiunea aplicabilă ar urma a fi cea prevăzută de art. 229 alin. (1) din *Codul penal*, și anume închisoarea între 1 și 5 ani în cazul comiterii faptei în timpul nopții, respectiv 2 -7 ani în cazul comiterii faptei de către o persoană având asupra sa o armă sau o substanță narcotică ori paralizantă.

De asemenea, variantele agravate ale comiterii faptei în pădurea situată în arii naturale protejate de interes național sau personal silvic sunt eliminate, conform propunerii legislative.

Lit. e) propusă pentru art. 229 alin. (1) din *Codul penal* (furtul calificat) creează o suprapunere legislativă cu art. 107 din *Legea nr. 46/2008 privind Codul silvic*. Aceasta incriminează în prezent faptele de tăiere, rupere, distrugere, degradare ori scoatere din rădăcini, fără drept, de arbori, puieți sau lăstari din fondul forestier național și din vegetația forestieră din afara acestuia și urmează a fi aplicat, cu respectarea regulilor concursului de infracțiuni, atunci când fapta de furt de masă forestieră este

precedată de cea de tăiere, rupere, distrugere, degradare ori scoatere din rădăcini, fără drept.

Prin urmare, suprapunerea legislativă creată ar fi de natură a afecta claritatea și previzibilitatea legii penale și a crea confuzie în aplicarea acesteia, context în care, se creează premisele încălcării dispozițiilor constituționale din art. 1 alin. (5) din *Constituție* pe componenta de previzibilitate și claritatea legii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Florin Vasile CÎȚU

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ludovic ORBAN

Președintele Camerei Deputaților