



BICOM
Ep 96/04.04.2020

PRESEDINTE
215 14.04.2020

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind organizarea activității
și funcționarea instituțiilor de medicină legală**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală (b96/2.03.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1390/10.03.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D238/10.03.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea activității de medicină legală. Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ urmărește *„liberalizarea activității de expertiză medico-legală prin păstrarea, consolidarea și dezvoltarea sistemului public de medicină legală din România” și „înființarea unui corp de experți medico-legali independenți a căror activitate să fie autofinanțată și care să acopere componenta extrajudiciară a activității de expertiză medico-legală, malpraxis medical, asigurări de viață și de sănătate, etc”*.

Totodată, se preconizează abrogarea Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată, cu modificările ulterioare, și a Hotărârii Guvernului nr.774/2000 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, cu modificările ulterioare.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. Semnalăm că în anul 2019, Consiliul Legislativ a primit spre avizare o altă propunere legislativă cu obiect de reglementare similar, intitulată „Lege privind activitatea de medicină legală în România” (Plx nr.488/2019), pentru care a fost emis Avizul favorabil cu observații și propuneri nr.704/13.08.2019 și care, în prezent, se află în lucru la comisiile Senatului.

Pentru adoptarea unor soluții legislative unitare, este necesară dezbateră în comun a acestor propuneri legislative și adoptarea unui singur act normativ.

5. În cazul în care propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat sau a bugetului asigurărilor sociale de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, fiind necesar a se solicita punctul de vedere al Guvernului.

De asemenea, devin incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, fiind obligatoriu ca în cuprinsul proiectului să se prevadă mijloacele necesare pentru acoperirea sporului de cheltuieli bugetare, precum și dispozițiile art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, trebuie respectate prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact, precum și dispozițiile art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, prin Decizia nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

6. Având în vedere importanța, amploarea și consecințele actului propus, apreciem că este necesară consultarea tuturor instituțiilor implicate în activitatea de medicină legală, precum: Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Public, Ministerul Sănătății, Consiliul Superior de Medicină Legală.

7. La **titlu**, pentru unitate redacțională cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, propunem eliminarea termenului *„activității”*.

8. Referitor la structura **Cap.I**, intitulat „*Dispoziții generale*”, se constată că acesta cuprinde, pe lângă prevederi cu caracter general, cum sunt cele cuprinse în art.1 și 2, și dispoziții care privesc fondul reglementării, respectiv art.3-11. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm revederea proiectului, astfel încât să se respecte exigențele referitoare la sistematizarea conținutului actului normativ prin gruparea normelor juridice în *dispoziții generale, dispoziții privind fondul reglementării, dispoziții tranzitorii și dispoziții finale*.

9. Semnalăm că **alin.(1)** al **art.1** este lipsit de claritate, fiind necesară revederea și reformularea textului. Observația este valabilă și pentru **alin.(2)**, cu referire la sintagma „*alături de alte instituții și structuri ale Ministerului Sănătății*”.

10. La **art.2 alin.(2)**, semnalăm utilizarea expresiei „*instituțiile publice de medicină legală*”, în timp ce în alte cazuri - **alin.(3) și (5)** ale aceluiași articol sau **art.11 alin.(1) și (2)** - este folosită expresia „*instituțiile de medicină legală publice*”. Pentru uniformitate în reglementare, este necesară utilizarea unei singure forme în tot cuprinsul proiectului.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată în context, expresia „*și totodată și la*” se va înlocui cu formularea „**precum și pentru**”.

La **alin.(5)**, pentru rigoare redacțională, propunem ca abrevierea „*etc.*” să fie înlocuită cu expresia „**și altele asemenea**”, formulare consacrată în cazul enumerărilor.

11. La **art.4 alin.(1)**, semnalăm că expresia „*experții medico-legali oficiali*” este imprecisă, fiind necesară reformularea normei preconizate. Observația este valabilă și pentru expresia „*experții medico-legali independenți autorizați*” de la **alin.(2)**.

Pentru un spor de rigoare în reglementare, recomandăm ca **art.4** să fie reformulat și sistematizat, astfel încât să rezulte cu claritate că, potrivit proiectului, activitatea medico-legală din România se va desfășura pe două paliere: public și privat.

12. La **art.5**, în acord cu normele de tehnică legislativă, actuala **parte introductivă** se va reformula ca **alin.(1)** al articolului. Sugerăm următoarea redactare:

„(1) Activitatea de medicină legală se realizează prin structuri având caracter public, în care se efectuează constatările, expertizele și examinările medico-legale, precum și alte lucrări medico-legale, și anume:”.

În continuare, se vor redacta enumerările marcate cu **lit.a)-d)**, primul termen al fiecărei enumerări urmând a fi redat cu inițială mică.

La **lit.a)**, termenul „*totodată*” se va înlocui cu conjuncția „**și**”, iar sintagma „*pe domeniul de competență și teritorial*” cu formularea „din punct de vedere teritorial și al competenței”.

Totodată, textele redactate la cele **6 liniuțe** se vor redacta în continuarea expresiei „după cum urmează:”, fără liniuțe, ci separate prin virgule, iar sintagma „*precum și ... județe*” se va înlocui cu expresia „**și județele**”.

De asemenea, în textul de la actuala **ultimă liniuță**, înaintea termenului „*deservește*” se va insera cuvântul „**care**”.

La **lit.b)**, pentru rigoare redacțională, sintagma „*mai sus prezentate*”, **din finalul tezei întâi**, se va înlocui cu expresia „prevăzute la lit.a)”, iar sintagma „*contractului de muncă*”, **din teza a doua**, se va reda sub forma „contractului **individual** de muncă”.

La **lit.d)**, este necesară reformularea textului, având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, o enumerare nu poate cuprinde, la rândul său, alte enumerări.

La actuala **a doua liniuță**, abrevierea „**INML**”, **din finalul tezei întâi**, se va redacta *in extenso*, iar formularea „*atât cele rezultate în urma activității medico-legale publice cât și private*”, **din finalul tezei a doua**, se va reformula.

La **alin.(3)**, sugerăm reformularea expresiei „*să fie certificate și acreditate ISO 9001-9002 sau ulterior*”. Reiterăm această observație și pentru cazul asemănător de la actualul **alin.(8) lit.d)**, cu referire la sintagma „*certificat ISO 9002 sau ulterior*”.

La **alin.(4)**, pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, este necesar ca formularea „*menționate la alin.(1), se încadrează în categoria locurilor de muncă „în condiții deosebite de muncă”*” să fie redată sub forma „**prevăzute** la alin.(1), se încadrează în categoria locurilor de muncă **cu condiții deosebite de muncă**”.

La **alin.(5)**, pentru o informare juridică completă, sintagma „legii-cadru a salarizării nr.153/2017” se va înlocui cu formularea „**Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare**”, urmând ca trimiterile ulterioare la acest act normativ să se realizeze fără specificarea titlului, ci doar a numărului și a evenimentelor legislative suferite.

La **alin.(6)**, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„(6) Prin derogare de la prevederile art.25 din Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, personalul din instituțiile publice de medicină legală care desfășoară activitate în proiecturi sau morgi ori activitate de transport și ...”.

De asemenea, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm reformularea sintagmei „*sporul maxim prevăzut de actele normative în vigoare*”, în sensul precizării exprese a sporului, precum și a prevederilor legale avute în vedere.

La alin.(7), pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm ca expresia „*Activitatea de medicină legală publică*” să fie redată sub forma „*Activitatea de medicină legală desfășurată de entitățile prevăzute la alin.(1)*”.

De asemenea, propunem ca formularea „*rezolvarea urgențelor medico-legale: pentru personalul cu pregătire superioară, prin organizarea de linii continue ...*” să fie redată, astfel: „*rezolvarea urgențelor medico-legale, iar pentru personalul cu pregătire superioară se organizează linii continue ...*”.

La alin.(8), este necesară reformularea textului în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, în sensul ca acest alineat să cuprindă numai textul referitor la desfășurarea activității de medicină legală *cu caracter privat* prevăzută la actuala lit.a), sub formă de excepție de la alin.(1), urmând ca actualele lit.b)-d) să fie redacte sub forma unor dispoziții distincte, identificate ca alin.(9)-(11) ale art.5.

Drept urmare, alin.(8) ar putea fi reformulat, astfel:

„(8) Prin excepție de la prevederile alin.(1), activitatea de medicină legală se realizează cu caracter privat, prin intermediul experților medico-legali independenți autorizați, organizați în structuri constituite potrivit legii, care, în concordanță cu prevederile Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare”.

Referitor la actuala lit.b), apreciem că, întrucât nu prezintă caracter normativ, prevederea ar putea fi eliminată, ca fiind superfluă.

13. La art.6 alin.(1), pentru un spor de precizie normativă, sugerăm completarea sintagmei „*instituțiilor de medicină legală*” cu trimiterea la prevederile referitoare la structurile avute în vedere.

14. La partea introductivă a alin.(1) al art.8, ținând cont de observația formulată la pct.12 din aviz, norma de trimitere la „art.5 alin.(1) pct.1” se va reda sub forma „art.5 alin.(1)”.

La **lit.d)**, propunem ca sintagma „*acesteia îi revine obligația efectuării plății pentru aceasta*” să fie redată sub forma „**aceasta va suporta contravaloarea respectivei lucrări**”.

Referitor la **alin.(2)**, apreciem că norma este lipsită de claritate, fiind necesară reformularea acesteia. De asemenea, întrucât titlul Legii nr.135/2010 este redat anterior, nu mai este necesară menționarea lui, ci doar a evenimentelor legislative intervenite.

15. La **art.12 alin.(1) lit.b)**, propunem eliminarea expresiei „*din țară*”, ca fiind superfluă, observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

La **lit.j)**, pentru rigoare redacțională, termenul „*medicinii*” se va reda sub forma „**medicinii**”. Reiterăm observația și pentru cazul similar de la **art.17 alin.(4) lit.f)**.

Totodată, semnalăm că **alin.(3) și (4)** sunt redată într-o formă aproape identică cu cele ale **art.17 alin. (1) și (2)**. Având în vedere că cele două norme nu prezintă legătură tematică cu alineatele precedente, dar și pentru evitarea unui paralelism în reglementare, este necesară eliminarea acestora din structura art.12.

Situația este similară și în cazul **alin.(2) și (3) ale art.14**, normele respective fiind prevăzute într-o formă aproape identică la **art.38 alin.(2) și (3)**.

Referitor la **alin.(3), (4) și (5) ale art.12**, semnalăm că normele propuse nu au legătură tematică cu celelalte alineate ale articolului respectiv, care se referă la Consiliul Național de Medicină Legală, astfel încât propunem redarea acestora ca prevederi distincte în economia proiectului. Pe cale de consecință, actualul **alin.(6)** al art.12 va deveni, prin renumerotare, **alin.(3)**.

16. La **art.13 lit.b)**, pentru caracterul complet al normei, este necesar să se precizeze ce se înțelege prin utilizarea expresiei finale „*și al Comisiilor de avizare*”.

La **lit.c)**, pentru unitate terminologică cu actualul **alin.(6) al art.12**, propunem ca termenul „*website-ul*” să fie redat sub forma „**site-ul**”.

La **lit.f)**, în coroborare cu **art.14 alin.(2)**, sugerăm inserarea, în finalul textului, a sintagmei „**putând aplica sancțiuni disciplinare**”.

17. La **art.14 alin.(1)**, este necesară reformularea textului în forma prescriptivă proprie normelor juridice.

18. La **art.15**, propunem ca termenul „*anterior*” să fie înlocuit cu sintagma „**înainte de data întrunirii**”.

19. La **partea introductivă a art.16**, propunem înlocuirea expresiei „*răspund principiului competenței teritoriale*” cu sintagma „*funcționează potrivit principiului competenței teritoriale*”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **lit.b)**, pentru coerența și fluența normei, este necesară revederea și reformularea textului.

La **lit.f)**, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm ca sintagma „*pun la dispoziția disciplinelor de medicină legală*” să fie înlocuită cu formularea „*pun la dispoziția **catedrelor** de medicină legală*”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **lit.i)**, pentru considerente de redactare, textul trebuie să debuteze cu sintagma „*organizează pregătirea rezidențiatului*”, iar la **lit.j)**, textul trebuie să debuteze cu literă mică. Totodată, pentru caracterul complet al normei, este necesară detalierea expresiei „*examenul de specialitate și de primariat*”.

20. La **art.17 alin.(2)**, pentru un spor de precizie normativă, după termenul „*Concursul*” se va insera sintagma „**prevăzut la alin.(1)**”.

La **alin.(4)**, pentru unitate în redactare, sintagma „*au următoarele atribuții profesionale*” trebuie redată sub forma „*au următoarele atribuții **principale***”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **lit.d)**, pentru corectitudine în redactare, textul trebuie să debuteze cu expresia „**pot participa**”.

La **lit.e)**, pentru aceleași considerente de redactare, verbele „**întocmește**”, respectiv „**aduce**” trebuie redată la forma de plural.

Totodată, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem ca sintagma „*pe care o aduce la cunoștință Ministerului Sănătății, Ministerului Justiției, Ministerului Public și Ministerului Afacerilor Interne*” să fie redată sub forma „*pe care o **aduc** la cunoștință **ministrului** sănătății, **ministrului** justiției, **procurorului general** și **ministrului** afacerilor interne*”.

21. La **art.20 alin.(1)**, pentru precizia normei, propunem înlocuirea termenului „*justiție*” cu expresia „**organele judiciare**”; observația este valabilă pentru toate situațiile similare, precum și pentru sintagma „*organelor de justiție*”.

La **alin.(4)**, din aceleași considerente de precizie normativă, este necesară redarea expresă a elementelor structurale de la care se exceptează.

22. La **art.21 alin.(1) lit.e)**, pentru rigoare redacțională, propunem înlocuirea cifrei „1” cu numeralul cardinal „un”.

La **alin.(2)**, semnalăm redactarea neunitară a sintagmei „*Comisiei Superioare*”, la **alin.(5)** fiind redată sub forma „*Comisia*”, iar la **art.21 alin.(1)** sub forma „*Comisia superioară medico-legală*”. Pentru unitate în redactare, este necesară folosirea unei singure forme.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului, inclusiv în cazul normelor ce vizează *comisia de avizare*.

23. La **art.22 alin.(3)**, pentru un plus de rigoare în redactare, sintagma „*mandatul poate fi reînnoit*” se va reda sub forma „mandatul **acestuia putând** fi reînnoit”.

La **alin.(5)**, referitor la sintagma „*Institutelor de medicină legală*”, întrucât la **alin.(1)** aceasta este scrisă sub forma „*Institutelor de Medicină Legală*”, pentru unitate redacțională, este necesară utilizarea aceleiași forme în tot cuprinsul proiectului.

24. La **art.26 alin.(1)**, pentru corectitudinea redactării, enumerările vor debuta cu literă mică; observația este valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

La **lit.b)** propunem reformularea sintagmei „*Avizează opiniile expertale*”, deoarece norma trebuie să debuteze cu un substantiv, iar termenul „*expertale*” să fie înlocuit cu un cuvânt adecvat din limba română; această din urmă observație este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.c)**, pentru corectitudinea redactării, marcarea se va face numai prin utilizarea parantezei pe partea dreaptă.

25. La **art.32**, pentru o redactare corectă, marcarea alineatelor se va face prin scrierea cifrei între paranteze, marcarea prin paranteza pe partea dreaptă fiind specifică enumerărilor.

La **alin.(1) lit.a)**, din considerente redacționale, abrevierea „UE” se va reda sub forma „**Uniunea Europeană**”.

În ceea ce privește norma propusă la **lit.g)**, având în vedere că aceasta nu este redată sub forma unei enumerări, ci sub forma unei ipoteze juridice distincte, aceasta trebuie să constituie un nou alineat. Drept urmare, **alin.(2)** va deveni **alin.(3)**. Reiterăm această observație și pentru **art.34 lit.c), d) și e)**.

26. Referitor la actuala **lit.c)** a **art.34**, cu privire la termen, este de analizat dacă norma nu ar trebui să prevadă cine anume stabilește respectivul termen.

27. La **art.35 alin.(4)**, pentru corectitudinea exprimării, sugerăm eliminarea prepoziției „la” din expresia „la cunoștință”.

La **alin.(5)**, din același considerent, sintagma „*numiți de instanță*” se va reda sub forma „*numiți de instanța judecătorească*”, iar sintagma „*respectiv al instanței*” se va înlocui cu formularea „*respectiv din dosarul aflat pe rolul instanței judecătorești*”.

28. La **art.37 alin.(2)**, având în vedere că soluția propusă nu oferă claritate normei, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Înregistrările și documentele arhivate, în baza cărora a fost efectuată expertiza medico-legală, se păstrează pentru o perioadă de minimum 20 de ani”.

29. La **art.38 alin.(1)**, sugerăm eliminarea termenului „comise” din sintagma „*săvârșesc abateri comise*”.

La **alin.(2)**, termenul „*acesta*” din sintagma „*acesta poate face*” se va elimina.

30. La **art.39 alin.(1)**, pentru claritatea și precizia normei, este necesară redarea expresă a dispozițiilor din cele două acte normative avute în vedere.

De asemenea, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „Codul de procedură civilă” se va reda sub forma „**Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(2)**, având în vedere că actele normative produc efecte de la data intrării lor în vigoare, sintagma „*de la data publicării*” se va înlocui cu expresia „**de la data intrării în vigoare**”, observație valabilă și pentru **alin.(3)**.

De asemenea, pentru corectitudine, sintagma „*prezentei ordonanțe*” se va înlocui cu expresia „*prezentei legi*”, iar formularea „*regulamentul de aplicare a dispozițiilor prezentei legi*” se va reda sub forma „*regulamentul de aplicare a acesteia*”.

31. Referitor la soluția preconizată la **art.40**, având în vedere că aceasta nu reprezintă o dispoziție finală, ci una tranzitorie, textul va fi renumărat ca **art.39**, actualul **art.39** devenind **art.40**.

32. La **art.41**, pentru respectarea rigorilor normative, recomandăm următoarea formulare:

„Art.41. - La data intrării în vigoare, se abrogă:

a) Ordonanța Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.996 din 10 noiembrie 2005, cu modificările ulterioare;

b) Hotărârea **Guvernului** nr.774/2000 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.459 din 19 septembrie 2000, **cu modificările ulterioare**".

În ceea ce privește abrogarea oricăror altor dispoziții contrare, relevăm că, potrivit prevederilor art.65 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„În vederea abrogării, dispozițiile normative vizate trebuie **determinate expres**, începând cu legile și apoi cu celelalte acte normative, prin menționarea tuturor datelor de identificare a acestora”*.

Pe cale de consecință, este necesară fie precizarea în mod expres a dispozițiilor normative avute în vedere pentru abrogare, fie eliminarea respectivei sintagme.

~~PREȘEDINTE~~
dr. Drăgoș **ILIESCU**



București
Nr. 300/22.04.2020

Lege-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

¹ promulgată prin D. nr. 580/2017 M. Of. nr. 492/28 iun. 2017

Decret pentru promulgarea Legii-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

² modificări prin O.U.G. nr. 91/2017 M. Of. nr. 978/8 dec. 2017
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

aprobată cu modificări și L. nr. 79/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018
completări prin

modifică art. 16 alin. (1), (2) și (10), art. 17, art. 18 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3), art. 29 alin. (2), art. 38 alin. (3) lit. c), art. 39, art. 40, art. 44 alin. (1) pct. 30, anexele nr. I, V și VIII;

modifică și completează anexele nr. II și IX;

introduce alin. (7) la art. 10, alin. (10_1)-(10_5) la art. 16, alin. (5) și (6) la art. 18, alin. (5) la art. 25 și lit. h) și i) la art. 38 alin. (3)

³ modificări prin L. nr. 79/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 91/2017 și modifică art. 22, art. 29, art. 38 alin. (3) lit. b) și lit. d), anexa nr. I, anexa nr. II, anexa nr. III, anexa nr. V, anexa nr. VI, anexa nr. VIII, anexa nr. IX;

introduce alin. (10_1) - (10_6) la art. 16, alin. (1_1) și (1_2) la art. 33, lit. d_1) la art. 38 alin. (3), lit. j) la art. 38 alin. (3), completează anexa nr. II, anexa nr. V, anexa nr. VIII, anexa nr. IX

⁴ modificări prin L. nr. 80/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

modifică art. 11 alin. (1), art. 38 alin. (3) lit. d), anexa nr. II;
completează anexa nr. VIII

⁵ rectificare

RECTIFICARE

M. Of. nr. 328/13 apr. 2018

rectifică anexa nr. VIII

⁶ modificări prin O.U.G. nr. 41/2018 M. Of. nr. 433/22 mai 2018
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

aprobată cu modificări și L. nr. 61/2019 M. Of. nr. 296/17 apr. 2019
completări prin

modifică art. 25 alin. (3), art. 38 alin. (3) lit. g), anexa nr. I, anexa nr. II;
introduce alin. (7) și (8) la art. 18, alin. (6) la art. 25, lit. d_2) la art. 38 alin. (3), alin. (6_1) la art. 38

⁷ modificări prin L. nr. 234/2018 M. Of. nr. 850/8 oct. 2018
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

modifică anexa nr. V capitolul VIII art. 12 alin. (2) și (5)

8 modificări prin	L. nr. 287/2018 Lege pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	M. Of. nr. 1029/4 dec. 2018	<i>modifică anexele nr. I, II, V, VIII; completează anexa nr. VIII</i>
9 modificări prin	O.U.G. nr. 107/2018 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene aprobată prin L. nr. 91/2019	M. Of. nr. 1058/13 dec. 2018 M. Of. nr. 354/8 mai 2019	<i>prevederile art. 26 alin. (4)-(6) intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2021</i>
10 completat prin	O.U.G. nr. 114/2018 Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene Prevederile capitolului IV se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2019.	M. Of. nr. 1116/29 dec. 2018	<i>introduce alin. (4_1) la art. 38</i>
11 modificări prin	L. nr. 61/2019 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2018 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	M. Of. nr. 296/17 apr. 2019	<i>modifică art. 17 alin. (4), anexa nr. I cap. I lit. B art. 4, anexa nr. I cap. I lit. B art. 16, anexa nr. I cap. III lit. B nr. crt. 4, anexa nr. I cap. III lit. C nr. crt. 1 și 3 și anexa nr. VII cap. II art. 10 lit. a); introduce alin. (4_2) la art. 38, alin. (8) la art. 38, alin. (3_1) la anexa nr. II cap. II art. 6, pct. 1_1 la nota din anexa nr. V cap. V., nr. crt. 7_1 la anexa nr. VIII cap. II lit. C la tabelul de la lit. b) și pct. 1_1 la anexa nr. VIII cap. II lit. C la nota tabelului de la lit. b); completează nota de la anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. I lit. c)</i>
12 modificări prin	L. nr. 91/2019 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene	M. Of. nr. 354/8 mai 2019	<i>aprobă O.U.G. nr. 107/2018</i>
13 completat prin	L. nr. 105/2019 Lege privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	M. Of. nr. 392/20 mai 2019	<i>introduce alin. (1_1) la art. 18</i>
14 modificări prin	O.U.G. nr. 31/2019 Ordonanță de urgență privind acordarea unor facilități fiscale și pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2018 pentru adoptarea unor măsuri bugetare și pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	M. Of. nr. 403/23 mai 2019	<i>modifică anexa nr. I a cap. III, lit. E, art. 5 alin. (3)</i>
15 modificări prin	O.U.G. nr. 58/2019 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 553/5 iul. 2019	<i>modifică anexa nr. I cap. III lit. E</i>

- 16 modificări prin L. nr. 131/2019 M. Of. nr. 575/15 iul. 2019 *modifică anexa nr. I cap. I lit. B art. 16*
 Lege pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind
 salarizarea personalului plătit din fonduri publice
- 17 modificări prin L. nr. 129/2019 M. Of. nr. 589/18 iul. 2019 *modifică anexa nr. VIII și anexa nr. IX*
 Lege pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și
 finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și
 completarea unor acte normative
- 18 modificări prin L. nr. 5/2020 M. Of. nr. 2/6 ian. 2020 *modifică anexa nr. I*
 Legea bugetului de stat pe anul 2020
- Publicat și în M. Of. nr. 2 bis/6 ian. 2020
- 19 modificări prin O.U.G. nr. 1/2020³⁴ M. Of. nr. 11/9 ian. 2020 *modifică anexele nr. I și VI;
 introduce alin. (5) la art. 33*
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și
 pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 20 modificări prin O.U.G. nr. 23/2020 M. Of. nr. 106/12 feb. 2020 *modifică anexa nr. VIII*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor
 acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice

H.G. nr. 774/2000

M. Of. nr. 459/19 sep. 2000

Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală

1 modificări prin **O.G. nr. 57/2001** **M. Of. nr. 531/31 aug. 2001** *modifică anexa*

Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală

aprobată cu modificări prin **L. nr. 271/2004** **M. Of. nr. 616/7 iul. 2004**

2 modificări prin **H.G. nr. 1204/2002** **M. Of. nr. 814/8 nov. 2002**
Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 774/2000 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală

modifică anexa; înlocuiește denumirea Institutul de Medicină Legală „Prof. dr. Mina Minovici” București cu denumirea Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, iar Ministerul Sănătății cu Ministerul Sănătății și Familiei

O.G. nr. 1/2000

M. Of. nr. 22/21 ian. 2000

Ordonanță privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală

aprobată cu modificări prin

L. nr. 459/2001

M. Of. nr. 418/27 iul. 2001

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 996/10 nov. 2005

Ordonanță privind organizarea activității și funcționarea
instituțiilor de medicină legală

² modificări prin

L. nr. 255/2013

M. Of. nr. 515/14 aug. 2013

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și
completarea unor acte normative care cuprind dispoziții
procesual penale

*modifică, la 1 februarie 2014, art. 15 lit. a),
art. 17 lit. a)*

L. nr. 134/2010

M. Of. nr. 485/15 iul. 2010

• **Lege privind Codul de procedură civilă**

respinsă prin

D.C.C. nr. 792/2018

M. Of. nr. 260/4 apr. 2019

(v. art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013 - M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia I.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2016 - M. Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art. 127 alin. (1) și (3))

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 247/10 apr. 2015

Lege privind Codul de procedură civilă

² admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 485/2015

M. Of. nr. 539/20 iul. 2015

Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă

art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic

³ admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 839/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă

art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")

⁴ modificări prin

D.C.C. nr. 839/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinesște la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție

⁵ admisă excepție
de neconst. prin

D.C.C. nr. 866/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă

art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)

⁶ modificări prin

D.C.C. nr. 866/2015

M. Of. nr. 69/1 feb. 2016

Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă

suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinesște la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție

⁷ modificări prin

D.C.C. nr. 895/2015

M. Of. nr. 84/4 feb. 2016

Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă

suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlinesște la 20 martie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

- ⁸ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016 art. 666
Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă
- ⁹ modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 completări prin
modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)
- ¹⁰ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 169/2016 M. Of. nr. 353/9 mai 2016
Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă
art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța investită cu judecarea litigiului
- ¹¹ modificări prin O.U.G. nr. 95/2016 M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016
Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
prorogă termenele prev. la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) până la data de 1 ian. 2019
- ¹² modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
modifică art. 534 alin. (2), art. 613 alin. (4), art. 615, art. 641, art. 651 alin. (4), art. 652 alin. (2), art. 666 alin. (2) și (7), art. 719 alin. (6), art. 782, art. 889 și denumirea secțiunii a 2-a a cap. IV al titlului III din cartea a V-a
- ¹³ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 290/2018 M. Of. nr. 638/23 iul. 2018
Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă
sintagma "de competența instanței la care își desfășoară activitatea" din cuprinsul art. 127 alin. (1), precum și sintagma "care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza" din cuprinsul art. 127 alin. (2)
- ¹⁴ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 290/2018 M. Of. nr. 638/23 iul. 2018
Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă
dispozițiile art. 127 alin. (1) și alin. (2) sunt constituționale în măsura în care privesc și instanța de judecată în calitate de parte reclamantă / pârâtă

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

modifică art. 13 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 64 alin. (3) și (4), art. 80 alin. (5), art. 83, art. 84 alin. (3), art. 94 pct. 1 lit. b), art. 95 pct. 3, art. 96 pct. 3, art. 127 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2) și (3), art. 131 alin. (1), art. 142 alin. (1), art. 144 alin. (2), art. 154 alin. (4) și (6), art. 165 pct. 3, art. 183 alin. (1) și (3), art. 200 alin. (4), art. 201 alin. (2) - (4), art. 213, art. 231 alin. (1), (4) și (5), art. 240, art. 244, art. 261 alin. (1), art. 323 alin. (1), art. 398 alin. (3), art. 402, art. 415 pct. 3, art. 426 alin. (1) și (5), art. 444 alin. (1), art. 450 alin. (3), art. 457 alin. (2), art. 471 alin. (3) și (4), art. 474, art. 483 alin. (2) - (4), art. 484 alin. (7), art. 486 alin. (1) lit. a) și e), art. 486 alin. (2) și (3), art. 490, art. 496 alin. (1), art. 497, art. 503 alin. (3), art. 509 alin. (2), art. 513 alin. (4), art. 517 alin. (4), art. 521 alin. (3), art. 713 alin. (2), art. 906 alin. (4), art. 915 alin. (2); introduce lit. j_1) - j_3) la art. 94 pct. 1, alin. (2_1) la art. 127, alin. (6_1) la art. 154, alin. (11_1) la art. 163, alin. (4_1) la art. 200, alin. (6) și (7) la art. 321, pct. 1_1 la art. 413 alin. (1), art. 471_1, alin. (1_1) la art. 517; abrogă art. 84 alin. (2), art. 105, art. 322 alin. (3), art. 471 alin. (5) - (8), art. 475, art. 484 alin. (3) pct. 2, art. 484 alin. (6), art. 493, art. 660 alin. (3), art. 666 alin. (8)

16 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 874/2018 M. Of. nr. 2/3 ian. 2019

Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă

dispozițiile art. 27, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

L. nr. 135/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

• ***Lege privind Codul de procedură penală***

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 25/2014 - M. Of. nr. 935/22 dec. 2014 (art. 480-485); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 80/30 ian. 2015 (art. 347, 348); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 150/2 mar. 2015 (art. 431 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 157/5 mar. 2015 (art. 215 alin. (8)); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2015 - M. Of. nr. 159/6 mar. 2015 (art. 465); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2015 - M. Of. nr. 234/6 apr. 2015 (art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2015 - M. Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2015 - M. Of. nr. 486/2 iul 2015 (art. 466 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 496/2015 - M. Of. nr. 708/22 sep. 2015 (art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin **D. nr. 774/2010**

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind
Codul de procedură penală și pentru modificarea și
completarea unor acte normative care cuprind dispoziții
procesuale penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin.
(2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin. (3) și
(6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17
alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin.
(6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin.
(2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26
alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art.
31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin.
(1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4),
art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit.
e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58
alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin.
(4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69
alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6),
art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) -
(3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80
alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88
alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92
denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6)
și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3)
și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin.
(3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art.
105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1),
art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110
alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117
alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129
alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133
alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al
Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) -
(11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142
alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin.
(3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art.
150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art.
152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV
al Părții generale, art. 154, denumirea
cap. VI din titlul IV al Părții generale, art.
157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158
alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159
alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162
alin. (4) și (5), art. 168 denumirea
marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin.
(6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin.
(11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13)
lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2),
denumirea cap. VII din titlul IV al Părții
generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art.
178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3),
(14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188
alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190
alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1),
(3) și (4), art. 192 denumirea marginală și
alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194
denumirea marginală, art. 195 denumirea
marginală și partea introductivă a alin. (1),
art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2),
art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1),
(2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și
(10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4),
art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213,
art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și
(7) - (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220
alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7),
art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art.
239 alin. (2), art. 240 alin. (1), art. 241
alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8),

art. 243 alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea 1 din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III - denumirea secțiunii 1, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c_1) la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-

a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit. g_1 la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a_1 la art. 83, lit. g_1 la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142_1, alin. (2_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2_1) - (2_5) la art. 170, art. 181_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4_1) la art. 230, alin. (1_1) la art. 241, art. 252_1 - 252_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474_1, art. 477_1, cap. I_1 după art. 488, cu art. 488_1 - 488_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1_1) la art. 556, alin. (2_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581_1 după titlul secțiunii I a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea I_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;

abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)

3 modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014
Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative

aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474_1, art. 477_1;
introduce alin. (6) la art. 56, cap. III_1 cu art. 425_1

4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014
Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 82/2014 M. Of. nr. 911/15 dec. 2014
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016
modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 712/2014 M. Of. nr. 33/15 ian. 2015
Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală
art. 211-217
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 663/2014 M. Of. nr. 52/22 ian. 2015
Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 76/2015 M. Of. nr. 174/13 mar. 2015
Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterile contradictorii a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională
- 12 modificări prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549_1 alin. (2) (termenul se împlinește la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță „fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională

- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 art. 549_1 alin. (2)
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
- 15 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)" este neconstituțională
- 16 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 336/2015 M. Of. nr. 342/19 mai 2015
Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 235/2015 M. Of. nr. 364/26 mai 2015
Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale
- 18 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015 art. 222
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
- 19 modificări prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlinește la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 20 modificări prin O.U.G. nr. 24/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016
modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222
- 21 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 423/2015 M. Of. nr. 538/20 iul. 2015
Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale
dispozițiile art. 488_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională

22 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 506/2015 Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 539/20 iul. 2015	<i>art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională</i>
23 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 542/2015 Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 431 alin. (1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță „fără citarea părților”)</i>
24 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 552/2015 Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 3 alin. (3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității neîntinerii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)</i>
25 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 553/2015 Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma „trafic de stupefiante”)</i>
26 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 496/2015 Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 708/22 sep. 2015	<i>art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională</i>
27 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 631/2015 Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 831/6 nov. 2015	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)-(5)</i>
28 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 591/2015 Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 861/19 nov. 2015	<i>art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)</i>
29 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>art. 222 alin. (10)</i>
30 modificări prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlineste la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>

31 modificări prin	L. nr. 318/2015 Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 961/24 dec. 2015	modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4); abrogă art. 252_1 alin. (5)
32 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 733/2015 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)
33 modificări prin	D.C.C. nr. 733/2015 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlinește la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
34 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 126/2016 Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 185/11 mar. 2016	soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională
35 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 51/2016 Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională
36 modificări prin	O.U.G. nr. 6/2016 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2); introduce alin. (1_1) la art. 142
37 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 23/2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016	art. 318
38 modificări prin	D.C.C. nr. 23/2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlinește la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
39 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 24/2016 Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 276/12 apr. 2016	art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată
40 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 44/2016 Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal	M. Of. nr. 305/21 apr. 2016	art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524; introduce alin. (7_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b_1) la alin. (1) al art. 523

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea

modifică art. 3 alin. (3), art. 25 alin. (5), art. 36 alin. (1) lit. a), art. 45 alin. (1), art. 56 alin. (3) lit. b), art. 59 alin. (1), art. 68 alin. (8) și (9), art. 68 alin. (10), art. 72 alin. (1), art. 75 alin. (3), art. 81 alin. (1) lit. g_1), art. 90 lit. c), art. 111 alin. (5), art. 113, art. 124 alin. (5), art. 138 alin. (12) și (13), art. 139 alin. (2), art. 142 alin. (2), art. 144 alin. (1) și denumirea marginală, art. 147 alin. (9), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (1), (3) și (5), art. 153 alin. (1), art. 172 alin. (12), art. 174 alin. (2), art. 190 alin. (5), art. 204 alin. (7), art. 205 alin. (7), art. 209 alin. (7), art. 213 alin. (6), art. 215 alin. (5), (8) și (9), art. 219 alin. (9), art. 223 alin. (2), art. 230 alin. (5), art. 235 alin. (3) și (4), art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. a) și b), art. 241 alin. (1_1), art. 242 alin. (5), art. 243 alin. (2), art. 251, art. 259 alin. (7), art. 274 alin. (1) și (2), art. 275 alin. (1) pct. 3 lit. a), art. 275 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 283 alin. (4) lit. q), art. 294_1, art. 305 alin. (1) - (3), art. 308, art. 311 alin. (2), art. 314 alin. (1) lit. b), art. 315 alin. (2) lit. e), art. 315 alin. (5), art. 318, art. 319 alin. (1), art. 335 alin. (3) și (4), art. 335 alin. (5), art. 339 alin. (1), (2) și (4), art. 340 alin. (1), art. 341 alin. (2) și (5), art. 341 alin. (8) - (10), art. 364 alin. (1), (4) și (6), art. 368 alin. (4), art. 374 alin. (4) și (7), art. 396 alin. (5) și (10), art. 399 alin. (3) lit. a) și d), art. 399 alin. (4), (9) și (10), art. 404 alin. (6), art. 407 alin. (1), art. 409 alin. (1) lit. e), art. 410 alin. (2), art. 421 pct. 2 lit. a) și b), art. 424 alin. (2), art. 426 lit. c)-h), art. 428, art. 431 alin. (1), art. 434 alin. (2) lit. a) și c), art. 453 alin. (1) lit. f), art. 459 alin. (2), art. 467 alin. (1), art. 478 alin. (6), art. 479, art. 480 alin. (1), art. 484, art. 485 alin. (1), art. 488 alin. (1) - (3), art. 488 alin. (4) lit. b), art. 488_4 alin. (5), art. 549_1, denumirea secțiunii 1 a titlului V cap. III, art. 581_1 alin. (2);

introduce alin. (9_1) la art. 68, lit. g_2) la art. 81 alin. (1), alin. (6) - (10) la art. 111, art. 146_1, alin. (2_1) la art. 151, art. 168_1, alin. (3) - (5) la art. 171, alin. (2_1) la art. 174, art. 208_1, alin. (6_1) la art. 213, alin. (8_1) la art. 215, alin. (4_1) și (4_2) la art. 242, alin. (13) la art. 246, alin. (14) la art. 248, alin. (5_1) la art. 250, art. 250_1, alin. (7) la art. 275, lit. o_1) la art. 283 alin. (4), lit. d_1) la art. 286 alin. (2), alin. (11) la art. 289, alin. (4_1) la art. 335, alin. (6) la art. 335, alin. (3) - (5) la art. 340, alin. (5_1) la art. 341, alin. (7_1) la art. 341, alin. (6) la art. 369, alin. (1_1) și (1_2) la art. 375, alin. (4) la art. 480, alin. (4) la art. 532, alin. (2_1) la art. 597, art. 601_1;

			<i>abrogă art. 170 alin. (4) - (6), art. 227 alin. (3), art. 228 alin. (1), art. 470, art. 477 alin. (4)</i>
43 modificări prin	L. nr. 116/2016 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2015 pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	M. Of. nr. 418/2 iun. 2016	<i>modifică art. 222 alin. (10)</i>
44 completat prin	L. nr. 151/2016 Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 545/20 iul. 2016	<i>introduce alin. (6_1) la art. 404</i>
45 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 501/2016 Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 733/21 sep. 2016	<i>art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i)</i>
46 modificări prin	D.C.C. nr. 501/2016 Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 733/21 sep. 2016	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) (termenul se împlinește la 5 nov. 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
47 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 432/2016 Decizia nr. 432 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 841/24 oct. 2016	<i>art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (2) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării cererii de recurs prin avocat</i>
48 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 540/2016 Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 841/24 oct. 2016	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude atacarea cu recurs în casație a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel</i>
49 modificări prin	O.U.G. nr. 70/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 866/31 oct. 2016	<i>modifică art. 434 alin. (1), art. 437 alin. (1) lit. a) și d), art. 439 alin. (4_1), art. 440 alin. (2);</i> <i>introduce alin. (6) la art. 439, alin. (5) la art. 440;</i> <i>abrogă art. 436 alin. (2)</i>
50 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 614/2016 Decizia nr. 614 din 4 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 962/28 nov. 2016	<i>art. 215_1 alin. (2) (în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală)</i>

51	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 586/2016	M. Of. nr. 1001/13 dec. 2016	art. 25 alin. (5) cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală
		Decizia nr. 586 din 13 septembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din același act normativ		
52	modificări prin	O.U.G. nr. 13/2017	M. Of. nr. 92/1 feb. 2017	modifică art. 25 alin. (5), art. 215_1 alin. (2);
		Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		introduce alin. (3) la art. 290 și alin. (1_1) la art. 557
		respinsă prin L. nr. 8/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
53	modificări prin	O.U.G. nr. 14/2017	M. Of. nr. 101/5 feb. 2017	modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2);
		Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		abrogă art. 290 alin. (3) și art. 557 alin. (1_1)
		aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
54	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 625/2016	M. Of. nr. 107/7 feb. 2017	soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 70 din Codul de procedură penală, care stabilește că asupra cererii de recuzarea procurorului formulată în faza de judecată, în faza camerei preliminare sau în fața judecătorului de drepturi și libertăți se pronunță procurorul ierarhic superior este neconstituțională
		Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 și art. 70 din Codul de procedură penală		
55	modificări prin	L. nr. 8/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	respinge O.U.G. nr. 13/2017
		Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
56	modificări prin	L. nr. 9/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2)
		Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
57	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 704/2016	M. Of. nr. 158/2 mar. 2017	art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016
		Decizia nr. 704 din 29 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (7) și art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală, în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016		
58	modificări prin	D.C.C. nr. 22/2017	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	suspendă pentru 45 de zile prevederile art. 220 alin. (1) (termenul se împlinește la 17 aprilie 2017), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
		Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală		

59	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 22/2017 Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	art. 220 alin. (1)
60	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 17/2017 Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) și art. 215_1 alin. (6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 261/13 apr. 2017	dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.
61	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 90/2017 Decizia nr. 90 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 291/25 apr. 2017	art. 311 alin.(3) - soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului/inculpatului despre schimbarea încadrării juridice
62	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 18/2017 Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 312/2 mai 2017	soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 347 alin. (1) în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva soluției prevăzute la art. 346 alin. (2), este neconstituțională
63	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017 Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	art. 453 alin. (3) cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a)
64	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017 Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	art. 453 alin. (4) teza întâi care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)
65	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017 Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a)
66	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 257/2017 Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 472/22 iun. 2017	sintagma „în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)” din cuprinsul art. 21 alin.(1)
67	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 244/2017 Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 529/6 iul. 2017	soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 145 care nu permite contestarea legalității măsurii supravegherii tehnice de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat

68	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2017 Decizia nr. 302 din 4 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 566/17 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. b) care nu reglementează în categoria nulităților absolute încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală</i>
69	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 437/2017 Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 763/26 sep. 2017	<i>art. 348 alin. (2) în ceea ce privește sintagma „sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației”</i>
70	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 562/2017 Decizia nr. 562 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 837/23 oct. 2017	<i>art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b), în ceea ce privește soluția legislativă care exclude de la dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți</i>
71	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2017 Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	<i>art. 434 alin. (2) lit. f)</i>
72	modificări prin	D.C.C. nr. 651/2017 Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) - (termenul se împlinește în data de 1 februarie 2018), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
73	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 554/2017 Decizia nr. 554 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 1013/21 dec. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 282 alin. (2) care nu permite invocarea din oficiu a nulității relative</i>
74	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 802/2017 Decizia nr. 802 din 5 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 și art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 116/6 feb. 2018	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara „oricărui înscrisuri noi prezentate”</i>
75	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018 Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	<i>art. 352 alin. (11) - sintagma "instanța solicită" cu raportare la sintagma "permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului"</i>

76 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 21/2018 M. Of. nr. 175/23 feb. 2018
Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală

art. 352 alin. (12) - sintagma "autoritatea emitentă"

77 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 22/2018 M. Of. nr. 177/26 feb. 2018
Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3), art. 345 alin. (3) și art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală

art. 102 alin. (3) - prin sintagma „excluderea probei” se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei

78 modificări prin L. nr. 49/2018 M. Of. nr. 194/2 mar. 2018
Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

în cuprinsul art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a) și alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 152 alin. (1) lit. a) și art. 223 alin. (2) expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”;
în cuprinsul art. 151 alin. (2) lit. a) „expresia materiale explozive” se înlocuiește cu expresia „materiale explozive și precursori de explozivi restricționați”

79 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 79/2018 M. Of. nr. 399/9 mai 2018
Decizia nr. 79 din 22 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (8) din Codul de procedură penală

art. 215_1 alin. (8) referitor la sintagma „în primă instanță”

80 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 102/2018 M. Of. nr. 400/10 mai 2018
Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală

art. 505 alin. (2)

81 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 102/2018 M. Of. nr. 400/10 mai 2018
Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală

art. 505 alin. (1) referitor la sintagma "care nu a împlinit 16 ani"

82 modificări prin D.C.C. nr. 102/2018 M. Of. nr. 400/10 mai 2018
Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală

suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 505 alin. (2) (termenul se împlinește la 24 iunie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

83 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 354/2018 M. Of. nr. 579/9 iul. 2018
Decizia nr. 354 din 22 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252_3 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală

soluția legislativă cuprinsă în art. 252_3 alin. (3) teza finală care nu permite, în cursul judecății, contestarea luării de către instanță a măsurii valorificării bunurilor mobile sechestrate

84	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 573/2018 Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 959/13 nov. 2018	art. 434 alin. (2) lit. g)
85	modificări prin	D.C.C. nr. 573/2018 Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 959/13 nov. 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. g) (termenul se împlinește la 27 decembrie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
86	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2018 Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal	M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018	soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1), care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative
87	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 243/2019 Decizia nr. 243 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 429/30 mai 2019	soluția legislativă cuprinsă la art. 341 alin. (9) care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară cu privire la dispoziția de începere a judecății referitor la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală
88	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 248/2019 Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 494/19 iun. 2019	art. 126 alin. (6)
89	modificări prin	D.C.C. nr. 248/2019 Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 494/19 iun. 2019	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 126 alin. (6) (termenul se împlinește în data de 2 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
90	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 87/2019 Decizia nr. 87 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 alin. (1) și art. 282 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 498/19 iun. 2019	soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 174 alin. (1), care nu prevede aplicarea cazurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 64 din același act normativ și în ceea ce îl privește pe specialistul care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, care efectuează constatarea potrivit art. 172 alin. (10)
91	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 88/2019 Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ	M. Of. nr. 499/20 iun. 2019	dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f)

- 92 modificări prin D.C.C. nr. 88/2019 M. Of. nr. 499/20 iun. 2019
Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) (termenul se împlinește la data de 3 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 93 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 250/2019 M. Of. nr. 500/20 iun. 2019
Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 386 alin. (1) din Codul de procedură penală
art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei
- 94 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 590/2019 M. Of. nr. 1019/18 dec. 2019
Decizia nr. 590 din 8 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii
art. 469 alin. (3) în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, în ceea ce privește faza procesuală de la care se reia procesul penal
- 95 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 535/2019 M. Of. nr. 1026/20 dec. 2019
Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală
în ceea ce privește soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua, care exclude bărbatul condamnat care are un copil mai mic de un an de la posibilitatea amânării executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață