



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, precum și pentru adoptarea unor măsuri în domeniul fiscal

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, precum și pentru adoptarea unor măsuri în domeniul fiscal, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.128 din 08.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D478/08.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea alin.(1) și (5) ale art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, precum și completarea aceluiași articol cu un nou alineat, alin.(5¹).

Potrivit Notei de fundamentare și preambulului, demersul legislativ urmărește evitarea apariției unor discriminări față de alte categorii de personal care este supus riscului de infectare cu COVID-19.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Menționăm că Secretariatul General al Guvernului a transmis, cu adresa nr.120 din 6.05.2020, un proiect vizând măsuri similare, *proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea alin.(1) și (5) ale art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență*, înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D463/6.05.2020, pentru care a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr.437/07.05.2020.

La redactarea prezentului proiect au fost reținute parțial observațiile și propunerile formulate în avizul menționat mai sus.

4. Semnalăm o **necorelare** între titlul și conținutul proiectului, pe de o parte, și titlul și informațiile cuprinse în Nota de fundamentare. Pentru rigoare normativă, instrumentul de motivare trebuie să menționeze titlul actual al proiectului, iar argumentele prezentate trebuie să se refere la soluțiile legislative preconizate.

5. Semnalăm că, față de forma prezentată anterior, în actuala formă, proiectul cuprinde **un singur articol**, care cuprinde intervențiile legislative asupra art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020, fără a se mai regăsi art.II, care în proiectul anterior viza adoptarea unor măsuri în domeniul fiscal. Ca urmare, pentru corelarea titlului proiectului cu obiectul de reglementare, propunem reformularea **titlului**, astfel:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art.8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență”.

6. La **primul alineat al preambulului**, pentru corelare cu terminologia folosită în Anexa nr.II Capitolul I din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „personalul auxiliar” se va înlocui cu sintagma „personalul auxiliar **sanitar**”.

La **al doilea alineat**, întrucât expresia „norma în vigoare” are un caracter imprecis, este necesară revederea acesteia.

7. Întrucât proiectul este structurat într-un singur articol, în acord cu exigențele normative, sintagma „*Art. I*” din debutul normei se va înlocui cu expresia „**Articol unic**”.

De asemenea, pentru rigoare redacțională, abrevierea „*Art. 8*” din debutul **părții introductive** se va redacta sub forma „**Articolul 8**”.

8. La **pct. 1** referitor la textul preconizat pentru **art. 8 alin. (1)**, formulăm următoarele observații:

8.1. Întrucât prezentul demers legislativ a avut ca scop eliminarea discriminărilor față de unele categorii de personal care nu primeau suplimentul de risc, potrivit **art. 8 alin. (1) de lege lata** din actul de bază, semnalăm că în redactarea propusă, textul păstrează un caracter discriminator, din alt punct de vedere.

Astfel, precizăm că, în actuala redactare, prin acordarea unui stimulent de risc în același quantum tuturor salariaților, indiferent de timpul efectiv lucrat, sunt în mod evident discriminați salariații care lucrează în condiții de risc mai mult timp, orice spor/stimulent acordat pentru activitate desfășurată în condiții diferite (de risc, în acest caz) trebuind să fie calculat proporțional cu timpul efectiv lucrat în acele condiții. Așadar, soluția propusă încalcă prevederile **art. 16 alin. (1) din Constituție**, potrivit căreia, „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”.

Pentru a nu avea un caracter discriminatoriu, **la partea introductivă a alin. (1)**, este necesar a se prevedea în mod expres că stimulentul de risc se acordă în quantumul stabilit la acest alineat numai salariaților care prestează activitate efectivă în condiții de risc conform clauzei referitoare la timpul de muncă, stipulată în contractul individual de muncă, ce corespunde **unei norme întregi**.

Menționăm că persoanele care efectuează **concedii de odihnă** sau se află în **concedii medicale**, nu prestează activitate și nu pot primi integral stimulentul de risc, ci numai proporțional cu timpul lucrat în condiții de risc. Aceeași este situația persoanelor care prestează activitate în baza unor contracte cu **timp parțial**.

În mod corelativ, tot din rațiuni de asigurare a egalității de tratament, este necesar a se preciza că **fiecărui salariat cu normă întreagă** i se acordă **un singur stimulent de risc în quantumul prevăzut la alin. (1)**. Pentru activitățile desfășurate în condiții de risc,

corespunzătoare executării mai multor contracte individuale de muncă, fie cu normă întreagă, fie cu timp parțial, stimulentele de risc ar trebui să fie calculate conform timpului de muncă aferent contractelor individuale de muncă și majorat în mod corespunzător. Conform acestei observații se va reformula și textul propus pentru **alin.(5¹)**.

8.2. Totodată, la partea introductivă a **alin.(1)**, întrucât în actuala redactare, norma este imprecisă, este necesară revederea sintagmei „pe perioada stării de urgență”, urmând ca textul să fie completat cu **indicarea actelor normative prin care starea de urgență a fost instituită și prelungită**.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

Totodată, întrucât textul este ambiguu în ceea ce privește sintagma „unității angajatoare”, și nici actul de bază nu furnizează mai multe informații, este necesar să se prevadă fără echivoc faptul că sunt vizate doar cele care aparțin sectorului public.

8.3. La **lit.a)**, pentru corelare cu terminologia folosită în Anexa nr.II, Capitolul I, pct.1 **lit.b)** din Legea-cadru nr.153/2017, este necesar ca sintagma „structurile paraclinice” să fie înlocuită cu sintagma „**compartimentele paraclinice**”.

De asemenea, în textul propus pentru **lit.c)**, pentru rigoare, expresia „SARS-CoV 2” se va înlocui prin expresia „**SARS-CoV-2**”.

8.4. La **lit.f)**, pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, sintagma „*celor cuprinse la lit.a)-e)*” se va reda sub forma „**celor prevăzute la lit. a)-e)**”.

8.5. La **lit.g)**, este necesară reconsiderarea soluției legislative preconizate, deoarece stimulentele respectiv se acordă categoriilor de personal prevăzute la **lit.a)-f)**, care desfășoară activitate în baza unui contract de muncă și sunt supuse riscului infectării, indiferent dacă acesta a fost sau nu diagnosticat cu Covid-19.

Pe de altă parte, nimeni nu poate afirma cu certitudine că o persoană s-a infectat cu COVID-19 în urma desfășurării activității, ci doar că sunt șanse mari ca infectarea să se fi produs cu ocazia desfășurării activității, motiv pentru care este necesară și revederea sintagmei „în urma desfășurării activității”.

În eventualitatea în care se urmărește acordarea stimulentei pentru personalul medical diagnosticat cu Covid-19 și nevindecat, dar care nu a beneficiat de supliment de risc în baza art.8 **alin.(1)** *de lege lata*, textul trebuie reformulat în consecință.

9. În ceea ce privește textul propus pentru **art.8 alin.(5) teza I**, dacă s-a urmărit a se prevedea faptul că fiecare persoană care face

parte dintr-o categorie de personal prevăzută la alin.(1) și care va primi stimulentele este identificată și cuprinsă într-o listă aprobată prin decizie a conducătorului unității, în locul expresiei „lista personalului” se va folosi expresia „lista persoanelor”.

Totodată, pentru o exprimare juridică adecvată, verbul „se stabilește” se va înlocui prin verbul „se aprobă”, deoarece personalul se stabilește, iar lista se aprobă.

Din aceleași rațiuni, este necesară înlocuirea sintagmei „alt loc de muncă decât cel prevăzut în contractul individual de muncă”, prin sintagma „alt loc de muncă decât cel **stabilit** în contractul individual de muncă”.

Referitor la **teza a II-a a alin.(5)**, întrucât norma este ambiguă și incompletă, este necesară precizarea în mod expres a tipului de răspundere juridică (civilă, penală, contravențională, alta) ce revine conducătorului unității angajatoare, prin trimitere la dispozițiile aplicabile, întrucât în formularea actuală, dispoziția preconizată nu va produce efecte juridice. În eventualitatea în care s-a dorit să se prevadă doar faptul că personalul care va primi stimulentele de risc este desemnat de conducătorul unității angajatoare, menționăm că această soluție este deja prevăzută la teza I.

10. Referitor la textul propus pentru **art.8 alin.(5¹)**, pentru corelare cu norma la care se face trimitere și pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, este necesar ca sintagma „*Categoriile de persoane menționate la alin.(1)*” să fie înlocuită cu formularea „*Categoriile de personal prevăzute la alin.(1)*”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IONESCU



București
Nr.441/08.05.2020