



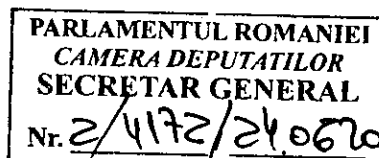
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 4771/2020

23. IUN. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: ~~punctele~~ punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de
11 iunie 2020



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă privind sprijinul pentru un trai decent în contextul pandemiei provocate de coronavirusul SARS-CoV-2 (Bp. 205/2020, L. 277/2020);*
2. *Proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 444/2019, Plx. 32/2020);*
3. *Legea privind unele măsuri de regim fiscal derogatoriu aplicabil anumitor terenuri, construcții edificate pe acestea și anumitor activități economice autorizate (Bp. 73/2017, Plx. 453/2017);*
4. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 111 din Legea educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 254/2020);*
5. *Legea pentru completarea art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 647/2018, Plx. 176/2019);*
6. *Proiectul de Lege privind protecția consumatorilor contra riscului valutar în contractele de credit, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 494/2019, Plx. 662/2019);*
7. *Proiectul Legii manualului școlar, provenit dintr-o inițiativă legislativă (Bp. 550/2018, Plx. 112/2019);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 424/2019, Plx. 646/2019);*
9. *Propunerea legislativă privind organizarea activității agenților imobiliari (Bp. 19/2020, Plx. 247/2020);*
10. *Proiectul de Lege privind instituirea zilei de 15 octombrie ca „Ziua națională a comerțului electronic”, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 27/2020, Plx. 258/2020);*
11. *Proiectul de Lege privind abrogarea art. 6 și 9 din Legea nr. 190/2018 privind unele măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC (Regulamentul general privind protecția datelor), provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 438/2019, Plx. 29/2020).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

nr. 978 / DPSC
DATA 10.06.2020

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind sprijinul pentru un trai decent în contextul pandemiei provocate de coronavirusul SARS-CoV-2*, inițiată de domnul deputat independent Victor-Viorel Ponta și un grup de parlamentari Pro Europa (Bp. 205/2020, L 277/2020). Pl - x 358/2020

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare acordarea unui venit minim garantat lunar de până la 1500 de lei (cuantumul se stabilește prin diferență între acesta și venitul net lunar al persoanei), acordat la cerere, pe perioada stării de urgență decretată ca urmare a pandemiei provocate de coronavirusul SARS-CoV-2, precum și pe o perioadă de 6 luni de la încetarea acesteia.

Potrivit inițiativei legislative, fondurile necesare pentru plata sprijinului pentru un trai decent se suportă din bugetul asigurărilor sociale de stat.

II. Observații

1. În contextul situației epidemiologice determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, ce a condus la instituirea stării de urgență în perioada 16 martie - 14 mai 2020, au fost luate măsuri în domeniul protecției sociale care au acoperit mai multe categorii sociale și care au asigurat eliminarea inegalităților și, totodată, respectarea angajatorilor și a angajaților, precum și toate celelalte categorii de beneficiari.

Astfel, Guvernul a aprobat *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare*, prin care a reglementat, printre altele, condițiile pentru intrarea în șomaj tehnic și categoriile de beneficiari, continuarea plății unor beneficii sociale, prelungirea în mod automat a unor documente, precum și posibilitatea transmiterii online a actelor necesare pentru obținerea unor beneficii.

Actul normativ a introdus și unele prevederi care să asigure acordarea, în continuare, a stimulentului de inserție și a indemnizației de sprijin prevăzute în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, cu modificările și completările ulterioare*. Guvernul a stabilit ca aceste drepturi să nu înceteze în situația în care părintele, ca urmare a instituirii măsurilor generate de starea de urgență, se află în situații de suspendare sau chiar de încetare a raportului de muncă sau de serviciu prin restructurarea/restrângerea activității angajatorului.

Măsurile adoptate de Guvern au vizat și beneficiile de asistență socială pentru copii și tineri, care au drept condiție frecventarea cursurilor școlare. Astfel, alocația de stat pentru copii, alocația lunară de plasament și alocația pentru susținerea familiei s-au acordat fără întrerupere pe perioada instituirii măsurilor de urgență.

De asemenea, Guvernul a stabilit modul de acordare și plată a zilelor libere pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ, prin aprobarea *Hotărârii Guvernului nr.217/2020 pentru aplicarea prevederilor Legii nr.19/2020 privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ*.

Astfel, părinții care își supravegheau la domiciliu copiii în vârstă de până la 12 ani după instituirea stării de urgență au beneficiat de zile libere și în timpul vacanțelor școlare, Guvernul a adoptat în acest sens *Ordonanța de*

urgență a Guvernului nr. 41/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 19/2020 privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Guvernul a aprobat *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2020 pentru stabilirea unor măsuri suplimentare în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2*, prin care a stabilit măsuri suplimentare în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

Măsurile au vizat trei categorii de persoane:

- pentru persoanele beneficiare ale concediului și indemnizației pentru îngrijirea copilului cu dizabilități până la vârsta de 7 ani, la data instituirii stării de urgență, Guvernul a stabilit că aceste drepturi se vor asigura pe toată durata instituirii stării de urgență și în situația în care copilul a împlinit vârsta de 7 ani sau dacă urma să îplinească această vârstă în această perioadă;

- persoanele care, la data instituirii stării de urgență, erau în concediu de acomodare și primeau indemnizația de acomodare prevăzute la art. 50 din *Legea nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, au beneficiat de aceste drepturi pe toată durata instituirii stării de urgență, chiar dacă în acest timp s-a finalizat perioada maximă de concediu prevăzută de lege;

- personalul angajat al centrelor sociale rezidențiale care a stat 14 zile în izolare preventivă la locul de muncă, iar apoi erau obligate să stea în izolare preventivă la domiciliu alte 14 zile, au beneficiat de menținerea drepturilor salariale avute în luna anterioară decretării stării de urgență, întrucât au efectuat numărul total de ore aferent unei luni în cele 14 zile de izolare la locul de muncă. Menționăm că este vorba de angajații centrelor de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, ai centrelor de îngrijire copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru alte categorii vulnerabile.

Având în vedere măsurile dispuse pe perioada stării de urgență prin decretele prezidențiale emise, precum și măsurile de primă urgență aprobate prin *Ordonanța militară nr.1/2020 privind unele măsuri de primă urgență care privesc aglomerările de persoane și circulația transfrontalieră a unor bunuri, cu modificările și completările ulterioare*, dar și prin *Ordonanța militară nr.7/2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii SARS-CoV-2*, potrivit cărora s-au instituit izolarea persoanelor care intră pe teritoriul României și măsura de carantinare a unor unități administrativ-teritoriale, dar și ținând cont de faptul că bugetele de venituri și cheltuieli ale unităților administrativ-

teritoriale pot susține numai cheltuielile programate anterior decretării stării de urgență, s-a impus adoptarea unor măsuri imediate prin reglementări care să asigure stabilirea mijloacelor și procedurilor necesare pentru asigurarea nevoilor de bază ale traiului zilnic pentru persoanele izolate, dar și sprijin financiar pentru unitățile administrativ-teritoriale.

Astfel, prin adoptarea de către Guvern a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2020 pentru aprobarea unor măsuri de sprijin decontate din fonduri europene, ca urmare a răspândirii coronavirusului COVID-19, pe perioada stării de urgență, cu modificările și completările ulterioare*, și a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2020 privind unele măsuri financiar fiscale, cu modificările ulterioare*, au fost luate măsuri urgente, cu caracter excepțional, în domeniul social și economic, care să sprijine populația afectată și persoanele aflate în nevoie, respectiv persoane aflate în carantină, în izolare, autoizolare, precum și copiii și persoanele din centre de tip rezidențial.

Precizăm că, începând cu data de 15 mai, a fost instituită starea de alertă, ca urmare a faptului că unele măsuri de sprijin instituite pe perioada stării de urgență nu-și mai produceau efectele odată cu încetarea stării de urgență, dar și faptul că în anumite domenii activitatea nu a putut fi reluată. Prin instituirea stării de alertă s-a impus ca unele măsuri aprobate prin acte normative în perioada stării de urgență să fie prelungite și după încetarea acesteia.

Astfel, Guvernul a aprobat *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, cu modificările ulterioare*, prin care au fost luate măsuri urgente, în principalele domenii de activitate cum ar fi: domeniul sănătății, economic, fiscal-bugetar, al educației, precum și prelungirea unor măsuri de protecție socială.

2. Referitor la persoanele fără venituri sau care au venituri mai mici decât venitul minim garantat prevăzut de *Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm faptul că există deja reglementată posibilitatea ca această categorie de persoane/familii să poată beneficia de venit minim garantat, sub forma ajutorului social lunar, dacă respectă condițiile reglementate de această lege.

Întrucât această formă de sprijin, conform inițiativei legislative, este definită ca fiind un venit minim garantat, considerăm că stabilirea acestui nou

drept ar fi trebuit să îmbrace condițiile de formă prevăzute pentru acordarea venitului minim garantat prevăzut de *Legea nr. 416/2001*.

3. În ceea ce privește clarificarea termenilor utilizați de inițiativa legislativă, precizăm următoarele:

- sintagma "*sprijinul pentru un trai decent*", utilizată la art. 2 alin. (1), sprijin ce reprezintă diferența dintre venitul prevăzut la art.1 alin.(1) și venitul net lunar al persoanei, în contextul textului propus, traiul decent constituie o condiție pentru acordarea sprijinului, motiv pentru care, era necesară definirea acestei noțiuni într-un mod obiectiv și general valabil pentru toți beneficiarii;

- în cuprinsul inițiativei legislative este utilizat termenul *dispoziția directorului Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Sociala (AJPIS)*, însă directorul executiv al AJPIS emite decizii, nu dispoziții.

4. În ceea ce privește prevederile art. 2 alin.(1) din inițiativa legislativă, considerăm că la stabilirea cuantumului sprijinului pentru un trai decent trebuia să se aibă în vedere toate veniturile nete obținute de persoana fizică beneficiară și nu doar veniturile impozabile prevăzute de *Codul fiscal*.

Precizăm că, în categoria veniturilor luate în calcul pentru stabilirea ajutorului statului, așa cum prevede art.2 din propunerea legislativă, nu sunt incluse și alte forme de sprijin/ajutoare/indemnizații cu destinație specială primite de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetele locale și din alte fonduri publice sau colectate public, inclusiv cele din fonduri externe nerambursabile, precum și cele de aceeași natură primite de la organizații neguvernamentale, potrivit statutelor proprii sau de la alte persoane, de care ar putea beneficia persoanele fizice care solicită sprijinul.

În această situație, prin cumularea formelor de sprijin menționate mai sus, solicitantul ajutorului poate să depășească plafonul stabilit în propunerea legislativă.

De asemenea, considerăm că era necesar ca în inițiativa legislativă să fi fost făcute clarificări referitoare la modalitatea de stabilire a dreptului de sprijin pentru un trai decent și a cuantumului acestuia, precum și precizări privind verificarea corectitudinii acordării sprijinului.

5. Referitor la procedura de soluționare și circuitul documentelor, semnalăm faptul că prevederile art. 4 alin. (1) nu se corelează cu cele ale alin.(3). La art.4 alin.(1) se precizează că, "*cererea de acordare a sprijinului pentru un trai decent, declarația privind veniturile, precum și celelalte acte*

doveditoare se depun și se înregistrează la Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială (AJPIS), respectiv Agenția de Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București, în a cărei rază teritorială locuiește titularul", în timp ce la alin. (3) se precizează că "Primăria și Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului în a cărei rază teritorială locuiește titularul, vor centraliza solicitările persoanelor și vor asigura transmiterea lor către AJPIS, respectiv AMPIS".

6. Cu privire la termene, menționăm că necesitatea stabilirii termenelor constă în faptul că, în funcție de acestea, vor curge termenele de soluționare, de stabilire a dreptului și de plată a acestuia.

Astfel, semnalăm că nu este stabilit un termen de transmitere a cererilor centralizate de către primării/Direcții Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului către AJPIS/AMPIS.

Totodată, potrivit art. 6 alin.(2), "*plata sprijinului pentru trai decent se face începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea la AJPIS/AMPIS*". Dacă soluționarea cererii se va produce în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii (art. 5), aceasta ar însemna ca plata să se realizeze în luna următoare emiterii deciziei de aprobare a dreptului la sprijin pentru un trai decent, iar nu "*începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea la AJPIS/AMPIS*", așa cum se prevede în inițiativa legislativă.

De asemenea, în inițiativa legislativă nu este prevăzută data de la care se stabilește dreptul la acest ajutor pentru fiecare solicitant (respectiv de la data depunerii cererii la primărie etc.).

7. În ceea ce privește art. 9 din inițiativa legislativă, considerăm că era necesar ca acesta să cuprindă și prevederi care să reglementeze:

- bugetul la care se fac venit creanțele bugetare recuperate provenite din sumele încasate necuvenit;
- organul competent pentru recuperarea acestor creanțe bugetare;
- încasarea creanțelor bugetare recuperate într-un cont de venituri distinct;
- dacă pentru creanțele bugetare recuperate, se percep sau nu obligații fiscale accesorii conform *Codului de procedură fiscală* și de la ce dată se pot percepe acestea;
- pentru a exista un termen de prescripție unitar pentru toate creanțele bugetare care se recuperează de organele fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, termenul de recuperare să fie de 5 ani,

având în vedere că, potrivit *Codului de procedură fiscală*, termenul de prescripție în care se recuperează creanțele bugetare este de 5 ani.

8. La art. 10 se precizează, în mod eronat, că "*fondurile necesare pentru plata sprijinului pentru un trai decent se suportă din bugetul asigurărilor sociale de stat*", însă bugetul asigurărilor sociale de stat este aferent sistemului public de pensii, iar plățile efectuate de AJPISI/APISMB se fac din bugetul de stat, respectiv bugetul Ministerului Muncii și Protecției Sociale, prin ANPIS.

9. Potrivit prevederilor inițiativei legislative, persoanele care primesc lunar un salariu minim brut pe economie de 2.230 lei (salariul net fiind de 1.346 lei), vor beneficia de măsura propusă, având dreptul la o sumă lunară de 154 lei, ceea ce va determina un impact bugetar suplimentar semnificativ.

Având în vedere că de această măsură vor beneficia și pensionarii, menționăm că din datele publicate pe site-ul Casei Naționale de Pensii Publice pe luna aprilie, numărul pensionarilor cu pensii sub 1.500 lei/lunar este de peste 3,2 milioane, astfel că măsura propusă ar determina, pe o perioadă de 6 luni, un impact bugetar de circa 11 miliarde lei, efort financiar care nu poate fi susținut în actualul context bugetar.

Menționăm că, pentru finanțarea integrală a cheltuielilor pe anul 2020, bugetul asigurărilor sociale de stat primește de la bugetul de stat o subvenție de echilibrare în sumă de 17.352,1 milioane lei.

Având în vedere cele menționate mai sus, este necesar să se respecte prevederile *Legii responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră, pentru actele normative care atrag majorarea cheltuielilor, respectiv diminuarea veniturilor bugetare, trebuie să se prezinte măsuri de compensare a impactului financiar.

Totodată, în context, menționăm că promovarea unor inițiative legislative care pot influența deficitul bugetar trebuie făcută cu prudență și responsabilitate, deoarece deficitul bugetar a ajuns la 6,7% din PIB pentru acest an bugetar, într-un context dificil în care trebuie finanțate și alte cheltuieli prioritare.

10. Din punctul de vedere al normelor de tehnică legislativă, ca regulă generală, menționăm că normele de tehnică legislativă stabilite în *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, sunt obligatorii la elaborarea propunerilor legislative aparținând deputaților și senatorilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă. Așadar,

pentru a elimina o posibilă antinomie juridică infraconstituțională și pentru a se asigura respectarea *principiului fundamental al legalității*, consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, și de dispozițiile art. 1 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000* era necesar ca următoarele texte ale demersului legislativ să fi fost formulate, astfel încât să fie clare și previzibile:

a) În ceea ce privește instituția venitului minim garantat, semnalăm că *Legea nr. 416/2001* stabilește, la art. 1, că venitul minim garantat, ca formă de asistență socială, este un drept al familiilor și persoanelor singure, cetățeni români, care se asigură prin acordarea ajutorului social lunar, în condițiile prevăzute în lege și care se întemeiază pe *principiul solidarității sociale*, în cadrul unei politici naționale de asistență socială. Așa fiind, în ce privește art. 1 din prezenta inițiativă menționăm că inițiatorul trebuia să stabilească în mod clar și precis care este regimul juridic al venitului minim garantat lunar de 1.500 lei, deoarece prin utilizarea aceleiași terminologii juridice se poate ajunge la crearea unei antinomii juridice în aplicarea legii, izvorâte prin necorelarea demersului legislativ cu legislația activă ce normează venitul minim garantat;

b) Cu privire la condițiile pe care trebuie să le întrunească solicitantul venitului minim garantat la care se face referire la art. 1 alin.(2), art. 3 alin.(1) și art. 8 din inițiativă, precizăm că în cuprinsul prezentei propuneri legislative nu există referiri concrete la care sunt condițiile pe care solicitantul trebuie să le îndeplinească;

c) Referitor la art. 2 din cuprinsul demersului legislativ, inițiatorul trebuia să coreleze norma propusă la art. 1 alin. (1) și (2) cu norma de la art.2, deoarece nu este clar cum se calculează sprijinul pentru un trai decent prin raportare la venitul minim garantat lunar de 1500 lei (de exemplu, în situația în care cetățeanul român cu vârsta peste 18 ani are un venit lunar net mai mare de 1500 lei). De asemenea, din cuprinsul art. 2 al propunerii nu rezultă în mod clar și precis dacă se urmărește stabilirea unei surse de ajutor suplimentare venitului prevăzut la art. 1 alin.(1) din inițiativă sau dacă venitul minim garantat lunar de 1.500 lei reprezintă suma minimă ori maximă ce se poate acorda ca sprijin pentru un trai decent;

d) În ceea ce privește art. 9 alin.(3) din prezentul demers legislativ, în acord cu art. 6 alin.(1) din *Legea nr. 24/2000*, era necesar ca inițiatorul să precizeze dacă dispoziția de recuperare de la art. 9 alin.(3) poate fi atacată de către beneficiarul sumelor necuvenite. Totodată era necesară precizarea destinației sumelor recuperate în condițiile art. 9 din prezentul demers;

e) Cu privire la art. 9 alin.(4), inițiatorul trebuia să completeze norma propusă cu referiri concrete la dispozițiile juridice aplicabile procedurii de recuperare a sumelor încasate necuvenit ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni.

11. Referitor la conținutul instrumentului de motivare a soluțiilor preconizate prin prezenta propunere legislativă, semnalăm că, din analiza *Expunerii de motive*, rezultă că aceasta nu respectă cerințele prevăzute de art. 6 alin. (1) și (2) precum și art. 31 alin. (1) din *Legea nr.24/2000*. Astfel fiind, era necesară justificarea în *Expunerea de motive*, în mod punctual și temeinic, a soluției normative propuse, cu redarea cerințelor care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse și cu evidențierea elementelor noi.

Totodată, precizăm că în practica constantă a Curții Constituționale¹, caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative a fost sancționată în raport cu exigențele constituționale impuse de art. 1 alin.(5) din *Constituția României*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Ludovic ORBĂN
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ion-Marcel CIOLACU**

Președintele Camerei Deputaților

¹ A se vedea de exemplu, Decizia nr. 710/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009; Decizia nr. 682/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 11 iulie 2012; Decizia nr.139/2019 publicată în Monitorul Oficial Partea I nr. 336 din 03 mai 2019.