



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea
unor facilități fiscale precum și pentru modificarea
altor acte normative**

**Analizând Ordonanță de urgență pentru modificarea
Ordonanței Guvernului nr.6/2019 privind instituirea unor
facilități fiscale precum și pentru modificarea altor acte
normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr.174 din 28.05.2020, înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr.D574/28.05.2020,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

**1. Prezentul proiect vizează modificarea Ordonanței Guvernului
nr.6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, cu modificările și
completările ulterioare, în scopul creării posibilității de restructurare a
obligațiilor fiscale bugetare restante la data de 31 martie 2020
înregistrate de debitorii, persoane juridice de drept public sau privat,
cu excepția instituțiilor publice, astfel cum sunt definite de Legea
nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și a unităților
administrativ-teritoriale, aflați în dificultate financiară, în baza
planului de restructurare și a testului creditorului privat prudent.**

**De asemenea, se prorogă termenul pentru depunerea intenției de
restructurare până la data de 30 septembrie 2020 și, implicit, a termenului
de depunere a cererii de restructurare până la data de 15 decembrie 2020.**

**2. În conformitate cu art.115 alin.(4) din Constituție și ținând
seama de deciziile Curții Constituționale în materie, în Nota de
fundamentare și în preambul trebuie prezentate elementele de fapt și de
drept ale situației extraordinare care nu poate fi amânată, ce reclamă
promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și
eventualele efecte negative ce se pot ivi în cazul neadoptării acestuia.**

Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motiv de neconstituționalitate a ordonanței de urgență.

3. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **Nota de fundamentare**, în cuprinsul acesteia acolo unde contextul o impune, termenul de „31 decembrie 2018” va fi corelat cu cel din proiect, respectiv „**31 martie 2020**”.

Într-o manieră similară vor fi reanalizate și celelalte termene din instrumentul de prezentare și motivare.

5. La **art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **părțile dispozitive ale pct.1–6** vor avea următoarea redactare:

„1. Titlul Capitolului I va avea următorul cuprins:”

„2. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 1 vor avea următorul cuprins:”

„3. Alineatul (1) al articolului 3 va avea următorul cuprins:”

„4. La articolul 4 alineatul (6) litera b) punctul (i), litera aa) va avea următorul cuprins:”

„5. Alineatele (7) - (9) ale articolului 4 vor avea următorul cuprins:”

„6. Alineatul (1) al articolului 22 va avea următorul cuprins:”

La **pct.2**, în textul prevăzut pentru art.1 alin.(1), pentru precizia normei, recomandăm indicarea expresă a articolului din Legea nr.500/2002, care cuprinde definiția instituțiilor publice. Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, semnul grafic (...), din finalul textului alin.(1), va fi eliminat).

La **pct.2**, în textul prevăzut pentru art.1 alin.(3), pentru precizia normei, precum și pentru un plus de rigoare în redactare, sintagma „Prin obligații bugetare principale restante la data de **31 martie 2020** se înțeleg și” sugerăm să fie reformulată, astfel „Sunt obligații bugetare principale restante la data de **31 martie 2020** și”.

La **pct.5**, în textul prevăzut pentru art.4 alin.(7), pentru corelarea corectă a textului alineatului cu cel al normei de trimitere, expresia „care fac obiectul înlesnirii la plată potrivit art.4 alin.(2) lit.a)” va fi redată sub forma „care fac obiectul înlesnirii la plată, **astfel cum este definită la alin.(2) lit.a)**”,

Observația este valabilă și pentru **alin.(8) și (9)**.

6. La **art.II alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, titlul Ordonanței Guvernului nr.6/2019 va fi completat cu sintagma „**privind instituirea unor facilități fiscale**”.

7. La partea introductivă a **art.IV**, potrivit normelor de tehnică legislativă, trebuie indicat editorialul în care actul normativ supus intervenției legislative a fost publicat, precum și intervențiile ulterioare suferite de acesta. Totodată, abrevierea „**OUG**” trebuie redată *in extenso*.

Precizăm că la **pct.1**, operațiunea corectă este modificarea, astfel că partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„**1. Alineatul (1) al articolului XVII se modifică și va avea următorul cuprins:**”

Referitor la textul propus, din considerente de redactare, expresia „**sumele rămase necheltuite**” va fi înlocuită cu formularea „**sumele neutilizate**”.

De asemenea, sintagma „**din bugetul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pe anul 2019**” propunem să fie reanalizată, în special din perspectiva dispozițiilor Legii bugetului de stat nr.5/2020, întrucât actuala redactare creează echivoc și poate atrage critici de retroactivitate. Precizăm că, potrivit prevederilor art.14 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, cheltuielile bugetare au destinație precisă și limitată și sunt determinate de autorizările conținute în reglementări specifice și în legile bugetare anuale. Astfel, nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în buget și nici angajată și efectuată, dacă nu există o bază legală pentru aceasta.

Totodată, referitor la sintagma „**în baza prevederilor art.2 alin.(3¹) și (3²)**”, precizăm că normele vizate **au fost abrogate** chiar prin art.XIV pct.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/2020.

PRESEDINTE

dr. Dragoș

ILIESCU

București

Nr.520/28.05.2020