



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.142 din 14.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D506/14.05.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene. Intervențiile legislative vizează introducerea a două noi articole, art.34¹ și art.39¹, care reglementează plata unor drepturi salariale datorate atât personalului, cât și pensionarilor Ministerului Afacerilor Interne, urmare a efectelor Deciziei nr.51/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru Dezlegarea unor Chestiuni de Drept.

De asemenea, sunt reglementate atât modalitățile de recalculare a salariilor de funcție pentru polițiștii din structurile Ministerului Afacerilor Interne, cât și termenele de plată a diferențelor rezultate. Totodată, proiectul preconizează și adoptarea unor măsuri privind acordarea concediului paternal plătit polițiștilor sau militarilor care nu au beneficiat de acest drept în perioada 1 ianuarie 2020-4 aprilie 2020.

Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că intervențiile legislative asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018, preconizate prin prezentul proiect sunt exclusiv de natura completărilor, fiind necesară modificarea corespunzătoare a **titlului** proiectului. Totodată, titlul nu reflectă și intervenția adusă la **art.III**, fiind astfel necesară reformularea acestuia, posibil prin adăugarea la final a unei sintagme, cum ar fi, spre exemplu, „și alte modificări fiscal-bugetare”.

3. La **primul și al doilea alineat al preambulului**, pentru considerente de uzanță normativă, sugerăm reformularea și redarea acestora într-unul singur, posibil sub forma: „Având în vedere faptul că Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru Dezlegarea unor Chestiuni de Drept nr.51/2019, publicată la data de 30 ianuarie 2020, produce efecte atât pentru trecut, în limita termenului de prescripție, calculat de la data publicării, cât și pentru viitor, fiind investită cu autoritate de lucru judecat și obligatorie pentru toate persoanele cărora li se adresează”.

La **al treilea alineat al preambulului**, pentru o completă informare juridică, sintagma „Legea nr.5/2020 privind bugetul de stat pe anul 2020”, se va înlocui cu sintagma „**Legea bugetului de stat pe anul 2020 nr.5/2020, cu modificările ulterioare**”.

Observația este valabilă și pentru textul preconizat pentru **partea introductivă a art.34¹ alin.(1)**, care face obiectul **pct.1 al art.I**.

Totodată, pentru considerente de uzanță normativă, sintagma „nr.51 din 11 noiembrie 2019” să fie redată sub forma „**nr.51/2019**”, observație valabilă și pentru **al patrulea alineat al preambulului**.

De asemenea, pentru evitarea repetiției, este necesară revederea sintagmei „stabilirea salarizării la nivelul maxim de salarizare”.

În plus, întrucât din preambul nu reiese necesitatea intervenției normative de la **art.III**, este necesar completarea lui în acest sens.

4. La **art.I**, întrucât sunt preconizate intervenții legislative care vizează introducerea a două noi articole, **art.34¹** și **art.39¹**, pentru corecta reflectare a evenimentelor legislative, este necesară eliminarea din cuprinsul **părții introductive**, a sintagmei „se modifică și”.

5. La **pct.1**, textul preconizat la **alin.(1)** al **art.34¹** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018, semnalăm caracterul echivoc al normei, deoarece din textul propus, nu se poate deduce intenția de reglementare. Astfel, expresia „se recalculează cuantumul/valorile salariilor de funcție aflate în plată pentru polițiști din structurile Ministerului Afacerilor Interne, prin raportare la care se adaugă majorările salariale din diferența până la nivelul salariilor de funcție prevăzute de lege pentru anul 2020”, nu stabilește cum se face recalcularea, ce elemente sunt avute în vedere pentru raportare.

De asemenea, semnalăm ca norma preconizată constituie o excepție de la **art.34 alin.(1)**, prin care se prevede o derogare de la dispozițiile **art.38 alin.(4)** din Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, cu privire majorarea cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018, începând cu 1 ianuarie 2019, a salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare.

Pentru aceste considerente, este necesară reformularea acestei norme.

În plus, pentru evitarea repetițiilor în text și o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea părții de final a normei, ori a părților de debut ale enumerărilor.

La textul preconizat pentru **lit.a)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „prevăzut de legislația în vigoare până la data de 31 decembrie 2009”, în sensul indicării actelor normative vizate.

Observația este valabilă și pentru **lit.b)** și **lit.c)**, precum și pentru **lit.d)**, referitor la sintagma „prevăzut de legislația în vigoare până la data de 31 decembrie 2010”.

În plus, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „această valoare se preia în valoarea”, aceasta putând fi redată sub forma „**Aceasta se include în valoarea**”.

La textul preconizat pentru **lit.c)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm reformularea expresiei „în mod similar (...) încadrați pe funcții similare”, în vederea eliminării repetițiilor.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea sintagmei „recalcularea se menține”.

La **alin.(3)**, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a expresiei „se recalculează (...) ținând cont în mod corespunzător de evoluția legislativă a măsurilor fiscal bugetare adoptate cu privire la aceste drepturi”, întrucât nu se pot deduce evoluția legislativă la care se face referire, ori elementele salariale vizate. Recomandăm reformularea normei.

La **alin.(4)**, pentru aceleași considerente, recomandăm reformularea expresiei „dar și ale altor valori pentru unele elemente abrogate la data de 01.01.2010/01.01.2011”, în sensul detalierii elementelor vizate de abrogare, precum și redarea datelor sub formă, conform uzanțelor normative, „**1 ianuarie 2010/1 ianuarie 2011**”.

De asemenea, pentru corecta informare legislativă, titlul actului trebuie redat *in extenso*, sub forma: „**Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**”.

6. La **pct.2**, în ceea ce privește **art.39¹ alin.(1) partea introductivă**, sugerăm revederea sintagmei „prin raportare la această dată”, eventual eliminarea ei ca superfluă.

Referitor la textul preconizat pentru **lit.a)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „primul an de la data publicării”, în sensul trimiterii la data de 30 ianuarie 2020”.

Observația este valabilă și pentru **lit.b)-e)**.

7. La **art.II alin.(1)**, potrivit uzanțelor normative, expresia „a prezentului act normativ” va fi înlocuită cu sintagma „a **prezentei ordonanțe de urgență**”. Observația este valabilă și pentru **alin.(2)**.

Din același considerent, sintagma „termenul respectiv” va fi înlocuit cu expresia „**acest termen**”.

La **alin.(2)**, pentru respectarea uzanțelor normative la instituirea unei norme care prevede emiterea unui act în executare, dar și pentru evitarea repetiției, este necesară reformularea dispoziției cu indicarea expresă a instituției în sarcina căreia se naște obligația emiterii actului și a naturii juridice a acestuia. Dat fiind caracterul distinct al acestei dispoziții, sugerăm redarea acesteia într-un articol distinct, respectiv **art.III**, urmând ca actualul **art.III** să fie renumerotat.

8. La actualul **art.III**, pentru corecta informare asupra evenimentelor legislative ale actului normativ, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” va fi înlocuită cu expresia „cu **completările** ulterioare”.

De asemenea, semnalăm că Legea nr.210/1999 privind concediul paternal a fost modificată prin **Legea nr.33/2020** pentru completarea Legii concediului paternal nr.210/1999 și pentru abrogarea art.10 alin.(7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, fiind necesară operarea modificării corespunzătoare în text.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș



București
Nr.464/15.05.2020