



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ

NR.4074 / 14 JUL 2020

R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

21.07

PLX 414/2019

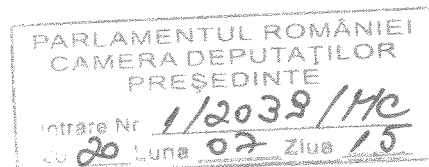
Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România

Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80

Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

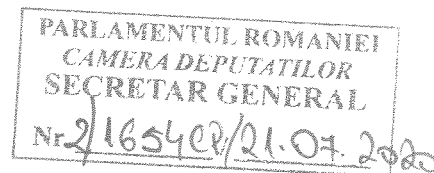
Dosar nr.970A/2020



Domnului

ION-MARCEL CIOLACU

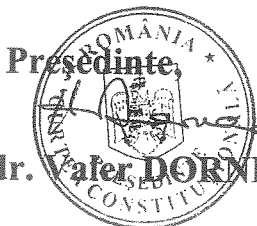
Președintele Camerei Deputaților



În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Guvernul României, referitoare la neconstituționalitatea Legii privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al Municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina (PL-x 414/2020).

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 4 septembrie 2020 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 30 septembrie 2020.

Vă asigurăm, domnule Președinte, de deplina noastră considerație.



Prof.univ.dr. Valer DORNEANU



Guvernul României
Prim-ministru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ
NR. 3969 / 13 JUL 2020
București

Domnului Președinte al Curții Constituționale a României
Prof. univ. dr. Valer Dorneanu

În temeiul art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, și al art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Guvernul României formulează prezenta sesizare în vederea exercitării controlului prealabil de constituționalitate referitor la Legea privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al Municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina (Pl-x 414/2020).**

Urmare promovării soluțiilor legislative preconizate poate fi afectată, în mod ireparabil, proprietatea publică a statului. În acest context statul, din patrimoniul căruia sunt transferate respectivele bunuri, suferă o semnificativă pierdere patrimonială, diminuându-se proprietatea publică a acestuia garantată de art.136 alin.(2) din Constituția României. Atragem atenția asupra necesității existenței cerinței de proporționalitate între mijloacele folosite de legiuitor ce au ca finalitate, diminuarea proprietății publice a statului și scopul urmărit, context în care este necesară completarea Expunerii de motive cu mențiuni suplimentare în acest sens.

Raportat la operațiunea de transfer al dreptului de proprietate este necesară clarificarea regimului juridic al bunurilor în cauză, în sensul dacă acestea fac parte din proprietatea publică exclusivă a statului sau nu. Practic, sunt două ipoteze de transfer al dreptului de proprietate:

a)- cazul bunurilor care au fost declarate, prin lege organică, ca fiind obiect exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale: acestea vor putea fi transferate din domeniul public al statului în cel al UAT-urilor (și invers) printr-o lege organică. Astfel, în ipoteza în care bunul ce face obiectul transferului propus este de interes public național și se regăsește în Anexa nr. 2 la O.U.G. nr. 57/2019, transferul acestuia din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale poate opera numai prin lege.

b)- cazul celorlalte bunuri care aparțin domeniului public și care nu sunt declarate prin lege de interes național: acestea vor putea fi transferate din domeniul

public al statului în cel al UAT-urilor (și invers) în condițiile art. 292 alin. (1) din cuprinsul Codului administrativ potrivit căruia: „Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local al comunei, al orașului sau al municipiului, după caz, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de autoritățile prevăzute la art. 287 lit. a), care au în administrare bunul respectiv, dacă prin lege nu se dispune altfel”. Practic, transferul bunurilor este posibil prin Hotărâre a Guvernului în condițiile art. 292 alin. (1) din Codul administrativ, doar în măsura în care bunul vizat nu este declarat prin lege de interes național și își pierde interesul public național. Or, în această situație, promovarea demersului legislativ poate crea premisele încălcării *principiului separației puterilor în stat* garantat de art.1 alin.(4) din Constituția României.

Prin urmare, este necesară o clarificare cu privire la regimul juridic al bunului respectiv în vederea aplicării uneia dintre soluțiile de mai sus.

În cuprinsul Deciziei C.C.R. nr.1/2014, în ceea ce privește *modalitatea de constituire a unui drept de administrare* în favoarea autorităților administrației publice locale, instanța constituțională a statuat în sensul următor: „... potrivit art. 867 din Codul civil, dreptul de administrare se constituie, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, prin acte administrative cu caracter individual, de încredințare a bunurilor proprietate publică regiilor autonome sau, după caz, autorităților administrației publice centrale sau locale și altor instituții publice de interes național, județean sau local, autoritățile care îl constituie având și dreptul de a controla modul în care este exercitat dreptul de administrare de către titularul său. În acest context, Curtea remarcă, cu titlu particular, și faptul că dreptul de administrare conferă titularului atribuțiile posesiei, folosinței și dispoziției, însă nu în mod necondiționat, întocmai ca dreptul de proprietate, ci cu respectarea strictă a obligațiilor prevăzute în actul de constituire, precum și a limitelor materiale și juridice ale bunului asupra căruia se constituie; de aici rezultă și inopozabilitatea dreptului de administrare față de autoritățile publice care l-au constituit. Având în vedere aceste caractere juridice ale dreptului de administrare, Curtea reține că transferul reglementat de legea criticată, din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale, și în administrarea consiliilor județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, nu poate echivala cu operațiunea juridică de constituire a dreptului real de administrare, dat fiind faptul că unitățile administrativ-teritoriale nu pot avea calitatea de subiecte ale dreptului de administrare, întrucât ele sunt chiar titularele dreptului de proprietate publică. Mai mult, transmitând însuși dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în același timp și dreptul de administrare în favoarea autorităților administrației publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis... Pentru toate aceste considerente, Curtea reține că modalitatea de constituire a unui drept de administrare asupra bunurilor proprietate publică,

supuse transferului interdomenial, în condițiile legii criticate, este incompatibilă cu noțiunea și caracterele juridice ale dreptului real de administrare, corespunzător dreptului de proprietate publică, și, pe cale de consecință, contravine dispozițiilor art. 136 alin. (4) din Legea fundamentală, care consacră la nivel constituțional modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate publică”.

Având în vedere obiectul de reglementare al prezentei legi, în ceea ce privește modalitatea de constituire a unui drept de administrare în favoarea Consiliului Local Slatina, sunt aplicabile cele învederate mai sus, reținute de instanța de contencios constituțional în cuprinsul Deciziei nr.1/2014. Astfel, soluția normativă în cauză este de natură a afecta art.136 alin.(4) din corpul Legii Fundamentale.

În lipsa unei documentații justificative care să susțină operațiunile juridice preconizate prin demersul legislativ, în speță fiind vorba de hotărârea autorității publice locale în vederea garantării *principiului autonomiei locale* consacrat de art.120 din Constituție, de Extrasul de Carte Funciară necesar pentru actele translativ de proprietate conform art.46 alin.(2) lit.i) din Legea nr.7/1996, soluțiile legislative preconizate pot crea premisele încălcării *principiului respectării Constituției și a supremației legii* garantat de art.1 alin.(5) din Constituție.

Față de motivele mai sus prezentate, vă rugăm să admiteți sesizarea de neconstituționalitate.

Cu deosebită considerație,

PRIME MINISTRU

LUDOVIC ORBAN

10. Legea pentru declararea zilei de 16 August ca Ziua națională pentru comemorarea martirilor Brâncoveni și de conștientizare a violențelor împotriva creștinilor; NU

11. Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.65/2020 privind unele măsuri pentru digitalizarea sistemului de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții pentru perioada de programare 2014-2020 precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora; NU

12. Legea pentru modificarea Legii nr.62/2018 privind combaterea buruienii ambrozia; NU

13. Legea pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru; NU

14. Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2020 privind luarea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ; P

15. Legea pentru completarea art. 83 din Legea educației naționale nr.1/2011; NU

16. Legea pentru completarea Legii educației naționale nr.1/2011. P

Cu considerație,

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

ION-MARCEL CIOLACU

**Domnului LUDOVIC ORBAN
PRIM-MINISTRU**



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind trecerea unor terenuri din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al Municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. – (1) Se aprobă transmiterea, cu titlu gratuit, a terenurilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al Municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina, în vederea realizării obiectivului de investiții

Construire drum de legătură între zonele industriale, parc industrial și dezvoltare zonă industrială.

(2) Transferul dreptului de proprietate a terenurilor prevăzute la alin. (1) se face cu scutirea de la plata tarifelor de publicitate imobiliară.

Art. 2. – În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul, prin hotărâre, va modifica anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. – Predarea-preluarea terenurilor prevăzute în anexă se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR

p. PREȘEDINTELE
SENATULUI

FLORIN IORDACHE

ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București,

Nr.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor-terenuri pentru care se solicită trecerea din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al Municipiului Slatina și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Slatina, județul Olt

Nr. crt.	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elemente cadru de descriere tehnică Carte Funciară/număr cadastral	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul
1.	Imobil - teren în suprafață de 81.999 mp, situat în extravilanul Municipiului Slatina în partea de nord a DJ653 Slatina Milcov	Județul Olt, Municipiul Slatina	Terenul în suprafață de 81.999 mp, este situat în extravilanul Municipiului Slatina și face parte din imobilul – teren identificat cu număr cadastral 60089 înscris în Cartea Funciară nr. 60089 a UAT Slatina, având ca limită de vecinătate pe latura de sud – DJ 653 Slatina -Recea. Terenul este compus din două loturi adiacente ce fac corp comun, identificate astfel: 1) - suprafața de teren S1 – 51.999 mp, ce are ca limită de vecinătate pe latura de sud - DJ653 Slatina - Recea; pe latura de est suprafața S2 - suprafața de 30.000 mp pe care se va edifica drumul de legătură zona industrială, pe latura de nord – rest imobil cu număr cadastral 60089; pe latura de vest - proprietăți private	Statul Român, din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – „Romsilva” – Direcția de Creștere Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor prin Direcția Silvică Olt – Herghelia Slatina	Municipiul Slatina Județul Olt Domeniul public

			2) - suprafața de teren S2 – 30.000 mp, pe care se va edifica drumul de legătură zona industrială, ce are ca vecinătate pe latura de est – rest imobil cu număr cadastral 60089; pe latura de vest - suprafața de teren S1 și rest imobil cu număr cadastral 60089; pe latura de nord - cale ferată; pe latura de sud - DJ653 Slatina- Recea		
2.	Imobil - teren în suprafață totală de 404.122 mp, situat în extravilanul Municipiului Slatina, în partea de est a Hergheliei Slatina	Județul Olt, Municipiul Slatina	Terenul în suprafață totală de 404.122 mp, este situat în extravilanul Municipiului Slatina, în partea de est a Hergheliei Slatina și face parte din imobilul – teren înscris în Cartea Funciară nr. 60757 a UAT Slatina. Terenul este compus din trei loturi adiacente, S1, S2 și S3 care fac corp comun, identificate astfel: 1) - suprafața de teren S1 – 173.307 mp, ce are ca limită de vecinătate pe latura de est - suprafața de teren S2; pe latura de vest - rest imobil cu număr cadastral 60757; pe latura de nord - DJ 653 Slatina - Recea; pe latura de sud – imobil cu număr cadastral 61211, drum expres Craiova – Pitești; 2) - suprafața de teren S2 – 48.408 mp , pe care se va edifica drumul de legătură zona industrială, ce are ca vecinătate pe latura de est- suprafața	Statul Român, din administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor – Regia Națională a Pădurilor – „Romsilva” – Direcția de Creștere Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor prin Direcția Silvică Olt – Herghelia Slatina	Municipiul Slatina Județul Olt Domeniul public

			de teren S3; pe latura de vest - suprafața de teren S1; pe latura de nord - DJ 653 Slatina -Recea, pe latura de sud – imobil cu număr cadastral 61211, drum expres Craiova – Pitești; 3) - suprafața de teren S3 – 182.407 mp, ce are ca vecinătate pe latura de est - rest imobil cu număr cadastral 60757, pe latura de vest- suprafața de teren S2, pe latura de nord - DJ 653 Slatina -Recea, pe latura de sud – imobil cu număr cadastral 61211, drum expres Craiova – Pitești.		
--	--	--	--	--	--