



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
comercializarea masei lemnoase**

Analizând **propunerea legislativă privind comercializarea masei lemnoase** (b165/16.04.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1850/23.04.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D417/24.04.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal în vederea „combaterii și prevenirii comerțului cu lemn recoltat ilegal”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

2. Referitor la soluția legislativă preconizată, semnalăm că soluții similare, care vizau exploatarea și comercializarea de materiale lemnoase, au făcut obiectul mai multor propuneri legislative avizate de Consiliul Legislativ și aflate, în prezent, în procedură legislativă la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională.

Dintre acestea, amintim: - propunerea legislativă privind protejarea suprafețelor forestiere din România (Plx nr.324/2017), avizată negativ, cu avizul nr.206/5.04.2017, propunerea legislativă privind **exploatarea și comercializarea masei lemnoase** (Plx

nr.21/2018), avizată negativ, cu avizul nr.811/4.10.2017, care sunt în prezent **pe ordinea de zi** a Camerei Deputaților, precum și - propunerea legislativă pentru reglementarea exploatării și exportului masei lemnoase provenind din România (Plx nr.479/2017) avizată favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.375/24.05.2017, aflată pentru raport **la comisiile permanente** ale Camerei Deputaților.

Totodată, precizăm că la Consiliul Legislativ a fost transmisă spre avizare, de către Secretarul General al Senatului, cu adresa nr.XXXV/1850/23.04.2020, o propunere legislativă privind exploatarea masei lemnoase (b166/16.04.2020) având același inițiator.

Ca urmare, pentru adoptarea unor soluții legislative unitare sugerăm dezbateră concomitentă a acestor proiecte.

3. Analizând prezenta propunere legislativă, semnalăm că, în temeiul Legii nr.46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează regimul juridic al fondului forestier național (în care sunt cuprinse, în **Titlul III - Gestionarea durabilă a pădurilor, norme cu privire la exploatarea masei lemnoase - Capitolul VIII și proveniența și circulația materialelor lemnoase - Capitolul IX**), au fost elaborate *Normele referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, precum și a unor măsuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr.995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1004/2016.*

Așadar, în prezent, regimul juridic aplicabil comercializării materialului lemnos este reglementat de Legea nr.46/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Hotărârea Guvernului nr.1004/2016**, cu modificările ulterioare, precum și de **Hotărârea Guvernului nr.715/2017** pentru aprobarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare.

Normele sus-menționate fac precizări cu privire și la comercializarea materialelor lemnoase în statele membre ale Uniunii Europene, care reprezintă achiziție intracomunitară de bunuri, și la exportul materialelor lemnoase în state terțe.

Prin urmare, având în vedere că **obiectul prezentului proiect este deja reglementat**, demersul normativ propus trebuie raportat la

actualele realități legislative în domeniu, cu respectarea normelor de tehnică legislativă privind **asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației, unicitatea reglementării în materie și evitarea paralelismelor în procesul de legiferare, instituite potrivit art.13, 14 și 16 din Legea nr.24/2000, republicată**, cu modificările și completările ulterioare, în vederea acoperirii întregii problematice a relațiilor sociale legate de aceste aspecte și evitarea lacunelor legislative.

Astfel, ar fi trebuit ca prezentul proiect să cuprindă dispoziții referitoare la actele normative în vigoare, care reglementează acest domeniu, în sensul de a se preciza dacă acestea vor fi abrogate, precum și soluții tranzitorii referitoare la situația actelor comerciale deja încheiate și care produc efecte, potrivit legislației actuale.

4. Din punct de vedere al redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, semnalăm că prezenta propunere legislativă nu respectă dispozițiile Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la acest aspect, s-a pronunțat Curtea Constituțională, care în Decizia nr.448/2013 a reținut că: *„Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, (...) prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”*.

Astfel, **semnalăm următoarele aspecte:**

a) potrivit prevederilor art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie însoțită de **Expunerea de motive**, care constituie instrumentul de prezentare și motivare a noi reglementări propuse, și cuprinde, în mod detaliat, motivul emiterii actului normativ (cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare), impactul socioeconomic (referitor la efectele asupra mediului macroeconomic și asupra mediului înconjurător), precum și impactul asupra sistemului juridic, respectiv, implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

Prezenta propunere legislativă este însoțită de o *Notă de fundamentare* foarte succint formulată și nu de Expunerea de motive, așa cum o impun normele de tehnică legislativă.

b) pentru înțelegerea cu ușurință a textului și pentru evitarea oricărui echivoc, noțiuni precum: „**comercializare lemnului la drum**”, „**comercializarea masei lemnoase din rampă**” și „**radarul pădurilor**” trebuiau definite, în contextul prezentei propuneri legislative.

Totodată, ar fi fost necesară utilizarea unei terminologii specifice limbajului normativ și stilului juridic, prin formulări concise, clare și precise, care să asigure predictibilitate normelor.

c) la **art.4**, trimiterea la „art.44 din Legea nr.346/2004”, este greșită, întrucât aceasta are în structura sa doar 34 de articole și prin urmare „art. 44” invocat nu există.

În subsidiar, apreciem că trimiterea ar fi trebuit făcută la „**art.4⁴ din Legea nr.346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare**”, articol în care se face referire la „**întreprinderile legate**”. Semnalăm că, în textul propus pentru art.4 este utilizată sintagma incorectă „**firme legate**”.

d) la **art.7**, pentru o exprimare corectă, ar fi fost necesar ca textul să fie formulat, astfel:

„**Art.7.** - Cumpărătorii de lemn rotund pot revinde lemnul numai după ce execută cel puțin trei faze tehnologice de prelucrare a acestuia”.

e) la **art.8 alin.(1)**, trimiterea generică la „nerespectarea prevederilor prezentei legi” nu întrunește cerințele de claritate și previzibilitate specifice unei norme de sancționare. Prin urmare, ar fi trebuit indicarea, în mod expres, a prevederilor avute în vedere.

Totodată, din reglementarea propusă la **art.8 alin.(1)** nu rezultă natura juridică a răspunderii incidente în cazul nerespectării obligațiilor prevăzute de lege. Pentru acest motiv, textul trebuia completat corespunzător.

Astfel, cu titlu informativ, dacă s-ar fi avut în vedere *incidența răspunderii penale*, trebuia precizat, în mod expres, că faptele constituie **infrațiuni**, urmând ca, în aplicarea dispozițiilor art.61 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în loc de indicarea limitelor amenzii să se prevadă că acestea se pedepsesc cu amendă.

În ceea ce privește, „pierderea dreptului de desfășurare a activității de comercializare și/sau exploatarea lemnului pentru o perioadă cuprinsă între 5 și 10”, precizăm că această sancțiune nu ar putea constitui decât o pedeapsă complementară, care se aplică împreună cu pedeapsa amenzii, neputând fi stabilită alternativ cu aceasta. Pentru acest motiv, expresia „sau cu” ar trebui înlocuită cu sintagma „și cu”. Totodată, textul ar trebui să aibă în vedere **interzicerea exercitării dreptului**, și nu „pierderea” acestuia.

Totodată, ar fi trebuit reanalizate limitele sancțiunii, întrucât formularea „pentru o perioadă cuprinsă între 5 și 10” **nu este completă**, necesitând explicații suplimentare, în sensul de a se preciza unitatea de timp (luni, ani).

Referitor la stabilirea duratei interdicției, precizăm că reglementarea trebuia să aibă în vedere dispozițiile art.66 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora pedeapsa complementară a interzicerii exercitării unor drepturi se dispune pentru o perioadă de la **1 la 5 ani**. Prin urmare, expresia „pentru o perioadă cuprinsă între 5 și 10” trebuie reformulată în mod corespunzător.

Dacă s-ar fi avut în vedere **incidența răspunderii contravenționale**, textul trebuia să precizeze în mod expres că faptele constituie **contravenții**.

În ceea ce privește „pierderea dreptului de desfășurare a activității de comercializare și/sau exploatarea lemnului pentru o perioadă cuprinsă între 5 și 10” trebuia să se precizeze în mod expres că aceasta reprezintă o sancțiune contravențională complementară, care se aplică alături de sancțiunea amenzii, și nu alternativ cu aceasta. Totodată, textul trebuia să aibă în vedere, de asemenea, **interzicerea exercitării dreptului**, și nu „pierderea” acestuia.

Pe de altă parte, pentru asigurarea unei reglementări complete, **art.8** ar fi trebuit completat cu norme referitoare la agenții constatatori ai contravențiilor, precum și la aplicarea, în ceea ce privește contravențiile, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin.(2) al art.8**, în situația în care faptele prevăzute la alin.(1) constituie infracțiuni, textul nu este necesar și trebuie eliminat, întrucât, potrivit art.135 alin.(3) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, răspunderea penală a persoanei

juridice nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit la săvârșirea aceleiași fapte.

În situația în care faptele prevăzute la alin.(1) constituie contravenții, precizăm că, potrivit art.3 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, persoana juridică răspunde contravențional în cazurile și în condițiile prevăzute de actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravenții.

În aceste condiții, prin prezentul proiect putea fi prevăzut că persoana juridică răspunde contravențional, însă, în situația în care contravenția a fost săvârșită de o persoană juridică, aplicarea sancțiunii „administratorului și acționarilor” trebuie să se facă numai în cazul în care și aceste persoane au săvârșit o contravenție. Avem în vedere faptul că, potrivit art.1 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, contravenția este o faptă **săvârșită cu vinovăție**, neputând fi acceptată aplicarea *ope legis* a sancțiunilor contravenționale anumitor categorii de persoane.

f) la **art.9**, întrucât Gărzile forestiere sunt, potrivit art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2015 privind înființarea Gărzilor forestiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.265/2018, cu modificările ulterioare, instituții publice cu personalitate juridică, în subordinea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, **competența emiterii ordinului comun** aparține ministrului mediului, apelor și pădurilor, și **nu** „conducerii Gărzii Forestiere”, așa cum se prevede în text.

Totodată, precizăm că Agenția Națională de Administrare Fiscală este instituție publică în subordinea Ministerului Finanțelor Publice care asigură, în principal, administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri bugetare date prin lege în competența sa, aplicarea politicii și reglementărilor în domeniul vamal și exercitarea atribuțiilor de autoritate vamală, precum și controlul operativ și inopinat privind prevenirea, descoperirea și combaterea oricăror acte și fapte care au ca efect evaziunea fiscală și fraudă fiscală și vamală (art.4 din Hotărârea Guvernului nr.520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare).

Așadar, ar fi de analizat în ce măsură aspecte legate de aplicarea prevederilor prezentului proiect ar putea fi reglementate prin **ordin comun** al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al ministrului mediului, apelor și pădurilor.

Pe de altă parte, precizăm că norma ar fi trebuit să aibă în vedere monitorizarea și controlul **aplicării prevederilor** legii, și nu „modalitatea de monitorizare și de control a **prevederilor** prezentei legi”, astfel cum este prevăzut în text.

*

* *

Fată de cele de mai sus, soluțiile legislative preconizate ar trebui reconsiderate și reformulate în totalitate în vederea respectării dispozițiilor legale în vigoare menționate, precum și pentru integrarea armonioasă a propunerii legislative în ansamblul legislației.

PRESEDINTE

dr. Dragoș FLIESCU



București

Nr. 471/19.06.2020.

L. nr. 46/2008

M. Of. nr. 238/27 mar. 2008

Lege - Codul silvic

¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 611/12 aug. 2015
Lege - Codul silvic

² modificări prin L. nr. 227/2015 M. Of. nr. 688/10 sep. 2015 abrogă la 1 ianuarie 2016 art. 130
Lege privind Codul fiscal

³ modificări prin L. nr. 232/2016 M. Of. nr. 972/5 dec. 2016 modifică art. 36 alin. (1);
Lege privind industria națională de apărare, precum și pentru introduce alin. (5) la art. 36
modificarea și completarea unor acte normative

⁴ modificări prin L. nr. 175/2017 M. Of. nr. 569/18 iul. 2017 modifică art. 2 alin. (2) lit. e), art. 4, art. 6
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - alin. (2), art. 14 alin. (4) și (5), art. 16, art.
Codul silvic, precum și pentru modificarea art. 5 alin. (2) din 18 partea introductivă, art. 20 alin. (3), art.
Legea nr. 192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere și 23 alin. (1), art. 30 alin. (1), art. 32 alin.
a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al (1), art. 37 alin. (1) lit. e), art. 59 alin. (6),
statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - art. 62 alin. (3), art. 73, art. 90 alin. (2),
Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ- art. 97 alin. (1) lit. a), art. 98, art. 105 alin.
teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora (2), art. 107 partea introductivă a alin. (1),
art. 120 alin. (5), anexa;

introduce art. 12_1, alin. (2_1)-(2_4) la
art. 21, alin. (3) la art. 23, alin. (2_1) la
art. 51, lit. c) la art. 59 alin. (3), alin. (5_1)
(5_9) la art. 59, alin. (6_1)-(6_3) la art. 59,
alin. (4_1)-(4_3) la art. 62, alin. (3) la art.
68, alin. (4) la art. 95, lit. a 1) și a 2) la
art. 97 alin. (1), alin. (2_1) și (2_2) la art.
105, alin. (4) la art. 105, art. 107_1, art.
133, anexa nr. 2;

abrogă art. 11 alin. (3) lit. b)

⁵ completat prin L. nr. 112/2018 M. Of. nr. 426/18 mai 2018 introduce alin. (6) și (7) la art. 36
Lege pentru completarea art. 36 din Legea nr. 46/2008 - Codul
silvic

⁶ modificări prin L. nr. 230/2018 M. Of. nr. 693/8 aug. 2018 modifică art. 16 alin. (4) și (10), art. 37
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - alin. (1) lit. b), art. 59 alin. (5_1), alin.
Codul silvic (5_2) lit. a) și b) și alin. (5_5) și modifică
anexa nr. 2;
introduce alin. (16) la art. 16;
abrogă art. 59 alin. (5_4)

L. nr. 346/2004

M. Of. nr. 681/29 iul. 2004

Lege privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

1 promulgată prin D. nr. 595/2004 M. Of. nr. 681/29 iul. 2004

Decret pentru promulgarea Legii privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

2 rectificare

M. Of. nr. 791/27 aug. 2004 *rectifică art. 4 alin. 1*

RECTIFICARE

3 modificări prin O.G. nr. 94/2004 M. Of. nr. 803/31 aug. 2004 *abrogă art. 26 alin. (5); introduce art. 26_1*

Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare

aprobată cu modificări și L. nr. 507/2004 M. Of. nr. 1080/19 nov. 2004
completări prin

4 modificări prin O.G. nr. 27/2006 M. Of. nr. 88/31 ian. 2006

Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

aprobată cu modificări și L. nr. 175/2006 M. Of. nr. 438/22 mai 2006
completări prin

modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (3), (5) și (6), art. 6, art. 7, art. 16 alin. (3), art. 28, art. 32; introduce art. 4_1-4_5, alin. (7) la art. 5, alin. (4) la art. 31, anexe nr. 1 și 2; abrogă art. 3 alin. (1) lit. c) și alin. (2)-(4)

5 modificări prin L. nr. 175/2006 M. Of. nr. 438/22 mai 2006

Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

modifică art. 2, art. 4 partea introductivă a alin. (1), art. 4_2 alin. (3) lit. a) și d), art. 5 alin. (3) și (6), art. 6 alin. (1) și (4), art. 8, art. 31 alin. (4); introduce alin. (4) și (5) la art. 28.

6 modificări prin O.U.G. nr. 139/2007 M. Of. nr. 844/10 dec. 2007 *introduce art. 26_2*

Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

aprobată prin L. nr. 81/2008 M. Of. nr. 292/15 apr. 2008

7 modificări prin L. nr. 81/2008 M. Of. nr. 292/15 apr. 2008 *aprobă O.U.G. nr. 139/2007*

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2007 pentru completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

8 modificări prin L. nr. 175/2009 M. Of. nr. 335/20 mai 2009 *modifică art. 26 alin. (1) la data de 1 ian. 2011*

Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 26 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

9 modificări prin O.U.G. nr. 60/2009 M. Of. nr. 381/4 iun. 2009

Ordonanță de urgență privind unele măsuri în vederea implementării programului «O familie, o casă»

aprobată cu modificări și L. nr. 368/2009 M. Of. nr. 816/27 nov. 2009
completări prin

înlocuiește, în cuprinsul legii, denumirea "Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperatie" cu denumirea "Ministerul Întreprinderilor Mici și Mijlocii, Comerțului și Mediului de Afaceri"

10 modificări prin L. nr. 368/2009 M. Of. nr. 816/27 nov. 2009 aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 60/2009 și înlocuiește, în tot cuprinsul legii, denumirea "Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație" cu sintagma "autoritatea administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii"

11 modificări prin L. nr. 246/2011 M. Of. nr. 865/8 dec. 2011 modifică art. 15 alin. (1)
Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 15 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

12 modificări prin O.U.G. nr. 96/2012 M. Of. nr. 884/22 dec. 2012 modifică art. 28 alin. (3)
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative
aprobată cu modificări și L. nr. 71/2013 M. Of. nr. 171/29 mar. 2013 completări prin

13 rectificare M. Of. nr. 897/28 dec. 2012 rectifică art. 28 alin. (3)
RECTIFICARE

14 modificări prin L. nr. 71/2013 M. Of. nr. 171/29 mar. 2013 aprobă O.U.G. nr. 96/2012 și modifică art. 28 alin. (3)
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative

11
12
13

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

modifică art. 2, art. 4_2 alin. (3) lit. d), art. 9 alin. (4) și (5), titlul secțiunii a 6-a a cap. II, art. 22 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 23 alin. (1), art. 23 alin. (3) partea introductivă, art. 23 alin. (5), art. 24, art. 25 alin. (3) liniuța a 3-a a lit. a) și lit. b), art. 26 alin. (1), art. 26_2 alin. (3) și (4), art. 27;

introduce art. 9_1, alin. (1_1) la art. 16, alin. (3) și (4) la art. 19, lit. d_1) și d_2) la art. 25 alin. (3), alin. (3_1) la art. 25, art. 25_1, alin. (6) și (7) la art. 26;

abrogă art. 9 alin. (6);

la art. 19 alin. (1) și (2), sintagma „programe de formare profesională” se înlocuiește cu sintagma „programe de formare profesională și antreprenorială”; în tot cuprinsul legii, sintagma „președintele autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii” se înlocuiește cu sintagma „conducătorul autorității administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii”, iar sintagma „Agenția Națională pentru întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație” se înlocuiește cu sintagma „autoritatea administrației publice centrale cu atribuții în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii”

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice

aprobată cu modificări prin L. nr. 174/2017 M. Of. nr. 571/18 iul. 2017

abrogă art. 16 alin. (2)

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii

modifică art. 25_1 partea introductivă, la art. 31 sintagma „oficiile teritoriale” se înlocuiește cu „agențiile teritoriale”; introduce lit. k_1) și k_2) la art. 25_1