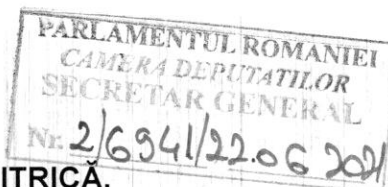




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 5964/2021

18. IUN. 2021

Către: **DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 03 iunie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege privind completarea Ordonanței de urgență nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 497/2019, Plx. 66/2020);*
2. *Proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 212/2015 privind modalitatea de gestionare a vehiculelor și a vehiculelor scoase din uz, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 475/2020, Plx. 63/2021);*
3. *Proiectul de lege privind instituirea unor măsuri de limitare a efectelor negative generate de situațiile de pandemie, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 240/2020, Plx. 516/2020);*
4. *Proiectul de Lege privind înființarea și utilizarea Fondului de Solidaritate „Locuințe pentru tinerii români”, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 388/2020, Plx. 611/2020);*
5. *Proiectul de lege privind transportul ecologic, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 324/2020, Plx. 595/2020);*
6. *Proiectul de lege privind participarea salariaților la profit, precum și pentru modificarea Legii nr. 127/2015 privind Codul fiscal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 538/2020, Plx. 72/2021);*
7. *Propunerea legislativă completarea art. 112 din Legea educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 129/2021);*

Totodată, vă transmitem atașat, punctele de vedere referitoare la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 97/2021, L. 129/2021), propunerea legislativă privind interzicerea înstrăinării activelor statului pe perioada pandemiei Covid-19 și o perioadă determinată post-pandemie (Bp. 77/2021) și propunerea legislativă pentru completarea art. 29 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii (Bp. 87/2021, L. 122/2021).*

Cu deosebită considerație,

NINI ȘĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege privind instituirea unor măsuri de limitare a efectelor negative generate de situațiile de pandemie*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PRO Europa Victor-Viorel Ponta împreună cu un grup de parlamentari PRO Europa (**Bp. 240/2020, Plx. 516/2020**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului legal privind funcționarea unităților de alimentație publică și a structurilor de primire turistice pe perioada cuprinsă între declararea unei stări de pandemie locală, națională sau internațională și până la încetarea acesteia.

II. Observații

1. Menționăm că măsurile preconizate la art. 2 și art. 3 din inițiativa legislativă nu sunt corelate cu legislația în vigoare, respectiv cu cele stabilite prin *Ordinul comun al ministrului sănătății și a ministrului afacerilor interne nr. 874/81/2020¹*, care instituie, pe de o parte, obligativitatea purtării măștii de protecție în condițiile și cu respectarea

¹ *privind instituirea obligativității purtării măștii de protecție, a triajului epidemiologic și dezinfectarea obligatorie a mâinilor pentru prevenirea contaminării cu virusul SARS-CoV-2 pe durata stării de alertă*

instrucțiunilor generale privind măsurile de igienă prevăzute în anexa care face parte integrantă din ordinul ante-referit, iar pe de altă parte, obligativitatea instituțiilor și autorităților publice, operatorilor economici și profesioniștilor de a organiza activitatea astfel încât să se asigure la intrarea în sediu efectuarea triajului epidemiologic și dezinfectarea obligatorie a mâinilor, în condițiile și cu respectarea instrucțiunilor generale privind măsurile de igienă, prevăzute în anexa ordinului precizat anterior.

Astfel, luând în considerare că *Ordinul nr. 874/81/2020* este emis în executarea prevederilor primare de la art. 5 alin. (2) lit. d) și art. 13 din *Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19*, pentru evitarea unei posibile antinomii juridice între măsurile ce se doresc a fi instituite prin prezentul demers legislativ și măsurile care sunt deja instituite prin *Ordinul 874/81/2020* și prin *Legea nr. 55/2020*, nu apreciem oportune art. 2 și art. 3 din inițiativa legislativă, și considerăm prevederile *Legii nr. 55/2020* ca fiind acoperitoare în ceea ce privește modalitatea prin care sunt luate măsurile obligatorii de prevenire și combatere a efectelor pandemiei de COVID -19 pentru toate categoriile de operatori economici din România, indiferent de domeniul de activitate.

De asemenea, menționăm că este în vigoare *Ordinul ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri și al ministrului sănătății nr. 1731/832/2020 privind măsurile privind prevenirea contaminării cu noul coronavirus SARS CoV- 2 și pentru asigurarea desfășurării activităților în condiții de siguranță sanitară în domeniul economiei, pe durata stării de alertă*, care stabilește în anexa nr. 3 recomandările privind funcționarea structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare.

2. În ceea ce privește reglementarea propusă la art. 3 alin. (2), precizăm că este redundantă instituirea posibilității reprezentantului structurilor de primire turistică de a anunța autoritățile cu atribuții în domeniul afacerilor interne, în cazul refuzului clientului de a părăsi incinta, în contextul în care intervenția organelor cu competențe în domeniu poate fi solicitată prin Sistemul Național Unic pentru Apeluri de Urgență (SNUAU) 112.

Referitor la reținerea, cu titlu de daună, a valorii serviciilor achitate de client și neprestate de către structura afectată, apreciem că o astfel de reglementare nu poate fi aplicabilă în lipsa unui act încheiat în acest sens, în prealabil, între părți.

Totodată, un astfel de demers poate avea tocmai efectul invers celui dorit de inițiatori, respectiv poate genera anumite abuzuri din partea operatorilor economici, cu atât mai mult cu cât nu există reglementare referitoare la posibilitatea contestării unei astfel de măsuri.

3. Menționăm că normele de tehnică legislativă stabilite în *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, sunt obligatorii la elaborarea propunerilor legislative aparținând deputaților și senatorilor, în cadrul exercitării dreptului la inițiativă legislativă. Așadar, pentru a se asigura respectarea principiului fundamental al legalității consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituția României* și de dispozițiile art. 1 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil.

În ceea ce privește art. 1 din inițiativa legislativă, observăm că din cuprinsul normei propuse nu rezultă cine declară starea de pandemie locală, națională sau internațională și când se constată că a încetat starea de pandemie.

Totodată, precizăm că nu este clară intenția de reglementare din cadrul art.1, care statuează că legea propusă se aplică și pe perioada declarării unei stări de pandemie locală și națională, în raport de art. 2 alin. (2) și art. 4 alin. (1) din inițiativa legislativă care fac referire doar la declararea unei stări de pandemie internațională. În același context, menționăm că art. 3 alin. (1) face referire și la situația unei epidemii declarate de către autorități.

Prin urmare, pentru asigurarea unei aplicări în timp clare și unitare era necesar a fi menționată autoritatea/instituția publică națională sau internațională care are competența de a declara atât începerea cât și încetarea unei stări de pandemie locală, națională sau internațională.

De asemenea, era necesară corelarea normelor propuse la art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (1) și art. 4 alin. (1) cu cea propusă la art. 1, prin asigurarea unei soluții legislative clare și precise.

4. Referitor la art. 5 alin. (1), semnalăm că în cuprinsul *Codului administrativ* nu se regăsesc norme care să instituie o sancțiune pentru ministrul în funcție care nu respectă termenul stabilit pentru elaborarea unui ordin de ministru. În acest context, menționăm că potrivit art. 57 alin. (5) din *Codul administrativ* „aprecierea necesității și oportunitatea emiterii actelor administrative ale miniștrilor aparțin exclusiv acestora”.

Prin urmare, având în vedere că elaborarea unui act normativ cu respectarea unui termen ține de oportunitatea emiterii actelor normative administrative, aspect ce aparține în exclusivitate miniștrilor, apreciem că nu este oportun art. 5 alin. (1) din inițiativa legislativă.

5. Din conținutul art. 5 alin. (4) nu rezultă dacă același agent constatat, prin procesul-verbal de constatare, aplică și sancțiunea amenzii. În situația în care inițiatorul urmărește ca agentul constatat să nu aibă și dreptul să aplice o sancțiune, menționăm că era necesară completarea normei propuse, pe de o parte cu organul sau persoana care doar constată săvârșirea contravenției, iar pe de altă parte cu cel care aplică sancțiunea în conformitate cu art. 21 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor*.

Mai mult, în ceea ce privește sintagma „*reprezentanții Poliției Naționale/Locale*”, precizăm că denumirea corectă a Poliției Naționale este Poliția Română, iar în al doilea rând, reprezentanții din cadrul Poliției Române/Locale nu au calitatea prevăzută de lege pentru constatarea și aplicarea amenzilor contravenționale.

Așadar, la art. 5 alin. (4) referirea la reprezentanții Poliției Naționale/Locale trebuia să aibă în vedere agenții și ofițerii de poliție și polițiștii locali care pot constata și aplica contravenții.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

FLORENTIN VASILE CÎȚU


PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ludovic ORBAN
Președintele Camerei Deputaților