

Expunere de motive

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, în vederea punerii în operă a voinței suverane a poporului român, exprimată la referendumul organizat în data de 26 mai 2019 și a modificării tipurilor de acte adoptate de Guvern în acord cu deciziile Curții Constituționale.

În urma votului exprimat la referendumul organizat în data de 26 mai 2019, cetățenii României au fost de acord, într-un procent de 85.91%, cu interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție și să fie interzisă Guvernului posibilitatea adoptării de ordonanțe de urgență în ceea ce privește infracțiunile, pedepsele și organizarea judiciară, fiind de acord, implicit, cu extinderea posibilității atacării acestor ordonanțe direct la Curtea Constituțională, în procent de 86.18%.

Având în vedere faptul că, până la această oră, Parlamentul nu a demarat adoptarea unor acte cu caracter legislativ prin intermediul cărora să se urmărească punerea în operă a voinței suverane a poporului român exprimată la referendumul organizat în data de 26 mai 2019, propunem ca prim pas, în acest sens, modificarea și completarea OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

În sensul celor de mai sus, Constituția României, statuează:

Art.2 alin.(1) "Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum."

Or, în conformitate cu normele constituționale, referendumul, indiferent de caracterul său - decizional sau consultativ - cum este cazul referendumului din 26 mai 2019, reprezintă o modalitate de exercitare a suveranității naționale. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat faptul că voința majoritară exprimată la referendumul consultativ nu poate fi ignorată, iar un astfel de referendum este de natură de a determina adoptarea unor acte cu caracter legislativ prin intermediul cărora să se urmărească punerea în practică a rezultatului consultării populare.

În sensul celor de mai sus, Curtea Constituțională, prin Decizia nr.682/27.06.2019, publicată în Monitorul Oficial nr.473/11.07.2012, a statuat următoarele:

“Ceea ce distinge un referendum consultativ de unul decizional nu este, în principal, chestiunea privitoare la respectarea sau nu a voinței populare-această voință nu poate fi ignorată de aleșii poporului, întrucât este o expresie a suveranității naționale-, ci caracterul efectului referendumului (direct sau indirect).

Spre deosebire de referendumul decizional, referendumul consultativ produce un efect indirect, în sensul că necesită intervenția altor organe, de cele mai multe ori a celor legislative, pentru a pune în operă voința exprimată de corpul electoral.”

Având în vedere că, din păcate, în cazul referendumului consultativ, nu este stabilită o procedură ulterioară, nu înseamnă că această lacună se traduce printr-o lipsă a efectelor acestuia, ci necesită, conform întregii jurisprudențe a Curții Constituționale, intervenția altor organe, în speță, a Parlamentului, în vederea punerii în operă a voinței exprimate de cetățenii României, cu ocazia referendumului desfășurat la data de 26 mai 2019.

În contextul pandemiei declanșată de noul coronavirus, precum și a decretării stării de urgență pe întreg teritoriul României, Guvernul a adoptat o serie de ordonanțe de urgență conținând reglementări care au afectat drepturile, libertățile și îndatoririle constituționale ale cetățenilor României, cât și instituții fundamentale ale statului, în acest sens pronunțându-se Curtea Constituțională.

Astfel:

Prin Decizia nr.152 din 6 mai 2020 publicată în Monitorul Oficial al României cu numărul 387 din data de 13 mai 2020, Curtea Constituțională decide că dispozițiile art.28 din ordonanța de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență sunt neconstituționale și constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență este neconstituțională, în ansamblul ei, deoarece “afectează atât drepturi și libertăți fundamentale ale cetățenilor,

Având în vedere cele prezentate, supunem Parlamentului, spre dezbateră și aprobare, prezenta inițiativă legislativă în regim de urgență.

[illegible]