



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind efectuarea unui test
de proporționalitate anterior adoptării unor noi
reglementări referitoare la profesii**

Analizând proiectul de Lege privind efectuarea unui test de proporționalitate anterior adoptării unor noi reglementări referitoare la profesii, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.213 din 26.06.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D684/26.06.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect reglementarea cadrului legal privind efectuarea unui test de proporționalitate anterior adoptării unor noi reglementări referitoare la profesii, din perspectiva necesității de aliniere a legislației naționale la normele Directivei (UE) 2018/958, în contextul îndeplinirii obligațiilor ce revin României, ce rezidă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene.

Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că prezentul proiect figurează la pct.I poz.2 în lista proiectelor de acte normative adoptate de Guvern în ședința din data de 25 iunie.

4. **Din punct de vedere al dreptului european**, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Liberei circulații a lucrătorilor și politicii sociale, segmentul legislativ - Politică socială**, dar prezintă tangență și cu **Politica în domeniul Pieței Interne, segmentul legislativ - Dreptul de stabilire și libertatea de a presta servicii**.

În raport de obiectul specific de reglementare, la nivelul dreptului european derivat, prezintă incidență dispozițiile **Directivei (UE) 2018/958 a Parlamentului European și a Consiliului din 28 iunie 2018 privind efectuarea unui test de proporționalitate înainte de adoptarea unor noi reglementări referitoare la profesii**, act juridic european care este obligatoriu „*pentru fiecare stat membru destinat cu privire la rezultatul care trebuie atins, lăsând autorităților naționale competența în ceea ce privește forma și mijloacele*”, potrivit art.288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Directiva (UE) 2018/958 **stabilește norme privind un cadru comun pentru efectuarea evaluărilor proporționalității înainte de a introduce noi dispoziții sau de a modifica dispozițiile legale existente care restricționează accesul la profesiile reglementate sau exercitarea acestora**, în vederea asigurării bunei funcționări a pieței interne, garantând totodată un nivel ridicat de protecție a consumatorilor. Aceasta **nu afectează competența statelor membre, în lipsa armonizării**, și marja lor de apreciere în a decide dacă și în ce mod reglementează o profesie, în limitele principiilor nediscriminării și proporționalității. Directiva în cauză instituie un test de proporționalitate, care trebuie aplicat de statele membre în momentul în care reglementează o profesie sau modifică condițiile de reglementare ale unei profesii.

Din examinarea prezentului demers normativ rezultă că, în virtutea obligațiilor ce incumbă statelor membre de aliniere continuă la evoluția acquis-ului, inclusiv României, **transpunerea la nivel național a**

dispozițiilor Directivei (UE) 2018/958 reprezintă o necesitate stringentă, în special în raport de termenul limită de transpunere, ce se impune a fi respectat, respectiv **data de 30 iulie 2020**.

5. Semnalăm că, prin prezentul proiect s-a recurs la o preluare a normelor europene, or transpunerea unui act juridic european în legislația națională a statelor membre, în vederea îndeplinirii scopului acestuia, nu se realizează prin preluarea *ad litteram* a normelor europene, ci printr-o adaptare a normelor obligatorii pentru destinatarii acesteia, în raport cu realitățile și contextul existente, conform practicii de armonizare a legislației europene în dreptul intern al statelor membre.

Semnalăm că normele propuse în cadrul prezentului proiect reprezintă traducerea textelor legislației Uniunii Europene, iar prin modalitatea de redactare acestea nu respectă prevederile **Legii nr.24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind încălcate următoarele dispoziții:

- **art.6 alin.(1) teza I**, potrivit căreia „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”, spre exemplu art.4 alin.(4), art.9;

- **art.8 alin.(4) teza I**, potrivit căreia „*Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”, spre exemplu art.2 alin.(1) lit.c);

- **art.36 alin.(1)** care stabilește că „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc (...)*”, spre exemplu art.1 alin.(1), art.9 teza finală.

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, statuând că „**una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative**”, orice act normativ trebuind „*să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat*” și că „**respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se**

constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art.1 alin.(5) din Constituție”.

6. Precizăm că proiectul nu este însoțit de tabelul de concordanță între dispozițiile din Directiva (UE) 2018/958 și normele interne de transpunere conform proiectului.

7. Referitor la structura proiectului, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, după titlu trebuie introdusă **formula introductivă** prevăzută la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare după cum urmează:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, marcarea articolelor se va face în forma abreviată „**Art. ...**”.

De asemenea, având în vedere că prezentul proiect nu este unul de mare întindere, iar potrivit art. 47 alin. (5) din Legea 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„la coduri și la legi de mare întindere, articolele vor fi prevăzute cu denumiri marginale, exprimând sintetic obiectul lor”*, propunem eliminarea denumirilor marginale.

8. La **art.1 alin.(1)**, pentru evitarea repetărilor în text, recomandăm revederea și reformularea normei.

Totodată, pentru o corectă evidențiere a obiectului reglementării și pentru coerență, propunem marcarea actualului **alin.(1)** ca element structural distinct, respectiv **art.1**, urmând ca alineatele următoare să fie cuprinse într-un element structural distinct, marcat ca **art.2**.

În consecință, este necesară atât renumerotarea alinetelor din cadrul noului art.2, cât și articolelor din întregul proiect.

La actualul **art.1 alin.(2)**, sugerăm analizarea normei de trimitere la alin.(1), deoarece la textul respectivului articol este redat obiectul de reglementare al proiectului.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma *„vizate de domeniul de aplicare al Legii nr.200/2004”* se va înlocui cu sintagma **„reglementate de Legea nr.200/2004”**.

De asemenea, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm renunțarea la folosirea parantezelor pentru prezentarea unor explicații.

La actualul **alin.(4)**, pentru corectitudinea redactării, termenul „*Uniunii*” se va înlocui cu sintagma „**Uniunii Europene**”, observația fiind valabilă pentru toate situațiile similare.

9. La actualul **art.2 alin.(1)**, pentru respectarea stilului și limbajului normativ, partea introductivă se va reda astfel:

„(1) În sensul prezentei legi, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

În ceea ce privește marcarea enumerărilor, se va folosi numai paranteza pe partea dreaptă, marcarea între paranteze fiind specifică alineatelor.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit.a)**, pentru aceleași considerente, sintagma „**înseamnă o**” se va înlocui cu semnul grafic „-”.

Totodată, pentru precizia normei, propunem înlocuirea sintagmei „*în temeiul unor dispoziții legale*” cu norme de trimitere la dispozițiile avute în vedere.

Reiterăm aceste două observații și pentru **lit.b)**.

La **lit.c)**, pentru unitate în redactare, termenul „*sintagma*” se va elimina, iar expresia „*prevăzută la art. 7 alin. (1) are în vedere*” se va înlocui cu sintagma „**în înțelesul art.7 alin.(1), semnifică**”.

Totodată, pentru claritatea și predictibilitatea normei, este necesară detalierea sintagmei „*orice alte modalități*”.

La **alin.(2)**, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem reformularea astfel:

„Prevederile art.2, art.3 alin.(1) –(3), art.5, 5¹, 6, 8, 14-16 din Legea nr.200/2004 se aplică în mod corespunzător.”.

În ceea ce privește trimiterea la art.6, întrucât textul respectivului articol prevede ce se înțelege prin stat membru, este de analizat corectitudinea normei de trimitere.

10. La actualul **art.4 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „*cu criteriile prevăzute*” se va înlocui cu sintagma „**în conformitate cu prevederile art.6**”.

La **alin.(3)**, pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „*menționate la alin.(1)*” se va înlocui cu sintagma „**prevăzute la alin. (1)**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(4)**, semnalăm că formularea „*se probează cu elemente calitative și... cu elemente cantitative, utilizând indicatori în acest sens*” este ambiguă, întrucât indicatorii menționați în cuprinsul reglementării nu se regăsesc în cadrul art.4 alin.(4) din Directiva (UE) 2018/958 pe care îl transpune. Se impune revederea textului, pentru a se preciza care sunt acești indicatori, ori determinată modalitatea în care aceștia se stabilesc, precum și dacă indicatorii se referă la elementele cantitative și calitative invocate de directivă, sau sunt diferiți.

Totodată recomandăm a se analiza dacă este necesară includerea unei prevederi referitoare la adoptarea unui act normativ subsecvent care să completeze norma instituită de proiectul de lege.

11. La actualul **art.6 alin.(4)**, având în vedere că în cuprinsul proiectului este utilizată expresia „autorități publice cu drept de inițiativă legislativă”, pentru unitate redacțională, propunem înlocuirea sintagmei „*autoritățile menționate*” cu respectiva expresie.

La **alin.(5)**, pentru corectitudine și precizia trimiterii, sintagma „*Capitolul IV¹: Reguli speciale aplicabile în cazul prestării de servicii*”, se va înlocui cu indicarea expresă a articolelor vizate din Legea nr.200/2004.

De asemenea, pentru unitate în redactare, propunem înlocuirea sintagmei „autorități cu rol de inițiativă legislativă”, cu sintagma „autorități publice **cu drept de inițiativă legislativă**”.

La **alin.(5) ultimul paragraf**, pentru o corectă exprimare, recomandăm înlocuirea sintagmei „cu dreptul Uniunii” cu sintagma „cu dreptul Uniunii **Europene**”.

În plus, pentru respectarea exigențelor de redactare a actelor normative, este necesară revederea, marcarea și reformularea textului redat după enumerare.

12. La actualul **art.8 alin.(1)**, pentru a evita redundanța în redactare, sintagma „*menționate în prezenta lege*” trebuie eliminată.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „în scopul aplicării alineatului (1)” cu sintagma „în scopul aplicării **prevederilor alin.(1)**”.

13. La actualul **art.9**, pentru unitate în redactare, recomandăm înlocuirea sintagmei „*autoritățile competente*” cu sintagma „autorități publice cu drept de inițiativă legislativă”.

Totodată, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm reanalizarea și reformularea normei preconizate în **ultima teză**, prin expresia „Autoritățile competente au obligația de a preciza, prin dispoziții legale specifice, calea de atac și modalitatea de exercitare a acesteia”, în sensul precizării actelor vizate.

14. La actualul **art.10 alin.(2)**, pentru precizia normei, în sensul unei corecte identificări a instituției la care se face referire, recomandăm înlocuirea sintagmei „pot prezenta observații Comisiei” cu sintagma „pot prezenta observații Comisiei **Europene**”.

15. Referitor la mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene, este necesară **redarea** coordonatelor corecte de publicare a Jurnalului Oficial în care s-a asigurat publicarea prevederilor Directivei (UE) 2018/958, astfel:

„Prezenta lege transpune **Directiva (UE) 2018/958** a Parlamentului European și a Consiliului din 28 iunie 2018 privind efectuarea unui test de proporționalitate înainte de adoptarea unor noi reglementări referitoare la profesii, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (**JOUE**), **seria L, nr.173 din 9 iulie 2018**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.633/30.06.2020

Lege privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România

- 1 promulgată prin D. nr. 365/2004 M. Of. nr. 500/3 iun. 2004
Decret pentru promulgarea Legii privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
- 2 modificări prin H.G. nr. 1921/2004 M. Of. nr. 1174/13 dec. 2004 *modifică anexele nr. 2, 3 și 5*
Hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 2, 3 și 5 la Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 86/2006 M. Of. nr. 944/22 nov. 2006 *înlocuiește în anexa nr. 2 sintagma "practician în reorganizare și lichidare" cu sintagma "practician în insolvență" și în anexa nr. 3 denumirea "Uniunea Națională a Practicienilor în Reorganizare și Lichidare" cu "Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România"*
Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență
aprobă cu modificări și L. nr. 254/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007
completări prin
- 4 modificări prin L. nr. 254/2007 M. Of. nr. 507/30 iul. 2007 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 86/2006*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 109/2007 M. Of. nr. 706/18 oct. 2007 *modifică art. 1 alin. (3), art. 3 alin. (3), art. 11 alin. (3), art. 16, art. 33 alin. (1) lit. a), art. 34 alin. (2) și (3), art. 37, art. 38; introduce alin. (4) și (5) la art. 1, art. 5_1, art. 5_2, lit. c) la art. 11 alin. (1), alin. (1_1) la art. 11, alin. (4) și (5) la art. 11, art. 11_1, alin. (2) la art. 17, art. 24_1, art. 30_1, capitolul IV_1 cu art. 35_1 - 35_6, art. 37_1, anexele nr. 7 și 8; înlocuiește anexele nr. 1-6; abrogă art. 10*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
aprobă cu modificări și L. nr. 117/2008 M. Of. nr. 410/2 iun. 2008
completări prin
- 6 modificări prin L. nr. 117/2008 M. Of. nr. 410/2 iun. 2008 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 109/2007 și modifică art. 3, art. 5_2 alin. (4), art. 35_1 alin. (1) și (2), art. 35_3 alin. (2) și (4), art. 37 alin. (1) și (2), anexele nr. 2 și 3; introduce art. 12_1, art. 30_1 și art. 30_2*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România
- 7 modificări prin L. nr. 265/2008 M. Of. nr. 777/20 nov. 2008 *la 20 feb. 2009, modifică anexa nr. 2*
Lege privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră
- 8 modificări prin L. nr. 94/2009 M. Of. nr. 250/15 apr. 2009 *modifică, la 1 iulie 2009, anexa nr. 2*
Lege privind auditul de securitate în domeniul aviației civile

9 modificări prin	L. nr. 222/2010 Lege pentru modificarea anexelor nr. 2 și 3 la Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România	M. Of. nr. 775/19 nov. 2010	<i>modifică anexele nr. 2 și 3</i>
10 modificări prin	L. nr. 9/2011 Lege pentru modificarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România	M. Of. nr. 159/4 mar. 2011	<i>modifică art. 1 alin. (1) și (2), art. 4, art. 5 partea introductivă, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (1) lit. a) și c), alin. (2), art. 13, art. 14 alin. (1) lit. c) și (2), art. 15 alin. (1) lit. a) și c) și alin. (2)</i>
11 modificări prin	O.G. nr. 43/2015 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 74/2016	M. Of. nr. 660/31 aug. 2015 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016	<i>modifică art.3 alin.(4), art.4, art.8 alin.(1) lit. b), art.11, art.14 alin.(1) lit. b) a doua liniuță, art.17, art.18 lit. c), art.22 lit. b), art.23, art.24_1 alin.(1), art.26, art.30_1, art.35_1 alin.(2) lit. b), art.35_3 alin.(3) lit. d) și e), art.35_4, art.35_6 alin.(1), art.37_1, art.37 alin. (2), anexa nr. 8; introduce alin.(6)-(8) la art.1, alin.(4_1)-(4_5) la art.3, alin.(6)-(14) la art.3, lit.b_1) la art.8 alin.(1), art.26_1, art.32_1, alin.(3) și (4) la art.35, lit. f) la art.35_3 alin.(3), alin.(6) la art.35_3, cap.IV_1 cu art.35_7-35_12, cap. IV_2 cu art.35_13 - 35_15, alin.(1_1) la art.37, art.37_2-37_3, completează anexa nr.7; abrogă art.11_1, art.18 lit.d), art.22 alin.(2), anexa nr.5; înlocuiește anexele nr. 1-4</i>
12 modificări prin	L. nr. 74/2016 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România	M. Of. nr. 334/29 apr. 2016	<i>modifică art. 1 alin. (4) lit. b) și art. 18 lit. c)</i>
13 modificări prin	O.U.G. nr. 22/2016 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 265/2008 privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 130/2017	M. Of. nr. 463/22 iun. 2016 M. Of. nr. 428/9 iun. 2017	<i>modifică anexa nr. 2</i>

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
completări prin
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art. 4 alin. (3)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin. (3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art. 1 alin. (9) teza întâi*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

9 modificări prin	L. nr. 262/2007 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 510/30 iul. 2007	<i>modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28;</i> <i>introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19</i>
10 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 660/2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	
11 modificări prin	D.C.C. nr. 660/2007 Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlinește la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
12 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 797/2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>art.7 alin.(7)</i>
13 modificări prin	D.C.C. nr. 797/2007 Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlinește la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
14 rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 751/6 nov. 2007	
15 modificări prin	L. nr. 97/2008 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	M. Of. nr. 294/15 apr. 2008	<i>modifică art. 10 alin. (1)</i>
16 modificări prin	L. nr. 100/2008 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 375/16 mai 2008	<i>modifică art. 9 alin. (1)</i>
17 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 4 alin. (1)</i>
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)			

18 modificări prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție</i>
19 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1609/2010 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 70/27 ian. 2011	<i>art. 21 alin. (2) teza a doua</i>
20 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>art. 5 alin. (3)</i>
21 modificări prin	D.C.C. nr. 302/2011 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	M. Of. nr. 316/9 mai 2011	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i>
22 modificări prin	L. nr. 299/2011 Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 (v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)	M. Of. nr. 916/22 dec. 2011	<i>abrogă art. 21 alin. (2)</i>
23 modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)</i>
24 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
25 modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)</i>

26 modificări prin	D.C.C. nr. 1039/2012	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	<i>suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlinește la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
27 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1039/2012	M. Of. nr. 61/29 ian. 2013	<i>art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei</i>
28 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	
29 modificări prin	L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
30 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 459/2014	M. Of. nr. 712/30 sep. 2014	<i>dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretalele Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"</i>
31 modificări prin	L. nr. 138/2014	M. Of. nr. 753/16 oct. 2014	<i>modifică art. 24, art. 25</i>
32 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 898/2015	M. Of. nr. 148/26 feb. 2016	<i>soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.</i>

33 modificări prin L. nr. 212/2018 M. Of. nr. 658/30 iul. 2018
Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului
administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative

modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin.
(3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6)
partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1)
și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13
alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și
(4), art. 16 alin. (1), art. 16_1, art. 17 alin.
(1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24
alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3);
introduce lit. c_1) la art. 2 alin. (1) și alin.
(4) la art. 10;
abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-
e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)

34 modificări prin O.U.G. nr. 57/2019 M. Of. nr. 555/5 iul. 2019
Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

modifică art. 3 alin. (3)

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

35 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)

36 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile

37 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018