



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)

Analizând proiectul de Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO) , transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.398 din 16.10.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1130/16.10.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO).

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.1) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, proiectul intră sub incidența reglementărilor subsumate, conform *repertoriului legislativ european, Spațiului de libertate, securitate și justiție al Uniunii*, integrate segmentului legislației europene – *Generalități*.

La nivelul dreptului european derivat, în raport de obiectul specific de reglementare al proiectului, prezintă incidență directă **dispozițiile Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)**, act juridic european ale cărui prevederi sunt **obligatorii și direct aplicabile în ordinea juridică a statelor membre ale Uniunii Europene**, potrivit dispozițiilor art.288 din **Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**.

Pentru facilitarea **aplicării directe și obligatorii în spațiul național** a prevederilor cuprinse în **Regulamentul EPPO**, așa după cum se arată și de către inițiator în conținutul *Expunerii de motive*, se impune **dispunerea măsurilor de ordin legislativ și instituțional necesare** pentru asigurarea **funcționalității și a operaționalizării efective în România a Parchetului European**.

Prezentul proiect continuă procesul care a debutat prin **adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2019 privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)**, act normativ prin care au fost **reglementate procedurile interne de desemnare** a candidaților pentru *funcțiile de procuror european și procuror european delegat*.

Subsecvent acestor măsuri, **proiectul conține și dispoziții de ordin instituțional, organizatoric sau privitoare la alocarea resurselor de personal, a celor financiare și materiale**, cum ar fi **înființarea, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Structurii de sprijin a procurorilor europeni delegați în România**.

Reglementarea propusă vizează eficientizarea activității de urmărire penală și de judecată la nivel național, și, implicit asigurarea unui cadru procesual penal corespunzător desfășurării activității Parchetului European în România.

3. Pentru un spor de claritate a reglementării, sugerăm ca definițiile termenilor și a expresiilor care au o altă semnificație decât cea prevăzută în Regulamentul EPPO să fie redată chiar în cuprinsul **art.2**.

4. La **titlu**, expresia „Proiect de lege” trebuie înlocuită cu termenul „Lege”.

Semnalăm că **titlul** proiectului ar trebui reformulat, întrucât este același cu cel al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.8/2019 privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO). Or, potrivit art.41 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„se interzice ca denumirea proiectului unui act normativ să fie aceeași cu cea a altui act normativ în vigoare”*.

5. Având în vedere dispozițiile art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după **titlu** trebuie redată următoarea **formulă introductivă**:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

6. La **art.1**, pentru corelare cu **titlul** proiectului, sugerăm ca partea de debut a textului să fie reformulată, astfel:

„Art.1. - Prezenta lege stabilește unele măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939...”

De asemenea, pentru rigoarea redactării, expresia „seria L 283 din 31.10.2017” va fi înlocuită cu sintagma „seria L **nr.283** din 31 octombrie 2017”.

7. La **art.2**, sintagma „cu excepțiile din prezenta lege” nu este previzibilă întrucât din proiect nu rezultă în mod clar care sunt acei termeni și acele expresii folosite, prin excepție, într-un alt sens decât cel avut potrivit respectivului regulament.

8. La **art.3**, formularea „și a celorlalte autorități competente, potrivit regulamentului EPPO” lipsește norma de claritate având în vedere că, potrivit art.117 din respectivul regulament, notificările au ca obiect, printre altele, tocmai menționarea autorităților competente pentru punerea în aplicare a dispozițiilor regulamentului.

Pe de altă parte, întrucât art.117 din Regulamentul EPPO are în vedere „informarea EPPO cu privire la o listă cuprinzătoare de dispoziții naționale în materie de drept penal material aplicabile infracțiunilor definite în Directiva (UE) 2017/1371 și în orice alte acte legislative naționale relevante”, precum și cu privire la lista

infracțiunilor grave pentru care statul membru, în conformitate cu art.30 alin.(3) din Regulamentul EPPO, intenționează să limiteze aplicarea art.30 alin.(1) lit.(e) și lit.(f) din același regulament, apreciem că stabilirea respectivelor liste ar trebui să se realizeze chiar prin prezentul proiect. Avem în vedere faptul că, respectivele liste conturează, de fapt, sfera infracțiunilor pentru care Parchetul European își poate exercita competența fie prin începerea unei investigații în temeiul art.26 din Regulamentul EPPO, fie prin adoptarea deciziei de a-și folosi dreptul de evocare în temeiul art.27 din același regulament.

De altfel, semnalăm că instituirea soluției legislative privind limitarea aplicării dispozițiilor art.30 alin.(1) lit.(e) și lit.(f) din Regulament numai la infracțiuni grave, precum stabilirea listei acestor infracțiuni ar trebui realizate prin dispoziții exprese ale legii, și nu potrivit mecanismului de consultare prevăzut la art.3 din proiect.

Menționăm că necesitatea instituirii unor reglementări clare și previzibile este o condiție esențială a respectării principiului securității juridice, fiind subliniată în jurisprudența constantă a Curții Constituționale.

Astfel, în **Decizia nr.681/2012**, Curtea Constituțională a statuat că, *„Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea constată că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare”*

Pe de altă parte, Curtea Constituțională a reținut constant, de exemplu în Decizia nr.781/2017, și faptul că în jurisprudența sa, *„Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi.”*

Față de cele de mai sus, se impune reanalizarea normelor în ceea ce privește respectarea cerințelor de calitate a legii, sub aspectul **clarității, previzibilității și preciziei normei**, prevăzute de art.36 alin.(1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, cerințe care se circumscriu principiului legalității prevăzut la **art. 1 alin.(5)** din Constituție.

9. La **art.4 alin.(1) și (2)**, normele propuse au grad foarte mare de generalitate. Față de acest aspect, este de analizat dacă o asemenea formulare nu ar putea genera probleme de înțelegere și aplicare a legii în unele cazuri concrete, având în vedere diferența de organizare dintre parchetele naționale și Parchetul European, în primul caz fiind vorba de o organizare centralizată, iar în cel de-al doilea, de una descentralizată.

Pe de altă parte, întrucât dispozițiile prezentului proiect nu pot avea în vedere decât legislația națională, precum și pentru un spor de rigoare în exprimare, textul ar trebui să debuteze cu expresia „Ori de câte ori într-un act normativ se face referire”.

Semnalăm că o normă similară celei din cuprinsul **art.4 alin.(1)** este prevăzută și la **art.21**. Diferența dintre cele două dispoziții este dată de faptul că **art.4 alin.(1)** se referă în mod generic la „legislația națională”, în vreme ce **art.21** se referă, în mod distinct, la „legislația națională care reglementează activitatea organelor de aplicare a legii”. Întrucât din formulările propuse rezultă că **art.21** reprezintă o reglementare paralelă în raport cu dispozițiile **art.4 alin.(1)**, este necesară reanalizarea textelor.

Este adevărat că **art.4** face parte din Capitolul II, intitulat „Dispoziții privind procedura judiciară”, însă, în lipsa oricărei precizări exprese, nu se poate interpreta că termenul „legislație națională” s-ar referi doar la o anumită categorie de acte normative, ci la ansamblul acestora.

Pentru corectitudinea reglementării, precum și pentru evitarea dificultăților în interpretare, ținând seama de dispozițiile **art.12 și 13** din Regulamentul EPPO referitoare la competența procurorului european și a procurorului european delegat, apreciem că **art.4 alin.(1)** ar trebui reformulat, în sensul delimitării sferei actelor normative avute în vedere de text.

10. La **art.4 alin.(3)**, în vederea asigurării clarității normei, sugerăm dezvoltarea sintagmei „*competențelor specifice*”.

11. Semnalăm că nici în **Capitolul II** și nici în **Capitolul VII** nu se regăsesc norme referitoare la obligația prevăzută de dispozițiile **art.24 alin.(3)** din Regulament, potrivit căroră „*În cazul în care o autoritate judiciară sau de aplicare a legii dintr-un stat membru inițiază o investigație cu privire la o infracțiune, astfel cum este definită la articolul 22 și consideră că EPPO ar putea, în conformitate cu*

articolul 25 alineatul (3), să nu își exercite competența, aceasta informează EPPO cu privire la acest lucru”.

Sugerăm reanalizarea proiectului sub acest aspect și completarea corespunzătoare a proiectului cu norme referitoare la modalitatea de punere în aplicare a acestei obligații.

12. La art.5, pentru claritatea reglementării, precum și pentru delimitare de sfera organelor de aplicare a legii avute în vedere de art.20, care cuprinde dispoziții similare, norma trebuie să fie completată cu precizări referitoare la sfera „autorităților naționale competente” la care se referă textul.

Totodată, pentru corelare cu dispozițiile art.24 alin.(1) din Regulamentul EPPO, apreciem că expresia „o infracțiune care atrage sau ar putea atrage competența Parchetului European” ar trebui înlocuită cu sintagma „o infracțiune pentru care Parchetul European ar putea să își exercite competența în conformitate cu art.22 și art. 25 alin.(2) și (3) din Regulamentul EPPO”. Precizăm că această formulare este utilizată și în cuprinsul normei propuse la art.22 pct.1 pentru art.8 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011.

Menționăm că, pentru un evitarea repetiției din finalul textului, acesta ar trebui să debuteze cu expresia „Autoritățile naționale competente sesizează Parchetul European în situațiile în care, la sesizare sau din oficiu, constată elemente...”. Pe cale de consecință, expresia „sesizează Parchetul European”, din finalul textului, trebuie eliminată.

13. La art.6 alin.(1), întrucât din finalul textului rezultă că furnizarea informațiilor solicitate de Parchetul European nu se realizează concomitent cu adresa prin care procurorul constată împrejurări care determină atragerea competenței Parchetului European, propunem reformularea tezei a doua a normei, astfel: „... oferind, ulterior, oricare alte informații solicitate de Parchetul European în vederea stabilirii competenței”.

La art.6 alin.(2), pentru corelare cu prevederile art.1, precum și pentru corectitudinea redactării, expresia „în sensul art.25 alin.4 din Regulamentul (UE) 2017/1939, după caz” trebuie înlocuită cu sintagma „în sensul art.25 alin.(4) din Regulamentul EPPO, după caz”.

La alin.(3), în condițiile în care Regulamentul EPPO nu prevede în mod expres o astfel de posibilitate, sugerăm reanalizarea soluției legislative privind accesul la dosar al Parchetului European în perioada în care acesta analizează posibilitatea exercitării dreptului la evocare.

14. La **art.6 alin.(4)**, semnalăm că referirea la termenul de 10 zile are în vedere doar situația în care, potrivit tezei a doua a art.27 alin.(1) din Regulamentul EPPO, procurorul-șef european a luat o decizie motivată de a prelungi termenul de adoptare a deciziei de exercitare a dreptului de evocare cu o perioadă maximă de cinci zile. Întrucât acest caz reprezintă o situație de excepție în raport cu regula prevăzută în teza întâi a art.27 alin.(1) din Regulamentul EPPO, potrivit căreia „*După primirea tuturor informațiilor relevante în conformitate cu articolul 24 alineatul (2), EPPO adoptă decizia dacă să își exercite dreptul de evocare, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de cinci zile de la primirea informațiilor de la autoritățile naționale, și informează autoritățile naționale cu privire la decizia respectivă*”, **art.6 alin.(4)** din proiect trebuie reformulat, astfel încât să aibă în vedere ambele termene prevăzute de norma din Regulament.

În plus, pentru claritatea reglementării, norma ar trebui să prevadă momentul de la care încep să curgă respectivele termene.

15. La **art.8**, pentru asigurarea unei reglementări complete, este de analizat dacă textul nu ar trebui să prevadă un termen în care să se realizeze informarea cu privire la transmiterea cauzei către Parchetul European.

16. La **art.11**, întrucât titlul Legii nr.135/2010, a mai fost redat anterior, propunem eliminarea acestuia.

Pe de altă parte, pentru precizie normativă, trimiterea generică referitoare la „alte prevederi legale naționale” trebuie înlocuită cu o formulare din care să rezulte cu claritate sfera actelor normative avute în vedere de text, fie prin trimitere expresă la acestea, fie prin indicarea unor criterii suficiente pentru asigurarea posibilității delimitării respectivei categorii de acte normative.

17. La **art.12**, pentru o corectă informare, din text trebuie eliminată expresia „cu modificările și completările ulterioare”, care figurează după titlul Legii nr.302/2004. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

18. La **art.13**, pentru concizia exprimării, sintagma „art.31 și art.32” trebuie înlocuită cu expresia „art.31 și 32”.

De asemenea, pentru completarea informației după numărul și anul adoptării Legii nr.135/2010, trebuie inserată mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Pe de altă parte, pentru un spor de claritate a normei, propunem reformularea părții de final a textului, astfel: „...instrumentele juridice

internaționale la care România este parte, precum și instrumentele juridice ale Uniunii Europene aplicabile pe teritoriul României”.

19. La **art.15**, deși norma este în concordanță cu dispozițiile art.5 alin.(6) din Regulamentul EPPO în ceea ce privește obligația autorităților naționale competente de a asista și de a sprijini în mod activ investigațiile și urmărirea penală desfășurate de EPPO, pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, precum și pentru respectarea exigențelor stilului normativ textul trebuie reformulat în ceea ce privește expresiile „beneficiază de sprijinul activ” și „îndeosebi al”, precum și prin eliminarea abrevierii „etc.”, din final.

20. În ceea ce privește **structura art.16**, care este alcătuit din 12 alineate, precizăm că, potrivit art.48 alin.(4) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate”*.

21. La **art.16**, fără a ne pronunța asupra oportunității înființării Structurii de sprijin în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, și nu în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, semnalăm că reglementarea propusă ar trebui reanalizată, sub următoarele aspecte:

a) Normele din cuprinsul **alin.(1) - (3)**, referitoare la stabilirea numărului maxim de posturi al Structurii de sprijin, precum și la suplimentarea numărului de posturi al Direcției Naționale Anticorupție și diminuarea numărului de posturi al DIICOT par a nu fi corelate din punct de vedere terminologic. Astfel, deși **alin.(1)** se referă în mod expres la posturi de grefieri și șoferi, **alin.(2)** are în vedere posturile de personal auxiliar de specialitate, respectiv de personal conex.

Pe de altă parte, ținând seama că defalcarea numărului de posturi suplimentare prevăzut la **alin.(2)** nu coincide cu defalcarea numărului de posturi al Structurii de sprijin, astfel cum se prevede la alin.(1), apreciem că ar fi necesară și prevederea expresă a numărului de posturi existente în cadrul DNA care se alocă Structurii de sprijin. În plus, la **alin.(3)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, ar trebui ca norma să prevadă expres că cele 5 posturi cu care se diminuează numărul de posturi al DIICOT se preiau de către DNA pentru Structura de sprijin.

În acest context, apreciem că Expunerea de motive ar trebui să se refere la aspectele care au fost avute în vedere pentru stabilirea numărului maxim de posturi pentru Structura de sprijin.

b) La **alin.(1)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „20 posturi” trebuie înlocuită cu sintagma „20 de posturi”.

c) La **alin.(4)**, pentru o mai bună înțelegere a normei, recomandăm detalierea sintagmei „*nevoile concrete*” ce țin de desfășurarea activității procurorilor europeni delegați în România.

d) La **alin.(5)**, corelat cu prevederile alin.(1), în loc de „Structurii prevăzute la alin.(1)” se va scrie „Structurii de sprijin prevăzute la alin.(1)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate normele din proiect care se referă la Structura de sprijin.

e) La **alin.(6)** este necesară reanalizarea textului, astfel încât să rezulte cu claritate care este semnificația „revenirii efective” a procurorului la parchetului de unde provine.

f) Este de analizat dacă norma din cuprinsul **alin.(10)** nu ar trebui eliminată, ca superflua, având în vedere că art.181¹ și 168 alin.(2) din Codul de procedură penală prevăd în mod expres că atât constatarea cât și percheziția informatică se efectuează de către specialist.

Este adevărat că, în prezent, o normă similară este prevăzută în cuprinsul art.8 alin.(5) Ordonanța de urgență nr.78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, iar dispoziții similare au fost prevăzute în cuprinsul Ordonanței de urgență nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, însă acestea din urmă au fost abrogate prin Legea nr.255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale.

g) La **alin.(12)**, referirea la momentul „operaționalizării Structurii de sprijin” conferă normei un caracter imprecis, întrucât în proiectul nu stabilește în mod expres criterii pentru determinarea acestui moment.

22. La art.17 alin.(2), din rațiuni de redactare, termenul „Urgență” trebuie redat cu literă mică.

În plus, pentru o corectă informare juridică, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2006 trebuie inserată expresia „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.45/2007”, iar expresia „din aceeași ordonanță” trebuie înlocuită cu sintagma „din aceeași ordonanță de urgență”.

23. La **art.17 alin.(4)** este de analizat în ce măsură norma referitoare la plata, de către parchetul de unde provine procurorul european delegat, a „celorlalte drepturi bănești ale acestuia”, cu excepția drepturilor salariale, se corelează cu dispozițiile art.5 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.8/2019, potrivit căreia „*Pe durata numirii ca procuror european delegat în România, acesta beneficiază **exclusiv** de o remunerație acordată de către Parchetul European*”. În plus, pentru un spor de claritate, textul ar trebui să prevadă cu mai multă precizie care anume alte drepturi bănești sunt avute în vedere.

Pe de altă parte, sugerăm și reformularea expresiei „transmite Parchetului European toate informațiile necesare salarizării acestuia”, astfel încât să fie respectate cerințele privind claritatea și previzibilitatea normei.

24. La **art.17 alin.(5)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, textul trebuie să debuteze cu expresia „În aplicarea **dispozițiilor** art.5 alin.(2)”.

Norma referitoare la obligația de a „asigura **efectuarea demersurilor specifice** privind plata **de către statul român** a contribuțiilor de asigurări sociale și asigurări sociale de sănătate” trebuie reformulată, astfel încât să rezulte cu claritate atât tipul de „demersuri avute în vedere de text, cât și bugetul din care urmează să se facă respectivele plăți și entitatea competentă să le efectueze.

25. La **art.18, partea introductivă**, după datele de publicare ale Legii nr.135/2010, trebuie inserată mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

26. Precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **părțile dispozitive ale pct.1-3 ale art.18** trebuie reformulate, astfel:

„1. La articolul 36 alineatul (1), după litera c¹) se introduce o nouă literă, lit.c²), cu următorul cuprins:”

„2. După articolul 250¹ se introduce un nou articol, art.250², cu următorul cuprins:”

„3. Alineatul (1) al articolului 272 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

27. La **pct.2 al art.18**, în textul prevăzut pentru art.250², potrivit exigențelor de tehnică legislativă, norma de trimitere la „art.250-250¹” va fi redată sub forma „art.250 și 250¹”.

28. La art.19 alin.(1), având în vedere faptul că, potrivit art.1, în cuprinsul proiectului referirea la Regulamentul (UE) 2017/1939 se face sub forma „Regulamentul EPPO” este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

29. La Capitolul VII, semnalăm că referirea la „organele de aplicare a legii” nu este suficient de clară, întrucât această denumire nu este specifică terminologiei legislației române. Pentru acest motiv este necesară înlocuirea expresiei „organe de aplicare a legii” cu o sintagmă care să contureze cu precizia necesară sfera entităților vizate de reglementarea propusă.

30. Întrucât Capitolul VIII nu are ca obiect modificarea și completarea mai multor acte normative, ci doar a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011, este necesară reformularea titlului, astfel:

„Capitolul VIII - Dispoziții de modificare și completare ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/2011”.

31. La art.22, partea introductivă, pentru redarea completă a denumirii actului normativ de bază, expresia „Ordonanța de urgență nr.66/2011”, trebuie redactată sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011”.

32. Având în vedere uzanța normativă, părțile dispozitive ale pct.1 - 3 și pct.5 - 7 ale art.22, trebuie reformulate, astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 8 se modifică și va avea următorul cuprins:”

„2. După alineatul (1) al articolului 8, se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”

„3. La articolul 8 alineatul (2), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”

„5. Alineatul (4) al articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins:”

„6. După articolul 45 se introduce un nou articol, art.45¹, cu următorul cuprins:”

„7. La articolul 60 alineatul (1), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:” .

33. La pct.1 al art.22, în textul prevăzut pentru alin.(1) al art.8, este de analizat dacă expresia „fără întârziere” este suficient de precisă pentru a stabili termenul în care trebuie îndeplinită obligația de informare. Observația este valabilă și pentru alin.(1¹) al art.8, astfel cum este propus la **pct.2 al aceluiași articol**, precum și în ceea ce privește expresia „informează de îndată”, din cuprinsul **art.23**.

Pe de altă parte, la art.8 alin.(1), propus la **art.22 pct.1**, expresia „articolul 22, articolul 25 alineatele (2) și (3)” va fi redată sub forma „**art. 22 și 25 alin. (2) și (3)**”.

34. La **pct.2 al art.22**, referitor la textul propus pentru alin.(1¹) al art.8, pentru precizie normativă, expresia „în toate celelalte situații în care” trebuie înlocuită cu sintagma „în situațiile în care”.

De asemenea, având în vedere rigorile stilului normativ, sintagma „condițiile de la alin.(1)” trebuie înlocuită cu expresia „condițiile **prevăzute** la alin.(1)”.

35. La **art.22 pct.3**, referitor la textul propus pentru partea introductivă a art.8 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/2011, ținând seama de dispozițiile art.327-328 din Codul de procedură penală, expresia „organul de urmărire penală transmite cazul spre soluționare instanțelor de judecată” trebuie înlocuită cu sintagma „procurorul dispune trimiterea în judecată și sesizează instanța”.

Totodată, având în vedere faptul că, potrivit art.396 alin.(1) din Codul de procedură penală, prin rezolvarea acțiunii penale instanța hotărăște asupra învinuirii aduse inculpatului, și nu asupra „caracterului penal sau nepenal al faptei”, precum și faptul că incriminarea se realizează prin lege, și nu prin sesizarea instanței, astfel cum rezultă din redactarea propusă, textul trebuie reformulat, în final, astfel: „are obligația luării următoarelor măsuri până la rămânerea definitivă a hotărârii instanței de judecată”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru art.23, astfel cum este propus la **art.22 pct.4**, în ceea ce privește expresia „până la obținerea deciziei definitive a instanței privind caracterul penal sau nepenal al faptei incriminate”.

36. La **art.22 pct.4**, referitor la norma propusă pentru art.23, pentru unitate terminologică, apreciem că sintagma „indicii privind posibile fraude”, ar trebui înlocuită cu expresia „indicii de fraudă”, noțiune a cărei semnificație este prevăzută la art.2 alin.(4) din actul normativ de bază.

37. La norma propusă la **art.22 pct.6** pentru art.45¹, precizăm că, întrucât actul care reglementează activitatea Parchetului European este Regulamentul EPPO, prin actul normativ intern nu se poate prevedea posibilitatea acestui organ al Uniunii de a înștiința autoritățile competente în anumite situații.

Este necesară, de aceea, eliminarea din proiect a **pct.6 al art.22**.

38. Având în vedere normele de tehnică legislativă **titlul Capitolului IX** trebuie reformulat, astfel: „**Dispoziții tranzitorii și finale**”.

39. La **art.24**, pentru rigoarea exprimării, expresia „la 10 zile de la publicarea” trebuie redată sub forma ”la 10 zile de la **data publicării**”.

40. La **anexă**, în cea de a doua coloană a tabelului, propunem ca în loc de „Instanța competentă potrivit art.19” se scrie ”Instanța **de judecată** competentă potrivit art.19”.

Semnalăm că, deși art.19 alin.(2) prevede că circumscripțiile teritoriale ale instanțelor prevăzute la alin.(1) **lit.a) și b)** sunt prevăzute în **anexă**, în cuprinsul acesteia sunt stabilite circumscripțiile teritoriale doar în ceea ce privește tribunalele (prevăzute la art.19 alin.(1) lit.a)), nu și în ceea ce privește curțile de apel (prevăzute la art.19 alin.(1) lit.b)).

Totodată, în coloana a treia a tabelului, denumirea unităților administrativ-teritoriale trebuie redată după modelul „**județul Argeș**”.

p. PREȘEDINTE,

Toni GREBĂ



București
Nr.1072/20.10.2020

L. nr. 135/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Lege privind Codul de procedură penală

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 25/2014 - M. Of. nr. 935/22 dec. 2014 (art. 480-485); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 80/30 ian. 2015 (art. 347, 348); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 150/2 mar. 2015 (art. 431 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 157/5 mar. 2015 (art. 215 alin. (8)); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2015 - M. Of. nr. 159/6 mar. 2015 (art. 465); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2015 - M. Of. nr. 234/6 apr. 2015 (art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2015 - M. Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2015 - M. Of. nr. 486/2 iul. 2015 (art. 466 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 496/2015 - M. Of. nr. 708/22 sep. 2015 (art. 335 alin. (4))

1 promulgată prin **D. nr. 774/2010**

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin. (3) și (6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17 alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin. (6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art. 31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin. (1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4), art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit. e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58 alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin. (4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69 alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6), art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) - (3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80 alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88 alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92 denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6) și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3) și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin. (3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art. 105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1), art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110 alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117 alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129 alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) - (11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142 alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin. (3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art. 150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art. 152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV al Părții generale, art. 154, denumirea cap. VI din titlul IV al Părții generale, art. 157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158 alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159 alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162 alin. (4) și (5), art. 168 denumirea marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin. (6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin. (11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13) lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2), denumirea cap. VII din titlul IV al Părții generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art. 178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3), (14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188 alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190 alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1), (3) și (4), art. 192 denumirea marginală și alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194 denumirea marginală, art. 195 denumirea marginală și partea introductivă a alin. (1), art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2), art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1), (2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și (10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4), art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213, art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și (7) - (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220 alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7), art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 240 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8),

art. 243 alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea 1 din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii 1, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c_1) la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1), lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-

a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit. g_1) la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a_1) la art. 83, lit. g_1) la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142_1, alin. (2_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2_1) - (2_5) la art. 170, art. 181_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4_1) la art. 230, alin. (1_1) la art. 241, art. 252_1 - 252_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474_1, art. 477_1, cap. I_1 după art. 488, cu art. 488_1 - 488_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1_1) la art. 556, alin. (2_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581_1 după titlul secțiunii I a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea I_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;

abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)

3 modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014
Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474_1, art. 477_1;
introduce alin. (6) la art. 56, cap. III_1 cu art. 425_1

4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014
Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014
Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 82/2014 M. Of. nr. 911/15 dec. 2014
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016
modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 712/2014 M. Of. nr. 33/15 ian. 2015
Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală
art. 211-217
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 663/2014 M. Of. nr. 52/22 ian. 2015
Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 76/2015 M. Of. nr. 174/13 mar. 2015
Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterile contradictorii a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională
- 12 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
art. 549_1 alin. (2)
- 13 modificări prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549_1 alin. (2) (termenul se împlinește la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție

- 14 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță "fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)" este neconstituțională
- 15 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549_1 din Codul de procedură penală
constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță "în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)" este neconstituțională
- 16 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 336/2015 M. Of. nr. 342/19 mai 2015
Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)
- 17 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 235/2015 M. Of. nr. 364/26 mai 2015
Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală
dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale
- 18 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
art. 222
- 19 **modificări prin** D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1_1) lit. a) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlinește la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
- 20 **modificări prin** O.U.G. nr. 24/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016
modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222
- 21 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 423/2015 M. Of. nr. 538/20 iul. 2015
Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale
dispozițiile art. 488_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională

- 22 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 506/2015 M. Of. nr. 539/20 iul. 2015
Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală
art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională
- 23 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 542/2015 M. Of. nr. 707/21 sep. 2015
Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală
art. 431 alin. (1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților")
- 24 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 552/2015 M. Of. nr. 707/21 sep. 2015
Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală
art. 3 alin. (3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității neîrămirii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)
- 25 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 553/2015 M. Of. nr. 707/21 sep. 2015
Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală
art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")
- 26 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 496/2015 M. Of. nr. 708/22 sep. 2015
Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală
art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională
- 27 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 631/2015 M. Of. nr. 831/6 nov. 2015
Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)–(5)
- 28 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 591/2015 M. Of. nr. 861/19 nov. 2015
Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)
- 29 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 740/2015 M. Of. nr. 927/15 dec. 2015
Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală
art. 222 alin. (10)
- 30 **modificări prin** D.C.C. nr. 740/2015 M. Of. nr. 927/15 dec. 2015
Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală
suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlinește la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție

31 modificări prin	L. nr. 318/2015 Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 961/24 dec. 2015	modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4); abrogă art. 252_1 alin. (5)
32 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 733/2015 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)
33 modificări prin	D.C.C. nr. 733/2015 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlinește la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
34 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 126/2016 Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 185/11 mar. 2016	soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională
35 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 51/2016 Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională
36 modificări prin	O.U.G. nr. 6/2016 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2); introduce alin. (1_1) la art. 142
37 modificări prin	D.C.C. nr. 23/2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlinește la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
38 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 23/2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016	art. 318
39 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 24/2016 Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 276/12 apr. 2016	art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată
40 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 44/2016 Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal	M. Of. nr. 305/21 apr. 2016	art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524; introduce alin. (7_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b_1) la alin. (1) al art. 523

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

modifică art. 3 alin. (3), art. 25 alin. (5), art. 36 alin. (1) lit. a), art. 45 alin. (1), art. 56 alin. (3) lit. b), art. 59 alin. (1), art. 68 alin. (8) și (9), art. 68 alin. (10), art. 72 alin. (1), art. 75 alin. (3), art. 81 alin. (1) lit. g_1), art. 90 lit. c), art. 111 alin. (5), art. 113, art. 124 alin. (5), art. 138 alin. (12) și (13), art. 139 alin. (2), art. 142 alin. (2), art. 144 alin. (1) și denumirea marginală, art. 147 alin. (9), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (1), (3) și (5), art. 153 alin. (1), art. 172 alin. (12), art. 174 alin. (2), art. 190 alin. (5), art. 204 alin. (7), art. 205 alin. (7), art. 209 alin. (7), art. 213 alin. (6), art. 215 alin. (5), (8) și (9), art. 219 alin. (9), art. 223 alin. (2), art. 230 alin. (5), art. 235 alin. (3) și (4), art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. a) și b), art. 241 alin. (1_1), art. 242 alin. (5), art. 243 alin. (2), art. 251, art. 259 alin. (7), art. 274 alin. (1) și (2), art. 275 alin. (1) pct. 3 lit. a), art. 275 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 283 alin. (4) lit. q), art. 294_1, art. 305 alin. (1) - (3), art. 308, art. 311 alin. (2), art. 314 alin. (1) lit. b), art. 315 alin. (2) lit. e), art. 315 alin. (5), art. 318, art. 319 alin. (1), art. 335 alin. (3) și (4), art. 335 alin. (5), art. 339 alin. (1), (2) și (4), art. 340 alin. (1), art. 341 alin. (2) și (5), art. 341 alin. (8) - (10), art. 364 alin. (1), (4) și (6), art. 368 alin. (4), art. 374 alin. (4) și (7), art. 396 alin. (5) și (10), art. 399 alin. (3) lit. a) și d), art. 399 alin. (4), (9) și (10), art. 404 alin. (6), art. 407 alin. (1), art. 409 alin. (1) lit. e), art. 410 alin. (2), art. 421 pct. 2 lit. a) și b), art. 424 alin. (2), art. 426 lit. c)-h), art. 428, art. 431 alin. (1), art. 434 alin. (2) lit. a) și c), art. 453 alin. (1) lit. f), art. 459 alin. (2), art. 467 alin. (1), art. 478 alin. (6), art. 479, art. 480 alin. (1), art. 484, art. 485 alin. (1), art. 488 alin. (1) - (3), art. 488 alin. (4) lit. b), art. 488_4 alin. (5), art. 549_1, denumirea secțiunii I a titlului V cap. III, art. 581_1 alin. (2);

introduce alin. (9_1) la art. 68, lit. g_2) la art. 81 alin. (1), alin. (6) - (10) la art. 111, art. 146_1, alin. (2_1) la art. 151, art. 168_1, alin. (3) - (5) la art. 171, alin. (2_1) la art. 174, art. 208_1, alin. (6_1) la art. 213, alin. (8_1) la art. 215, alin. (4_1) și (4_2) la art. 242, alin. (13) la art. 246, alin. (14) la art. 248, alin. (5_1) la art. 250, art. 250_1, alin. (7) la art. 275, lit. o_1) la art. 283 alin. (4), lit. d_1) la art. 286 alin. (2), alin. (11) la art. 289, alin. (4_1) la art. 335, alin. (6) la art. 335, alin. (3) - (5) la art. 340, alin. (5_1) la art. 341, alin. (7_1) la art. 341, alin. (6) la art. 369, alin. (1_1) și (1_2) la art. 375, alin. (4) la art. 480, alin. (4) la art. 532, alin. (2_1) la art. 597, art. 601_1;

abrogă art. 170 alin. (4) - (6), art. 227 alin. (3), art. 228 alin. (1), art. 470, art. 477 alin. (4)

- 43 modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016 *modifică art. 222 alin. (10)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2015 pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 44 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 *introduce alin. (6_1) la art. 404*
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 45 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i)*
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 46 modificări prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) (termenul se împlinește la 5 nov. 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 47 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 432/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (2) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării cererii de recurs prin avocat*
Decizia nr. 432 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4_1) teza întâi și art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
- 48 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 540/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude atacarea cu recurs în casație a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel*
Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală
- 49 modificări prin O.U.G. nr. 70/2016 M. Of. nr. 866/31 oct. 2016 *modifică art. 434 alin. (1), art. 437 alin. (1) lit. a) și d), art. 439 alin. (4_1), art. 440 alin. (2);*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
introduce alin. (6) la art. 439, alin. (5) la art. 440;
abrogă art. 436 alin. (2)
- 50 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 614/2016 M. Of. nr. 962/28 nov. 2016 *art. 215_1 alin. (2) (în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală)*
Decizia nr. 614 din 4 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală

- 51 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 586/2016 M. Of. nr. 1001/13 dec. 2016
Decizia nr. 586 din 13 septembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din același act normativ
art. 25 alin. (5) cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală
- 52 **modificări prin** O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
*modifică art. 25 alin. (5), art. 215_1 alin. (2);
introduce alin. (3) la art. 290 și alin. (1_1) la art. 557*
- 53 **modificări prin** O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017
Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
*modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2);
abrogă art. 290 alin. (3) și art. 557 alin. (1_1)*
- 54 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 625/2016 M. Of. nr. 107/7 feb. 2017
Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 și art. 70 din Codul de procedură penală
soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 70 din Codul de procedură penală, care stabilește că asupra cererii de recuzarea procurorului formulată în faza de judecată, în faza camerei preliminare sau în fața judecătorului de drepturi și libertăți se pronunță procurorul ierarhic superior este neconstituțională
- 55 **modificări prin** L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
respinge O.U.G. nr. 13/2017
- 56 **modificări prin** L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
modifică art. 25 alin. (5) și art. 215_1 alin. (2)
- 57 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 704/2016 M. Of. nr. 158/2 mar. 2017
Decizia nr. 704 din 29 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (7) și art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală, în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016
art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016
- 58 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 22/2017 M. Of. nr. 159/3 mar. 2017
Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală
art. 220 alin. (1)

59	modificări prin	D.C.C. nr. 22/2017	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile prevederile art. 220 alin. (1) (termenul se împlinește la 17 aprilie 2017), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală		
60	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 17/2017	M. Of. nr. 261/13 apr. 2017	<i>dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.</i>
		Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) și art. 215_1 alin. (6) din Codul de procedură penală		
61	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 90/2017	M. Of. nr. 291/25 apr. 2017	<i>art. 311 alin.(3) - soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului/inculpatului despre schimbarea încadrării juridice</i>
		Decizia nr. 90 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) din Codul de procedură penală		
62	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 18/2017	M. Of. nr. 312/2 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 347 alin. (1) în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva soluției prevăzute la art. 346 alin. (2), este neconstituțională</i>
		Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală		
63	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (4) teza întâi care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
64	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
65	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (3) cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
66	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 257/2017	M. Of. nr. 472/22 iun. 2017	<i>sintagma „în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)” din cuprinsul art. 21 alin.(1)</i>
		Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Codul de procedură penală		
67	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 244/2017	M. Of. nr. 529/6 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 145 care nu permite contestarea legalității măsurii supravegherii tehnice de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>
		Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală		

68	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2017	M. Of. nr. 566/17 iul. 2017	Decizia nr. 302 din 4 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. b) care nu reglementează în categoria nulităților absolute încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală</i>
69	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 437/2017	M. Of. nr. 763/26 sep. 2017	Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală	<i>art. 348 alin. (2) în ceea ce privește sintagma „sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației”</i>
70	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 562/2017	M. Of. nr. 837/23 oct. 2017	Decizia nr. 562 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Codul de procedură penală	<i>art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b), în ceea ce privește soluția legislativă care exclude de la dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor persoanele care au stabilit relații asemănătoare acelorora dintre soți</i>
71	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2017	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală	<i>art. 434 alin. (2) lit. f)</i>
72	modificări prin	D.C.C. nr. 651/2017	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) - (termenul se împlinește în data de 1 februarie 2018), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
73	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 554/2017	M. Of. nr. 1013/21 dec. 2017	Decizia nr. 554 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (2) din Codul de procedură penală	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 282 alin. (2) care nu permite invocarea din oficiu a nulității relative</i>
74	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 802/2017	M. Of. nr. 116/6 feb. 2018	Decizia nr. 802 din 5 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 și art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara „oricăror înscrisuri noi prezentate”</i>
75	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală	<i>art. 352 alin. (11) - sintagma "instanța solicită" cu raportare la sintagma "permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului"</i>

76	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	art. 352 alin. (12) - sintagma "autoritatea emitentă"
		Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală		
77	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 22/2018	M. Of. nr. 177/26 feb. 2018	art. 102 alin. (3) - prin sintagma „excluderea probei” se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei
		Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3), art. 345 alin. (3) și art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală		
78	modificări prin	L. nr. 49/2018	M. Of. nr. 194/2 mar. 2018	în cuprinsul art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a) și alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 152 alin. (1) lit. a) și art. 223 alin. (2) expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”;
		Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative		în cuprinsul art. 151 alin. (2) lit. a) „expresia materiale explozive” se înlocuiește cu expresia „materiale explozive și precursori de explozivi restricționați”
79	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 79/2018	M. Of. nr. 399/9 mai 2018	art. 215_1 alin. (8) referitor la sintagma „în primă instanță”
		Decizia nr. 79 din 22 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (8) din Codul de procedură penală		
80	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	art. 505 alin. (2)
		Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală		
81	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	art. 505 alin. (1) referitor la sintagma "care nu a împlinit 16 ani"
		Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală		
82	modificări prin	D.C.C. nr. 102/2018	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 505 alin. (2) (termenul se împlinește la 24 iunie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
		Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală		
83	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 354/2018	M. Of. nr. 579/9 iul. 2018	soluția legislativă cuprinsă în art. 252_3 alin. (3) teza finală care nu permite, în cursul judecății, contestarea luării de către instanță a măsurii valorificării bunurilor mobile sechestrate
		Decizia nr. 354 din 22 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252_3 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală		

84	modificări prin	D.C.C. nr. 573/2018	M. Of. nr. 959/13 nov. 2018	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. g) (termenul se împlinește la 27 decembrie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală		
85	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 573/2018	M. Of. nr. 959/13 nov. 2018	<i>art. 434 alin. (2) lit. g)</i>
		Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală		
86	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2018	M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1), care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative</i>
		Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal		
87	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 243/2019	M. Of. nr. 429/30 mai 2019	<i>soluția legislativă cuprinsă la art. 341 alin. (9) care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva încheierii judecătorești de cameră preliminară cu privire la dispoziția de începere a judecății referitor la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală</i>
		Decizia nr. 243 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) din Codul de procedură penală		
88	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 248/2019	M. Of. nr. 494/19 iun. 2019	<i>art. 126 alin. (6)</i>
		Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală		
89	modificări prin	D.C.C. nr. 248/2019	M. Of. nr. 494/19 iun. 2019	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 126 alin. (6) (termenul se împlinește în data de 2 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală		
90	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 87/2019	M. Of. nr. 498/19 iun. 2019	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 174 alin. (1), care nu prevede aplicarea cazurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 64 din același act normativ și în ceea ce îl privește pe specialistul care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, care efectuează constatarea potrivit art. 172 alin. (10)</i>
		Decizia nr. 87 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 alin. (1) și art. 282 alin. (1) din Codul de procedură penală		
91	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 88/2019	M. Of. nr. 499/20 iun. 2019	<i>dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f)</i>
		Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ		

92	modificări prin	D.C.C. nr. 88/2019	M. Of. nr. 499/20 iun. 2019	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) (termenul se împlinește la data de 3 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
		Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ		
93	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 250/2019	M. Of. nr. 500/20 iun. 2019	art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei
		Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 386 alin. (1) din Codul de procedură penală		
94	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 590/2019	M. Of. nr. 1019/18 dec. 2019	art. 469 alin. (3) în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, în ceea ce privește faza procesuală de la care se reia procesul penal
		Decizia nr. 590 din 8 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii		
95	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 535/2019	M. Of. nr. 1026/20 dec. 2019	în ceea ce privește soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua, care exclude bărbatul condamnat care are un copil mai mic de un an de la posibilitatea amânării executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață
		Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală		
96	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 55/2020	M. Of. nr. 517/17 iun. 2020	dispozițiile art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991
		Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală și ale art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României		
97	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 236/2020	M. Of. nr. 597/8 iul. 2020	soluția legislativă cuprinsă în art. 118, care nu reglementează dreptul martorului la tăcere și la neautoincriminare
		Decizia nr. 236 din 2 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 și art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, ale art. 114 alin. (2) și ale art. 118 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție		
98	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 421/2020	M. Of. nr. 661/27 iul. 2020	soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 146_1 care nu permite contestarea legalității măsurii referitoare la obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat
		Decizia nr. 421 din 23 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 146_1 din Codul de procedură penală		

L. nr. 302/2004

M. Of. nr. 594/1 iul. 2004

Lege privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

(v. Decizia I.C.C.J. nr. XXXVII/2006 - M. Of. nr. 368/30 mai 2007; Decizia I.C.C.J. nr. 3/2008 - M. Of. nr. 868/22 dec. 2008 (art. 108); Decizia I.C.C.J. nr. 19/2008 - M. Of. nr. 861/20 dec. 2008 (art. 90 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 39/2008 - M. Of. nr. 161/16 mar. 2009 (art. 81 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 30/2008 - M. Of. nr. 230/8 apr. 2009 (art. 66_1 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 23/2009 - M. Of. nr. 850/8 dec. 2009 (art. 146); Decizia I.C.C.J. nr. 34/2009 - M. Of. nr. 742/5 nov. 2010 (art. 146 alin. (3)); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2009 - M. Of. nr. 290/4 mai 2010 (art. 18); Decizia I.C.C.J. nr. 9/2010 - M. Of. nr. 382/1 iun. 2011 (art. 119); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2012 - M. Of. nr. 281/27 apr. 2012 (art. 33 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2012 - M. Of. nr. 281/27 apr. 2012 (art. 137); Decizia I.C.C.J. nr. 15/2015 - M. Of. nr. 455/24 iun. 2015)

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 411/27 mai 2019

Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională
în materie penală

O.U.G. nr. 27/2006

M. Of. nr. 314/7 apr. 2006

Ordonanță de urgență privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 45/2007

M. Of. nr. 169/9 mar. 2007

(v. D.C.C. nr. 1059/2007 - M. Of. nr. 860/17 dec. 2007 (art. 10 alin. (5))

- 1 modificări prin L. nr. 45/2007 M. Of. nr. 169/9 mar. 2007
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
modifică art. 5, art. 9, art. 11, art. 13 alin. (3), art. 16 alin. (2), art. 23 alin. (1), art. 25 alin. (1), art. 26, art. 28, art. 39, anexa; introduce art. 4_1, alin. (2) la art. 14, alin. (2) la art. 15, art. 24_1, alin. (2_1) la art. 27, art. 30_1; abrogă art. 13 alin. (2) și art. 35
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 45/2007 M. Of. nr. 169/9 mar. 2007
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
modifică art. 10 alin. (5) și (8) și la 1 ianuarie 2008 art. 11 alin. (2)
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1059/2007 M. Of. nr. 860/17 dec. 2007
 Decizia nr. 1059 din 14 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 10 alin. (5) (termenul se împlinește la 30 ian. 2008) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1059/2007 M. Of. nr. 860/17 dec. 2007
 Decizia nr. 1059 din 14 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției
art. 10 alin. (5), în măsura în care instituie discriminări, în ceea ce privește salarizarea, între membrii CSM cu activitate permanentă și membrii CSM fără activitate permanentă
- 6 modificări prin O.G. nr. 13/2008 M. Of. nr. 81/1 feb. 2008
 Ordonanță privind creșterile salariale aplicabile judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției pentru anul 2008
 aprobată prin L. nr. 209/2008 M. Of. nr. 736/30 oct. 2008
se majorează valoarea de referință sectorială
- 7 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 11 alin. (2), art. 23 alin. (2); introduce art. 31_1

- 8 modificări prin L. nr. 330/2009 M. Of. nr. 762/9 nov. 2009 la data de 12 nov. 2009, abrogă art. 19 și art. 20 și la data de 1 ian. 2010, abrogă ordonanța de urgență cu excepția art. 10 alin. (8), art. 11 alin. (4), art. 12-14, art. 15 alin. (1), art. 17, art. 22-29, art. 30-31, art. 31_1 alin. (2), art. 32-34, art. 37-41
Lege-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice
(v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2012 - M. Of. nr. 734/31 oct. 2012 (art. 30))
- 9 modificări prin L. nr. 284/2010 M. Of. nr. 877/28 dec. 2010 abrogă art. 24_1
Lege-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice
(v. D.C.C. nr. 1615/2011 - M. Of. nr. 99/8 feb. 2012 (anexa nr. II cap. I lit. B art. 7); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 260/9 apr. 2014)
- 10 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 modifică art. 23 alin. (1)
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe

O.U.G. nr. 8/2019

M. Of. nr. 137/20 feb. 2019

Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)

Ordonanță de urgență privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 142/2012

M. Of. nr. 501/20 iul. 2012

1 modificări prin O.U.G. nr. 26/2012 M. Of. nr. 392/12 iun. 2012

Ordonanță de urgență privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative

modifică art. 7 alin. (1), art. 8, art. 17, art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (1), art. 23, art. 27, art. 28, art. 45 alin. (4); introduce lit. x) la art. 2 alin. (1)

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 16/2013 M. Of. nr. 122/5 mar. 2013

2 modificări prin L. nr. 142/2012 M. Of. nr. 501/20 iul. 2012

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora

modifică art. 4, art. 6 alin. (3), art. 7, art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (1), art. 20 alin. (2) lit. c), art. 21 alin. (5), (28) și (29), art. 27, art. 28, art. 40 alin. (1), art. 42 alin. (2) și (6), titlul anexei; introduce lit. a_1) la art. 2 alin. (1), lit. e) la art. 5, alin. (2) la art. 16, lit. d) la art. 20 alin. (2), alin. (9) la art. 20, alin. (2_1) la art. 41, alin. (4) la art. 59, art. 60_1; abrogă art. 20 alin. (2) lit. a) și alin. (7)

3 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 142/2012 M. Of. nr. 501/20 iul. 2012

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora

4 modificări prin O.G. nr. 22/2012 M. Of. nr. 621/29 aug. 2012

Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora

aprobată prin L. nr. 170/2013 M. Of. nr. 320/3 iun. 2013

modifică art. 2 alin. (1) lit. e), art. 2 alin. (4), art. 6 alin. (4) și (5), art. 7 alin. (1), art. 8, art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (1), art. 20 alin. (9), art. 26, art. 27, art. 28, art. 45 alin. (4), denumirea cap. VI, art. 55 lit. b), anexa; introduce lit. y) la art. 2 alin. (1), alin. (3) la art. 19, art. 57_1-57_6, alin. (3_1) la art. 60

5 modificări prin O.U.G. nr. 75/2012 M. Of. nr. 806/30 nov. 2012

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 196/2013 M. Of. nr. 399/3 iul. 2013

modifică art. 2 alin. (1) lit. y), art. 53 alin. (1) și (2), art. 55, art. 57_1, art. 57_2; introduce lit. o_1) la art. 2 alin. (1), alin. (3) la art. 8, cap. VII_1 cu art. 59_1 - 59_6, lit. k) la art. 60 alin. (1)

6 modificări prin L. nr. 170/2013 M. Of. nr. 320/3 iun. 2013

Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora

aprobă O.G. nr. 22/2012

7 modificări prin	L. nr. 196/2013	M. Of. nr. 399/3 iul. 2013	aprobă O.U.G. nr. 75/2012 și modifică art. 2 alin. (1) lit. t), art. 41 alin. (2_1), art. 53 alin. (2), art. 57_1 alin. (5) partea introductivă, art. 59_3; introduce alin. (15_1) la art. 21, alin. (2_2) la art. 41, lit. c) la art. 50 alin. (2)
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora		
8 modificări prin	O.U.G. nr. 47/2014	M. Of. nr. 480/28 iun. 2014	modifică art. 6 alin. (3), art. 27; introduce alin. (3_1) - (3_4) la art. 6; înlocuiește anexa
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora		
	aprobată prin L. nr. 79/2015	M. Of. nr. 263/20 apr. 2015	
9 rectificare		M. Of. nr. 623/26 aug. 2014	rectifică anexa
	RECTIFICARE		
10 modificări prin	D.C.C. nr. 66/2015	M. Of. nr. 236/7 apr. 2015	suspendă pentru 45 zile prevederile art. 66 (termenul se împlinește la 21 mai 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
	Decizia nr. 66 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și art. 66 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și a celor ale pct. 2 subpct. 2.3 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011		
11 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 66/2015	M. Of. nr. 236/7 apr. 2015	art. 66
	Decizia nr. 66 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. a) și art. 66 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, precum și a celor ale pct. 2 subpct. 2.3 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 47/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011		
12 modificări prin	O.U.G. nr. 37/2016	M. Of. nr. 489/30 iun. 2016	modifică art. 2 alin. (1) lit. e), art. 2 alin. (4), art. 19 alin. (2); introduce lit. z) la art. 2 alin. (1), alin. (1_1) și (1_2) la art. 19, alin. (5) la art. 34, cap. VI_1 cu art. 57_7 și 57_8
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora		
	aprobată cu completări prin L. nr. 21/2018	M. Of. nr. 41/17 ian. 2018	
13 completat prin	L. nr. 21/2018	M. Of. nr. 41/17 ian. 2018	aprobă cu completări O.U.G. nr. 37/2016 și introduce lit. c) la art. 8 alin. (2)
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora		

- 14 modificări prin O.U.G. nr. 80/2019 M. Of. nr. 1044/24 dec. 2019
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fondurilor europene
modifică art. 6 alin. (3) și (3_2)-(3_4), art. 27 alin. (1), (3) și (5) și art. 28 alin. (2); introduce lit. z_1) la art. 2 alin. (1), alin. (2_1) și (2_2) la art. 20 și anexa nr. 2
- 15 modificări prin L. nr. 128/2020 M. Of. nr. 621/15 iul. 2020
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 65/2020 privind unele măsuri pentru digitalizarea sistemului de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții pentru perioada de programare 2014-2020, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora
modifică art. 21 alin (21) și art. 47 alin. (1) lit. e); introduce alin. (3_1) la art. 34

L. nr. 210/2017

M. Of. nr. 873/7 nov. 2017

Lege privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind instrumentele financiare derivate extrabursiere, contrapărțile centrale și registrele centrale de tranzacții

1 promulgată prin **D. nr. 972/2017**

M. Of. nr. 873/7 nov. 2017

Decret pentru promulgarea Legii privind stabilirea unor măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind instrumentele financiare derivate extrabursiere, contrapărțile centrale și registrele centrale de tranzacții

O.U.G. nr. 43/2002

M. Of. nr. 244/11 apr. 2002

Ordonanță de urgență privind Direcția Națională Anticorupție

aprobată cu modificări prin

L. nr. 503/2002

M. Of. nr. 523/18 iul. 2002

(v. Decizia I.C.C.J. nr. VI/2007 - M. Of. nr. 327/15 mai 2007 (art. 28 alin. (4)); D.C.C. nr. 365/2009 - M. Of. nr. 237/9 apr. 2009 (art. 22_3 alin. (1) lit. a-d));

- 1 modificări prin L. nr. 503/2002 M. Of. nr. 523/18 iul. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție

modifică art.3 alin.(1) lit.b și e, art.5 alin.(1) și (2), art.8 alin.(1), art.9 alin.(1), art.10 alin.(2) și (3), art.13 alin.(2) lit.b, art.14 alin.(4), art.16 alin.(1) lit.b, art.20 alin.(1), art.24, art.25, art.26, art.33

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 136/2002 M. Of. nr. 779/25 oct. 2002
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea sedii instituției Avocatul Poporului și instanțelor judecătorești care își desfășoară activitatea în Palatul de Justiție din municipiul București
aprobată prin L. nr. 130/2003 M. Of. nr. 267/17 apr. 2003

completează art.1 alin.(2) pentru sediu

- 3 modificări prin L. nr. 161/2003 M. Of. nr. 279/21 apr. 2003
Lege privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției

*modifică art.1 alin. (3), art.3 alin. (1) lit. a), art.4 alin. (1) și (3), art.5 alin. (1) și (2), art.7 alin. (1) și (3), art.13, art.23, art.25, art.27 lit.a), d) și e), art. 28 alin. (1), (2) și (3);
introduce alin.(3) la art. 3, alin. (1_1) la art.4, alin. (4) la art.5, alin. (4) la art.7, art.13_1, art.22_1; abrogă art.26.*

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 15/2013 - M. Of. nr. 760/6 dec. 2013)

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 102/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003
Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție
aprobată cu modificări prin L. nr. 26/2004 M. Of. nr. 222/15 mar. 2004

modifică, la data intrării în vigoare a Legii de revizuire a Constituției, art.1 alin. (1) , art.22_1

- 5 modificări prin L. nr. 26/2004 M. Of. nr. 222/15 mar. 2004
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2003 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție

modifică art.1 alin.(1)

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 24/2004 M. Of. nr. 365/27 apr. 2004
Ordonanță de urgență privind creșterea transparenței în exercitarea demnităților publice și a funcțiilor publice, precum și intensificarea măsurilor de prevenire și combatere a corupției
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 601/2004 M. Of. nr. 1227/20 dec. 2004

modifică art. 4, art. 5, art.10 alin. (3), (5) și (8), art.11, art.13, art.13_1, art.16, art.27, art.28, art.33; introduce alin. (3_1) la art.1, lit.c_1), c_2), c_3) și g) la art.3 alin. (1), art.15_1, alin. (3) la art.17, art. 28_1, art.28_2; abrogă art.7

- 7 modificări prin O.U.G. nr. 103/2004 M. Of. nr. 1097/24 nov. 2004
Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție
respinsă prin L. nr. 35/2006 M. Of. nr. 206/6 mar. 2006

modifică art.5 alin. (1), art.13 alin. (1), art.15

- 8 modificări prin L. nr. 601/2004 M. Of. nr. 1227/20 dec. 2004
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2004 privind creșterea transparenței în exercitarea demnităților publice și a funcțiilor publice, precum și intensificarea măsurilor de prevenire și combatere a corupției
aprobă O.U.G. nr. 24/2004 și modifică art. 1 alin. (3_1), art.3 alin. (1) lit. e), art.8, art.9 alin. (2), art.10 alin. (5) și (6), art.11 alin. (2), art.13 alin. (1) lit.b), art.28; introduce art. 28_3; abrogă art.10 alin. (9)
- 9 modificări prin L. nr. 247/2005 M. Of. nr. 653/22 iul. 2005
Lege privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente
modifică art.11 alin. (3);
introduce alin. (4) la art. 11;
abrogă art.8, art.9
înlocuiește în cuprinsul ordonanței denumirea de "procuror consilier" cu cea de "consilier"
- v. Decizia nr. LII (52)/2007 - M. Of. nr. 140/22 feb. 2008 (art. 16)); D.C.C. nr. 830/2008 - M. Of. nr. 559/24 iul. 2008 (art. 1 pct. 60 din titlul I); Decizia I.C.C.J. nr. 27/2011 - M. Of. nr. 120/17 feb. 2012 (titlul VII); Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015- M. Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 5 alin. (2) din titlul X)
- 10 modificări prin O.U.G. nr. 120/2005 M. Of. nr. 809/6 sep. 2005
Ordonanță de urgență privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor
modifică art.23
 aprobată cu modificări prin L. nr. 383/2005 M. Of. nr. 1159/21 dec. 2005
- 11 modificări prin O.U.G. nr. 134/2005 M. Of. nr. 899/7 oct. 2005
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție
modifică titlul, art.1 alin.(1) și alin. (3_1), art.3 alin.(1) lit.e), art.4 alin.(1) și alin.(4), art.5 alin.(1) și alin.(5), art.6, art.10 alin.(2), (3), (5), (6), (7) și (8), art.13 alin.(1), (2), (3) și (4), art.20 alin.(3), art.27, art.28 alin.(3), (4) și (8); introduce alin.(4_1) și (4_2) la art.5, alin.(6_1) la art.10, alin.(1_1) și (1_2) la art.13; abrogă art.1 alin.(3) și (4), art.13_1, art.17;
în cuprinsul ordonanței precum și în orice acte normative care cuprind referiri la Parchetul Național Anticorupție, următoarele denumiri se înlocuiesc astfel: a) "Parchetul Național Anticorupție" cu "Departamentul Național Anticorupție"; b) "procurorul general" al Parchetului Național Anticorupție cu "procurorul șef" al Departamentului Național Anticorupție; c) "procurorul general adjunct" al Parchetului Național Anticorupție cu "procurorul șef adjunct" al Departamentului Național Anticorupție; d) "consilierul procurorului general" al Parchetului Național Anticorupție cu "consilierul procurorului șef" al Departamentului Național Anticorupție.
 aprobată cu modificări prin L. nr. 54/2006 M. Of. nr. 226/13 mar. 2006
- 12 modificări prin L. nr. 383/2005 M. Of. nr. 1159/21 dec. 2005
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor
aprobă cu modificări O.U.G. nr. 120/2005 și modifică art.23

13 modificări prin	L. nr. 35/2006 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2004 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție	M. Of. nr. 206/6 mar. 2006	respinge O.U.G. nr. 103/2004
14 modificări prin	L. nr. 54/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Parchetul Național Anticorupție	M. Of. nr. 226/13 mar. 2006	aprobă cu modificări O.U.G. nr. 134/2005 și modifică art.1 alin.(1), alin.(3_1), art.4 alin.(4); înlocuiește, în cuprinsul ordonanței de urgență, precum și în orice alte acte normative care cuprind referiri la Parchetul Național Anticorupție, denumirile: "Parchetul Național Anticorupție" cu "Direcția Națională Anticorupție", "procurorul general al Parchetului Național Anticorupție" cu "procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție", "procurorul general adjunct al Parchetului Național Anticorupție" cu "procurorul șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție", "consilierul procurorului general al Parchetului Național Anticorupție" cu "consilierul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție"
15 modificări prin	O.U.G. nr. 27/2006 Ordonanță de urgență privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 45/2007	M. Of. nr. 314/7 apr. 2006 M. Of. nr. 169/9 mar. 2007	abrogă art. 28 alin. (1) - (5), (7) și (9) (v. D.C.C. nr. 1059/2007 - M. Of. nr. 860/17 dec. 2007 (art. 10 alin. (5))
16 modificări prin	H.G. nr. 655/2006 Hotărâre privind suplimentarea numărului de posturi la Direcția Națională Anticorupție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	M. Of. nr. 468/30 mai 2006	suplimentează nr. maxim de posturi prevăzut la art. 27 alin. (1)
17 modificări prin	L. nr. 356/2006 Lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi (v. D.C.C. nr. 610/2007 - M. Of. nr. 474/16 iul. 2007 (art. III alin. (2) și alin. (3) teza finală); D.C.C. nr. 783/2009 - M. Of. nr. 404/15 iun. 2009 (art. I pct. 185))	M. Of. nr. 677/7 aug. 2006	abrogă art.22_1
18 completat prin	O.U.G. nr. 60/2006 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi	M. Of. nr. 764/7 sep. 2006	introduce art. 22_2 și 22_3
19 modificări prin	L. nr. 45/2007 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției	M. Of. nr. 169/9 mar. 2007	aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 27/2006

- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 365/2009 M. Of. nr. 237/9 apr. 2009
Decizia nr. 365 din 17 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22_3 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și a dispozițiilor art. 20_1 alin. (1) lit. a)-d) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
art. 22_3 alin. (1) lit. a) - d)
- 21 modificări prin D.C.C. nr. 365/2009 M. Of. nr. 237/9 apr. 2009
Decizia nr. 365 din 17 martie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22_3 alin. (1) lit. a)-d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și a dispozițiilor art. 20_1 alin. (1) lit. a)-d) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile, prevederile art. 22_3 alin. (1) lit. a)-d) (termenul se împlinește la data de 24 mai 2009), după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 22 modificări prin H.G. nr. 665/2010 M. Of. nr. 528/29 iul. 2010
Hotărâre privind modificarea numărului maxim de posturi la Direcția Națională Anticorupție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
modifică nr. maxim de posturi prevăzut la art. 27 alin. (1)
- 23 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 13
- 24 modificări prin O.U.G. nr. 63/2013 M. Of. nr. 377/26 iun. 2013
Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 13 alin. (1_2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție
aprobată prin L. nr. 295/2013 M. Of. nr. 705/18 nov. 2013
modifică art. 13 alin. (1_2)
- 25 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
modifică, la 1 februarie 2014, art. 13, art. 22_3; abrogă art. 11 alin. (3) și (4), art. 16, art. 20, art. 22
- 26 modificări prin L. nr. 295/2013 M. Of. nr. 705/18 nov. 2013
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2013 pentru modificarea art. 13 alin. (1_2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție
aprobă O.U.G. nr. 63/2013
- 27 modificări prin H.G. nr. 643/2014 M. Of. nr. 582/4 aug. 2014
Hotărâre pentru suplimentarea numărului maxim de posturi al Direcției Naționale Anticorupție
modifică numărul maxim de posturi prevăzut la art. 27 alin. (1)

- | | | | |
|--------------------|---|----------------------------|--|
| 28 modificări prin | H.G. nr. 486/2015 | M. Of. nr. 486/2 iul. 2015 | <i>modifică numărul maxim de posturi
prevăzut la art. 27 alin. (1)</i> |
| | Hotărâre privind aprobarea unor măsuri administrative pentru
buna funcționare a instituțiilor din sistemul justiției | | |
| 29 modificări prin | H.G. nr. 1022/2015 | M. Of. nr. 5/5 ian. 2016 | <i>suplimentează nr. maxim de posturi prev. la
art. 27 alin. (1)</i> |
| | Hotărâre pentru suplimentarea numărului maxim de posturi
ale Direcției Naționale Anticorupție | | |

Lege pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

(v. Decizia I.C.C.J. nr. V/2005 - M. Of. nr. 123/9 feb. 2006; Decizia I.C.C.J. nr. LIX/2007 - M. Of. nr. 274/7 apr. 2008 - (art.6_1 alin. (2) și (4)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2016 - M. Of. nr. 418/2 iun. 2016 - (art. 18_1 alin. (1)); Decizia C.C.R. nr. 417/2019 - M. Of. nr. 825/10 oct. 2019)

- 1 modificări prin O.G. nr. 83/2000 M. Of. nr. 425/1 sep. 2000 *modifică art. 29 alin. (2)*
Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești
aprobată cu modificări prin L. nr. 334/2001 M. Of. nr. 370/9 iul. 2001
(v. Decizia I.C.C.J. nr. XXXVI/2007 - M. Of. nr. 715/23 oct. 2007 (art. I pct. 32))
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 43/2002 M. Of. nr. 244/11 apr. 2002 *abrogă art.28, art.29 alin.(2)*
Ordonanță de urgență privind Direcția Națională Anticorupție
aprobată cu modificări prin L. nr. 503/2002 M. Of. nr. 523/18 iul. 2002
(v. Decizia I.C.C.J. nr. VI/2007 - M. Of. nr. 327/15 mai 2007 (art. 28 alin. (4)); D.C.C. nr. 365/2009 - M. Of. nr. 237/9 apr. 2009 (art. 22_3 alin. (1) lit. a-d));
- 3 modificări prin L. nr. 161/2003 M. Of. nr. 279/21 apr. 2003 *modifică art.5 alin. (1), art.7 alin.(3), art.8, art.13, art.17 lit. e).g) și i), art.18 alin. (1), (2), (4) și (6), art.22, art.26, art.27, art.29;*
introduce alin. (4) la art.5, art.6_1, art.8_1, art.8_2, art.13_1, lit. d_1) la art.17, lit. j) și k) la art.17, alin.(7) și (8) la art. 18, Secțiunea 4_1 la Cap. III cu art. 18_1 – 18_5, alin. (2) la art. 31;
abrogă art.25 alin. (3), art.32

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 15/2013 - M. Of. nr. 760/6 dec. 2013)
- 4 modificări prin L. nr. 521/2004 M. Of. nr. 1123/29 nov. 2004 *modifică art. 17 lit.d); introduce art. 13_2*
Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 124/2005 M. Of. nr. 842/19 sep. 2005 *modifică art. 10 lit. a), art. 17 partea introductivă;*
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
introduce art. 26_1
respinsă prin L. nr. 320/2015 M. Of. nr. 928/15 dec. 2015
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *abrogă art. 29 alin. (2)*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 7 modificări prin L. nr. 69/2007 M. Of. nr. 215/29 mar. 2007 *modifică art. 10 lit. b) și c)*
Lege privind modificarea lit. b) și c) ale art. 10 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
- 8 modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene

- 9 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
la data de 1 februarie 2014, modifică art. 5, art. 6, art. 7, art. 10, art. 11, art. 13_1, art. 13_2, titlul secț. a 4_1-a de la cap. III, art. 18_1, art. 18_2, art. 18_3, art. 18_5, art. 25 alin. (4); introduce alin. (5) la art. 25; abrogă art. 6_1, art. 8, art. 8_1, art. 8_2, art. 9, art. 14, art. 17, art. 18, art. 19
- (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
- 10 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
modifică, la 1 februarie 2014, art. 26; abrogă art. 21, art. 26_1, art. 27, art. 30, art. 31
- 11 modificări prin L. nr. 320/2015 M. Of. nr. 928/15 dec. 2015
Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2005 privind modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
respinge O.U.G. nr. 124/2005 (conform art. II din L. nr. 320/2015, efectele juridice produse în perioada de aplicare a O.U.G. nr. 124/2005 se mențin.)
- 12 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 458/2017 M. Of. nr. 890/13 nov. 2017
Decizia nr. 458 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportate la art. 13_2 din același act normativ, cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu
art. 15, raportat la art. 13_2, cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu
- 13 completat prin L. nr. 160/2019 M. Of. nr. 629/29 iul. 2019
Lege privind completarea art. 12 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
introduce alin. (2) la art. 12

L. nr. 318/2015

M. Of. nr. 961/24 dec. 2015

Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative

1 promulgată prin D. nr. 984/2015 M. Of. nr. 961/24 dec. 2015

Decret privind promulgarea Legii pentru înființarea,
organizarea și funcționarea Agenției Naționale de
Administrare a Bunurilor indisponibilizate și pentru modificarea
și completarea unor acte normative

2 modificări prin O.U.G. nr. 114/2018 M. Of. nr. 1116/29 dec. 2018 abrogă art. 37

Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri în
domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare,
modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea
unor termene

Prevederile capitolului IV se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2019.