

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

LEGE

privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19

Secțiunea a 2 – a

Motivul emiterii actului normativ

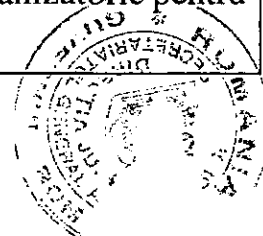
1. Descrierea situației actuale

În contextul situației epidemiologice internaționale actuale, dar și al evoluției acesteia pe teritoriul României și al evaluării riscului de sănătate publică, în scopul asigurării prevenției și al reducerii riscului de îmbolnăvire, prin Decretele Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și nr. 240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul au fost instituite unele măsuri, de primă urgență, cu aplicabilitate directă și temporară, inclusiv în domeniul justiției, subsumate regulilor de disciplină sanitară stabilite de autoritățile competente.

Măsurile luate în domeniul justiției, aplicabile atât în materie civilă, cât și în materie penală, au vizat asigurarea continuității activității de judecată în parametrii impuși de impactul generat de pandemia de COVID-19, precum și protejarea, în mod adecvat și cu prioritate, a drepturilor convenționale, unionale și constituționale la sănătate, la integritate fizică și la viață. Măsurile amintite au urmărit, între altele, atât reglementarea unor aspecte de ordin general (organizatoric), cât și instituirea unor reguli specifice de judecată în materie civilă și penală.

În materie civilă, între regulile de judecată și de desfășurare a activității de executare silită sunt de menționat, cu titlu exemplificativ, următoarele: continuarea desfășurării activității de judecată numai în cauzele care reclamau urgență deosebită; desfășurarea, când era posibil, a ședințelor de judecată prin videoconferință; utilizarea mijloacelor moderne pentru comunicarea actelor de procedură; instituirea unui caz de amânare a judecării cauzei pentru persoanele aflate în izolare la domiciliu, în carantină sau spitalizate; continuarea activității de executare silită numai dacă era posibilă respectarea regulilor de disciplină sanitară stabilite de autoritățile cu atribuții în domeniu.

Ulterior ridicării stării de urgență, activitatea de desfășurare a justiției a fost reluată, fiind promovate, inclusiv în contextul instituirii stării de alertă, de către entitățile cu atribuții în domeniu, unele măsuri la nivel legislativ și organizatoric pentru prevenirea riscului de îmbolnăvire cu coronavirusul SARS-Cov-2.



2. Schimbări preconizate

Ținând seama de dinamica evoluției situației epidemiologice naționale, dar și internaționale, determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, și ca urmare a solicitărilor din practică, prezenta lege reglementează în domeniul justiției măsuri specifice, temporare, aplicabile pe durata stării de alertă precum și pentru o perioadă de 30 de zile de la încetarea acesteia, menite să permită, pe de o parte, asigurarea unei protecții adecvate a magistraților, a personalului auxiliar de specialitate și celui conex din cadrul organelor judiciare, precum și a justițiabililor împotriva îmbolnăvirii cu coronavirusul SARS-CoV-2 în contextul activităților judiciare, salvagardându-se astfel drepturile la sănătate, la integritate fizică și la viață, iar, pe de altă parte, continuarea, în condiții optime, a activității de desfășurare a justiției.

Întrucât, în contextul pandemiei de COVID-19, numărul persoanelor infectate a crescut în mod semnificativ, în practică pot exista situații în care, din pricina numărului de judecători și/sau personal auxiliar de specialitate și conex aflați în carantină sau în izolare ca urmare a unei suspiciuni de infectare cu Sars-Cov-2 ori, după caz, a diagnosticării cu noul coronavirus activitatea de judecată a instanțelor să fie grav afectată. Având în vedere faptul că în legislația în vigoare nu există prevederi legale în vigoare care să permită luarea unor măsuri privind activitatea de judecată a instanțelor în toate ipotezele care pot apărea în practică, pentru asigurarea accesului la justiție, precum și pentru respectarea a drepturilor și libertăților cetățenești se impune reglementarea în regim de urgență a posibilității prioritizării activității de judecată a uneia sau mai multor secții ale unei instanțe ori a instanței în ansamblul său, atunci când, din motive generate de pandemia de COVID-19, activitatea de judecată la nivelul respectivei instanțe este necesar a fi restrânsă.

În ipoteza în care colegiul de conducere al unei instanțe de judecată apreciază că se impune restrângerea activității de judecată la nivelul acesteia, din motive generate de pandemia de COVID-19, acesta poate propune colegiului de conducere al curții de apel în circumscripția căreia funcționează:

a) restrângerea activității de judecată a uneia sau multor secții ale respectivei instanțe;

b) restrângerea activității de judecată a întregii instanțe.

Propunerea colegiului de conducere al instanței a cărei activitate de judecată este grav afectată de restrângere a activității trebuie să fie motivată

Colegiul de conducere al curții de apel se va pronunța asupra propunerii motivate în termen de maximum 48 de ore de la primirea acesteia.

Propunerea de restrângere a activității de judecată se soluționează prin hotărâre a colegiului de conducere al curții de apel, fiind, după caz, admisă, dacă este apreciată ca fiind întemeiată, ținând seama de criteriile expres prevăzute prin proiect, sau respinsă, dacă nu este apreciată ca fiind întemeiată.

Hotărârea colegiului de conducere al curții de apel prin care se aprobă propunerea de restrângere a activității de judecată este supusă publicării pe site-ul



curții de apel, precum și pe site-ul instanței vizate, din cadrul Portalului instanțelor de judecată.

Măsura restrângerii activității de judecată poate fi dispusă pe o durată de cel mult 14 zile și, la propunerea colegiului de conducere al instanței afectate, poate fi prelungită. Textul proiectului nu limitează posibilitatea de prelungire a măsurii restrângerii activității de judecată, câtă vreme propunerea privind luarea acestei măsuri va fi socotită a fi întemeiată prin raportare la criteriile expres prevăzute.

Pentru a se asigura un echilibru între necesitatea exercitării dreptului de acces la justiție și obligația ce revine statului, potrivit art. 34 alin. (2) din Constituție, de a lua măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice, proiectul prevede care sunt cauzele a căror judecare continuă pe durata restrângerii activității de judecată, precum și ce se întâmplă cu celelalte cauze.

Astfel, în cazul restrângerii activității de judecată și pe durata acesteia, la judecătoria, tribunalul sau, după caz, la secția/secțiile vizate de măsura restrângerii activitatea de judecată va continua în următoarele cauze:

a) în materie civilă: în cauzele de urgență deosebită stabilite de colegiul de conducere al curții de apel. Consiliul Superior al Magistraturii va da îndrumări, în vederea asigurării unei practici unitare, colegiilor de conducere ale curților de apel cu privire la modul de stabilire a cauzelor care se judecă pe durata restrângerii activității de judecată;

b) în materie penală, în procesele penale aflate în curs pe rolul instanțelor de judecată, inclusiv cele aflate în procedură în camera preliminară: în cauzele în care urgența se justifică prin scopul instituirii stării de alertă, în cauzele privind infracțiunile flagrante, cele în care au fost dispuse măsuri preventive, cele privind contestații la executare, cele referitoare la contestații împotriva măsurilor asigurătorii, cele privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, cele ce cuprind măsuri de protecție a victimelor și a martorilor, cele privind aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical, cele privind infracțiuni contra securității naționale, cele privind acte de terorism sau de spălare a banilor, precum și în alte cauze de urgență deosebită stabilite de colegiul de conducere al curții de apel.

Activitatea de judecată a instanței ori a secției sau secțiilor a căror activitate nu a fost restrânsă prin hotărârea motivată a colegiului de conducere al curții de apel va continua pentru toate cauzele, dispozițiile alin. (6) sau (7) ale art. 2 din lege nefiind aplicabile în cazul acestora.

În alte cauze decât cele prevăzute mai sus, dacă s-a dispus restrângerea activității de judecată și în limitele celor stabilite prin hotărârea colegiului de conducere al curții de apel, judecata se amână de drept pe durata restrângerii activității de judecată. În termen de 10 zile de la încetarea restrângerii activității de judecată, judecătorul sau instanța de judecată vor lua măsuri pentru fixarea termenelor de judecată și efectuarea actelor de procedură.

Dispozițiile anterior menționate sunt aplicabile în mod corespunzător și pentru restrângerea activității de judecată a uneia sau multor secții ale unei curți de apel.



Proiectul de lege conține și prevederi referitoare la posibilitatea adoptării unor măsuri temporare de reorganizare a activității compartimentelor auxiliare din cadrul instanțelor de judecată.

În materie civilă, în vederea desfășurării în condiții optime a activității de judecată și de executare silită, se impune instituirea unor reglementări cu aplicabilitate temporară, precum: desfășurarea ședințelor de judecată prin mijloace de telecomunicație audiovizuală; fixarea de termene de judecată scurte; comunicarea actelor de procedură prin mijloace moderne de comunicare; transmiterea în direct, prin mijloace audiovideo, a ședințelor de judecată publice; comunicarea actelor de procedură în format electronic în cursul executării silite.

În acest sens prezentul proiect instituie, prin dispozițiile art. 3-11, o serie de reglementări **în materie civilă**, cum ar fi:

- când este posibil, cu acordul părților, instanțele judecătorești pot hotărî ca ședințele de judecată să se desfășoare prin mijloace de telecomunicație audiovizuală care permit verificarea identității părților și garantează securitatea, integritatea, confidențialitatea și calitatea transmisiunii, dispunând măsurile necesare în acest scop; citația va cuprinde mențiunea că ședința de judecată se va desfășura prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, intervalul orar orientativ al strigării cauzei, precum și modalitatea tehnică de acces și de autentificare; când este cazul, părțile vor fi înștiințate și telefonic, prin e-mail sau prin alte asemenea mijloace ce asigură transmiterea înștiințării și confirmarea primirii acesteia despre desfășurarea ședinței de judecată prin mijloace de telecomunicație audiovizuală, chiar dacă au termenul în cunoștință; cel care asistă sau reprezintă partea, traducătorul sau interpretul poate participa la ședința de judecată desfășurată prin mijloacele amintite, chiar fără a fi prezent fizic lângă parte;

- pentru judecarea proceselor, instanțele judecătorești, ținând seama de împrejurări, pot fixa termene scurte, inclusiv de la o zi la alta sau chiar în aceeași zi;

- lista proceselor întocmită pentru fiecare ședință de judecată va cuprinde, de regulă, și intervalele orare orientative pentru strigarea fiecărei cauze în parte, citația cuprinzând mențiunea corespunzătoare. Când este posibil, judecătorul fixează și intervalul orar orientativ pentru primul termen de judecată;

- când este posibil, instanțele judecătorești procedează la comunicarea actelor de procedură prin telefax, poștă electronică sau prin alte mijloace ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia; tot astfel, instanța va putea, în tot cursul procesului, să solicite părților datele necesare pentru comunicarea actelor de procedură în aceleași condiții; când este posibil, cererile de chemare în judecată, căile de atac, precum și orice alte acte de procedură adresate instanței, pentru care legea prevede condiția formei scrise și care nu se depun direct în ședință, se transmit prin mijloace electronice; când este posibil, părțile vor fi înștiințate telefonic, prin e-mail sau prin alte asemenea mijloace ce asigură transmiterea înștiințării și confirmarea primirii acesteia despre pronunțarea hotărârilor judecătorești, prin



modalitățile prevăzute de lege, dispozițiile privind comunicarea hotărârilor judecătorești, potrivit legii, rămânând aplicabile;

- amânarea judecării cauzelor poate fi dispusă la cerere, în situația în care partea interesată se află în izolare, în carantină sau este spitalizată, potrivit legii, în contextul pandemiei de COVID-19; când instanța respinge cererea de amânare a judecării în considerarea necesității de a soluționa cauza, va amâna, la cererea părții sau din oficiu, pronunțarea în vederea depunerii de concluzii scrise;

- în aplicarea dispozițiilor art. 147 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, atunci când este posibil, dosarul cauzei se trimite instanței delegate în format electronic; împiedicarea funcționării instanței este adusă la cunoștință prin afișare la sediul instanței, precum și prin publicare pe portalul instanțelor judecătorești și pe site-ul Ministerului Justiției;

- când este posibil, prin grija instanței, ședințele de judecată publice se transmit în direct, prin mijloace audiovideo care garantează securitatea, integritatea și calitatea transmisiunii, pe portalul instanțelor de judecată, dispozițiile art. 213 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă rămânând aplicabile;

- dispozițiile Titlului X al Cărții a VI-a din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 50 000 lei la data sesizării instanței;

- în cursul executării silite, când este posibil, executorii judecătorești procedează la comunicarea actelor de procedură în format electronic, potrivit legii;

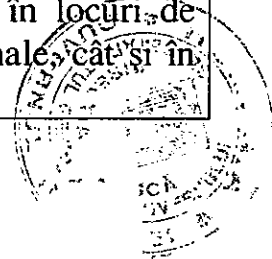
- activitatea de judecată, de executare silită, precum și activitatea profesiilor din domeniul justiției se desfășoară, în continuare, cu observarea regulilor de disciplină sanitară stabilite de autoritățile cu atribuții în domeniu, urmărindu-se cu prioritate asigurarea prevenției și reducerea riscului de îmbolnăvire;

- instanța veghează la desfășurarea în condiții optime a procedurii, cu respectarea principiilor fundamentale și a celorlalte reguli aplicabile procesului civil.

Proiectul conține și prevederi potrivit cărora dispozițiile art. 3-8 și 10-11 sunt aplicabile și proceselor și executărilor silite începute anterior intrării în vigoare a prezentei legi.

În materie penală, în vederea desfășurării în condiții optime a activității de urmărire penală și de judecată în contextul pandemiei Covid-19, precum și pentru a preveni răspândirea coronavirusului Sars-Cov-2 proiectul reglementează:

- posibilitatea audierii prin videoconferință la locul de deținere a persoanelor *private de libertate*, altele decât ce aflate în arest la domiciliu, *fără a fi necesar acordul acestora*, dacă organul judiciar apreciază că această modalitate de audiere nu aduce atingere bunei desfășurări a procesului ori drepturilor și intereselor părților (reglementarea există *de lege lata* în art. 62 din Legea nr. 55/2020 – ca urmare a preluării în prezentul proiect a acestei reglementări, art. 62 din Legea nr. 55/2020 se abrogă); în temeiul acestei dispoziții persoanele private de libertate în locuri de deținere pot fi audiate prin videoconferință atât în cursul urmăririi penale, cât și în cursul judecării, indiferent de calitatea pe care o au în procesul penal;



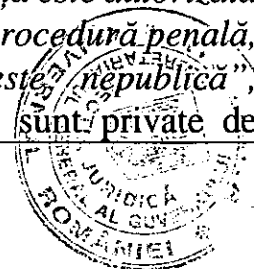
- posibilitatea audierii prin videoconferință a *altor persoane* decât cele private de libertate în locuri de detenție - este cazul persoanelor aflate în stare de libertate, precum și al persoanelor arestate la domiciliu (acestea nu se află într-un loc de detenție, deci nu li se aplică alin. 1) – cu acordul acestora, la locul unde se află. Posibilitatea audierii prin videoconferință le va fi adusă la cunoștință fie cu ocazia primei audieri, fie printr-o înștiințare comunicată telefonic, prin e-mail sau prin alte asemenea mijloace, persoana în cauză fiind întrebată dacă își manifestă acordul în acest sens. Așadar, dacă acordul există, iar organul judiciar apreciază ca audierea poate avea loc în această modalitate, persoana va fi citată chiar dacă are termen în cunoștință, citația urmând să conțină, pe lângă mențiunile prevăzute de art. 258 Cod pr. penală, și mențiunea că audierea se face prin videoconferință, modalitatea tehnică de realizare a acesteia, data și ora sau intervalul orar în care va avea loc audierea, precum și precizarea faptului că persoana ce urmează a fi audiată prin videoconferință este ținută să respecte solemnitatea ședinței de judecată.

Pentru a garanta condiții similare situației în care audierea s-ar realiza la sediul organului judiciar, precum și pentru a asigura buna desfășurare a procesului penal și respectarea drepturilor (inclusiv a celor procesuale ale) celui audiat, proiectul prevede că:

- audierea prin videoconferință presupune în toate situațiile utilizarea unor mijloace de telecomunicație audiovizuală care permit verificarea identității părților și garantează securitatea, integritatea, confidențialitatea și calitatea transmisiunii;

- atunci când se realizează prin videoconferință, înregistrarea audierii (prin mijloace tehnice audio sau audiovideo) este obligatorie în toate cazurile. Astfel, pentru a garanta dreptul la apărare și loialitatea administrării probelor reglementarea derogă de la prevederile art. 110 alin. (5), art. 111 alin. (4) și ale art. 123 alin. (2) Cod pr. penală, care condiționează înregistrarea audierii efectuate în cursul urmăririi penale de aprecierea organului judiciar, de solicitarea celui audiat sau de existența mijloacelor tehnice pentru aceasta.

De asemenea, proiectul prevede că audierea altor persoane decât cele private de libertate nu se poate face prin videoconferință în faza de urmărire penală, nici la judecarea cauzelor cu inculpați minori și a celor referitoare la reabilitarea judecătorească și nici atunci instanța de judecată declară ședința de judecată ca nepublică. Această reglementare are în vedere faptul că în cazurile prevăzute de dispozițiile *de lege lata* ale art. 352 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală, ședința de judecată poate fi declarată nepublică, iar potrivit dispozițiilor art. 509 alin. (2), art. 533 alin. (1) și art. 535 C.p.p. ședintele de judecată sunt nepublice în cauzele cu inculpați minori și în procedura reabilitării judecătorești. Văzând și dispozițiile art. 352 alin. (6) din Codul de procedură penală, potrivit cărora „(6) *În timpul cât ședința este nepublică, nu sunt admise în sala de ședință decât părțile, persoana vătămată, reprezentanții acestora, avocații și celelalte persoane a căror prezență este autorizată de instanță*”, precum și prevederile art. 285 alin. (2) din Codul de procedură penală, conform cărora „Procedura în cursul urmăririi penale este nepublică”, reglementarea propusă este necesară întrucât persoanele care nu sunt private de



libertate sunt audiate prin videoconferință la locul în care se află, iar în acest caz există riscul încălcării caracterului nepublic al urmăririi penale sau, după caz, al ședinței de judecată (atunci când aceasta este nepublică), încălcându-se astfel dispozițiile imperative ale Codului de procedură penală sau, după caz, cele dispuse de instanța de judecată.

Dispozițiile *Capitolului III - Dispoziții aplicabile cauzelor penale* se completează cu dispozițiile Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care rămân aplicabile în măsura în care nu contravin dispozițiilor din proiect, astfel încât organele judiciare vor trebui, printre altele, să asigure asistența juridică, atunci când acesta este obligatorie potrivit legii, precum și confidențialitatea comunicărilor între persoana privată de libertate și apărătorul acesteia.

În fine, proiectul conține și dispoziții care stabilesc faptul că utilizarea la nivelul autorității judecătorești a semnăturii electronice și a documentelor electronice se face în condițiile legii.

3. Alte informații

Secțiunea a 3-a

Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macro-economic

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

1¹. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat:

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

2. Impact asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

2¹. Impactul asupra sarcinilor administrative

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

2². Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

3. Impact social

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

4. Impact asupra mediului

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect

5. Alte informații

Nu sunt

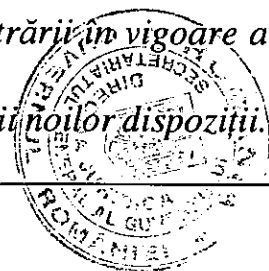
Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)
Proiectul de act normativ nu are impact asupra bugetului general consolidat.

- în mii lei (RON)

Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani	Media pe cinci ani
------------	-------------	---------------------	--------------------

1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. impozit pe profit ii. impozit pe venit b) bugete locale i. impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care: a) buget de stat, din acesta: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii b) bugete locale: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat: i. cheltuieli de personal ii. bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care: a) buget de stat b) bugete locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații Nu sunt						
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare						
1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ (acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ): a) acte normative care se modifică sau se abrogă ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.						



1¹. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare:
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente, făcându-se referire la un anume acord, o anume rezoluție sau recomandare internațională ori la alt document al unei organizații internaționale: Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
6. Alte informații Nu sunt.
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ
1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței



e) Curtea de Conturi

Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 1170/2020.

Proiectul prezentului act normativ a fost avizat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 222/2020.

6. Alte informații.

În cadrul procesului de elaborare a prezentului proiect de act normativ a fost obținut punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii și al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Secțiunea a 7-a**Activități de informare publică privind elaborarea
și implementarea proiectului de act normativ****1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ**

Proiectul a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Justiției în data de 8 septembrie 2020 (<http://www.just.ro/proiect-de-lege-privind-unele-masuri-in-domeniul-justitiei-in-contextul-pandemiei-de-covid-19/>).

2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Alte informații

Nu sunt

Secțiunea a 8-a**Măsuri de implementare****1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente**

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

2. Alte informații

Nu sunt.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare, cu procedura de urgență prevăzută de art. 76 alin. (3) din Constituția României, republicată.


PRIM-MINISTRU ^


LUDOVIC ORBAN

