



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2019 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unei cantități de păcură necesare asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.5/2019 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unei cantități de păcură necesare asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.412/23.10.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1160 din 23.10.2020

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.5/2019 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unei cantități de păcură necesare asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.223/2019.

Potrivit Notei de fundamentare, pentru a se evita întreruperea furnizării de energie termică din cauza lipsei de disponibilități bănești necesare achiziționării combustibilului energetic, proiectul propune

scoaterea din stocurile disponibile păstrate în rezervele de stat, cu titlu de împrumut, până la data de 31 octombrie 2021, a cantității de 26.000 tone păcură, necesară asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că situația extraordinară în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență nu este motivată într-o manieră expresă și neechivocă în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului, menționarea doar a necesității emiterii ordonanței de urgență fiind insuficientă.

Este, deci, necesară completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului, având în vedere că lipsa disponibilităților bănești necesare achiziționării combustibilului este o situație care se perpetuează, astfel încât nu ar putea fi considerată în sine o situație extraordinară.

3. Având în vedere că intervențiile preconizate vizează un singur element structural din actul normativ de bază, potrivit normelor de tehnică legislativă, acest aspect trebuie să fie reflectat de **titlu**, astfel:

„Ordonanță de urgență
pentru modificarea și completarea **art.1 din** Ordonanța de urgență a
Guvernului nr.5/2019 ...”.

4. La **preambul**, semnalăm că textul are o redactare defectuoasă, nefiind respectate prevederile art.8 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”*.

Astfel, terminologia folosită este improprie stilului normativ, făcându-se vorbire despre „subiecții beneficiari”, în loc de „beneficiari”, despre „demers”, în loc de „act normativ”, despre „caracter *erga omnes*” – expresie care se uzitează cu referire la opozabilitatea actului juridic, nefiind sinonimă cu nediscriminarea, sau despre „zona de aplicare” (**la alineatul al treilea**) ori despre condiții „propice”/”optime” de viață (**la alineatele al patrulea și al optulea**), în loc de condiții „decente” de viață.

Totodată, menționăm că, potrivit dispozițiilor art.38 alin.(2) din legea sus-menționată, *„În redactarea actului normativ, de regulă,*

verbele se utilizează **la timpul prezent**, forma afirmativă, ...". Cu referire la acest aspect, avem în vedere că, la **alineatul al treilea**, s-a folosit expresia "vor fi cetățenii", iar la **alineatul al cincilea**, "vor garanta".

Textul propus pentru **alineatul al treilea** trebuie reformulat, astfel încât să se arate în ce constă situația extraordinară la care se referă textul, iar sintagma care debutează prin expresia "mai mult" trebuie să facă obiectul unui alineat separat, al cărui text să fie, de asemenea, reformulat într-un stil normativ corespunzător și cu folosirea unei terminologii juridice adecvate.

La **alineatul al cincilea**, textul se referă la garantarea dreptului la integritate fizică, or acesta este un drept constituțional prevăzut de art.22 din Legea fundamentală în legătură cu tortura, pedepsele sau alte tratamente inumane ori degradante. Prin urmare, acest alineat trebuie eliminat.

Pentru unitatea redactării, este necesară scrierea cuvintelor cu care debutează toate alineatele preambulului cu inițială mare.

5. Semnalăm că, în conformitate cu art.47 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia "Articol unic"*”.

6. La **actualul art.I** (devenit *articol unic*), ca urmare a observației de la pct.4 supra, propunem ca **partea introductivă** să fie redactată astfel:

„Articol unic. - **Articolul 1** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.5/2019 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unei cantități de păcură necesare asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.128 din 18 februarie 2019, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.223/2019, se modifică și se completează după cum urmează:”.

7. Drept consecință a reformulării textului mai sus arătat, **părțile dispozitive ale pct.1 și 2**, vor avea următoarele redactări:

„1. Alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. După alineatul (3) se introduc două noi alineate, **alin.(4) și (5)**, cu următorul cuprins:”.

8. La **pct.1**, întrucât partea dispozitivă vizează modificarea doar a **alin.(1)** al art.1, marcajul „**Art.1**” antepus textului preconizat trebuie eliminat.

9. La **pct.2**, pentru un stil normativ adecvat, în textele propuse pentru **alin.(4) și (5)** ale art.1, datele „31.10.2020” „31.03.2021”, respectiv, „31.10.2021” trebuie redactate sub formele: „31 **octombrie** 2020”, „31 **martie** 2021” și „31 **octombrie** 2021”.

La **alin.(4)**, pentru claritatea și precizia normei preconizate, ca și pentru folosirea unei terminologii juridice adecvate în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „se prorogă termenul de restituire sau achitarea” cu sintagma „se **prelungeste** termenul de restituire sau **de achitare a valorii combustibilului**”.

La **alin.(5)**, întrucât la textul propus pentru alin.(4) se prevede în mod expres care este data scadenței pentru cantitatea de 25.000 tone de păcură, pentru predictibilitatea normei, sugerăm să se procedeze în mod similar și cu referire la cantitatea de **26.000** tone de păcură. Menționăm că, potrivit alin.(4), data scadenței coincide cu data prevăzută la art.1 alin.(1) până la care se aprobă scoaterea cantității respective de combustibil din stocurile disponibile păstrate în rezervele de stat. Rezultă pe cale de interpretare că, pentru cantitatea de **26.000** tone de păcură, această data ar fi **31 octombrie 2021**.

Semnalăm, însă, că data de **31 octombrie 2021** nu poate fi în același timp și data scadenței și data până la care cantitatea de 26.000 de tone de păcură „se pune la dispoziția Serviciului Public de Alimentare cu Energie Termică”, așa cum se prevede în textul propus pentru alin.(5). Prin urmare, este necesară revederea datei sus-menționate.

Totodată, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „se pune la dispoziția” cu sintagma „va fi predată”.

Urmează ca textul preconizat pentru acest alineat să prevadă data până la care cantitatea respectivă de păcură va fi predată, conform observației anterioare referitoare la revederea acesteia.

p. PREȘEDINTE,

Toni GREBLĂ

STUL L

București
Nr.1095/27.10.2020

O.U.G. nr. 5/2019

M. Of. nr. 128/18 feb. 2019

Ordonanță de urgență privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unei cantități de păcură necesare asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Tumu Severin, județul Mehedinți

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 223/2019

M. Of. nr. 935/20 nov. 2019

1 modificări prin

L. nr. 223/2019

M. Of. nr. 935/20 nov. 2019

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2019 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unei cantități de păcură necesare asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Tumu Severin, județul Mehedinți

*modifică art. 1 alin. (1) și art. 3 alin. (1);
introduce alin. (3) la art. 1 și art. 5*

2 aprobată cu
modificări și
completări prin

L. nr. 223/2019

M. Of. nr. 935/20 nov. 2019

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2019 privind aprobarea scoaterii din rezerva de stat, sub formă de împrumut, a unei cantități de păcură necesare asigurării, pe perioada de iarnă, a agentului termic pentru încălzirea populației din municipiul Drobeta-Tumu Severin, județul Mehedinți

1095