



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.3 din Legea nr.95/2008 privind Statutul personalului aeronautic tehnic nenavigant din aviația civilă din România

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.3 din Legea nr.95/2008 privind Statutul personalului aeronautic tehnic nenavigant din aviația civilă din România (b526/08.09.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3605/15.09.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D1025 din 16.09.2020

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art.3 din Legea nr.95/2008 privind Statutul personalului aeronautic tehnic nenavigant din aviația civilă din România, cu modificările ulterioare, cu o nouă literă, respectiv lit.f). Conform Expunerii de motive, prin prezenta propunere „atât personalul operațiuni sol, cât și activitățile desfășurate de acesta sunt recunoscute ca fiind specifice personalului aeronautic tehnic nenavigant din aviația civilă din România, cu consecința ca și obligațiile, răspunderile și drepturile care decurg să fie aplicabile în egală măsură”.

Prin conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate.

3. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului,

în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a II-a din Constituția României, republicată.

Totodată, în considerarea dispozițiilor art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, întrucât ne aflăm în prezența unei inițiative a cărei adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, trebuie prezentată fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

4. Privitor la soluția preconizată, semnalăm că propunerea legislativă operează cu concepte noi, nici categoria de personal avută în vedere („**personalul operațiuni sol**”), nici tipul de operațiuni pe care acesta le-ar desfășura („**operațiuni sol**”) nefiind prevăzute ca atare în Legea nr.95/2008, cu modificările ulterioare sau în Legea nr.21/2020 privind Codul aerian. Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit art.25 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„În cadrul soluțiilor legislative preconizate **trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite**”*.

În cazul în care expresia „personalul operațiuni sol” are aceeași semnificație cu expresia „personalul **operativ de sol**”, folosită de dispoziția *de lege lata* a art.3 lit.e), menționăm că, potrivit art.37 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul actului normativ trebuie asigurată unitatea terminologică, aceleași noțiuni exprimându-se numai prin aceeași termeni.

Pe de altă parte, precizăm că **personalul operativ de sol** prevăzut la lit.e) sus-menționată are ca atribuții, printre altele, *„**pregătirea și organizarea zborurilor**”, precum și „**organizarea, supravegherea, controlul și executarea activităților de *handling* aeroportuar**” - **handling**-ul fiind definit de Reglementarea aeronautică civilă română privind autorizarea agenților aeronautici de handling RACR-AD-AAH, ediția 2/2015, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor nr.1.236/2015, cu modificările și completările ulterioare, ca „**ansamblul serviciilor specializate și baza materială asociată acestora, asigurate la sol *aeronavelor, pasagerilor, bagajelor, mărfurilor și poștei***”*.

Astfel, nu este clar dacă personalul vizat de inițiator desfășoară același gen de activități ca ~~personalul~~ personalul sus-menționat - caz în care am putea fi în prezența unui ~~parallelism~~ paralelism legislativ -, desfășoară o parte din

activitățile prevăzute la art.3 lit.e) sau desfășoară activități conexe ori auxiliare acestora.

În eventualitatea în care au fost avute în vedere **o parte din activitățile de handling** (pasageri, bagaje și marfă) prevăzute la lit.e), semnalăm că, potrivit acestei litere, **toate activitățile de handling se desfășoară de către personalul operativ de sol certificat**. La această concluzie se ajunge prin interpretarea literală a textului acestei litere, care se referă la organizarea, supravegherea, controlul și executarea „activităților” de handling aeroportuar, iar nu la organizarea, supravegherea, controlul și executarea *unor activități* de handling.

Totodată, întrucât **norma propusă**, la articolul unic, **pentru art.3 lit.f) nu prevede**, așa cum se procedează la lit.e) a aceluiași articol, **că personalul este certificat**, *prima facie* ar rezulta că personalul respectiv este distinct (lipsa certificării fiind un element de diferențiere față de personalul prevăzut la litera precedentă).

Însă, în conformitate cu art.4 din Legea nr.95/2008, cu modificările ulterioare - cu care textul preconizat trebuie să se coreleze -, „**Personalul tehnic va putea să îndeplinească sarcinile de serviciu numai în condițiile** efectuării pregătirii de specialitate, examinării și obținerii **certificării** corespunzătoare, (...)”.

Față de cele arătate mai sus, întrucât în textul propus pentru **lit.f)** nu se precizează că personalul este certificat, este posibil ca inițiatorul să fi avut în vedere **o categorie de personal care nu are caracter tehnic**, caz în care, însă, o asemenea categorie **nu își găsește locul în cadrul art.3**, care enumeră categoriile de personal care compun **personalul aeronautic tehnic nenavigant din aviația civilă** care, așa cum s-a arătat anterior, trebuie să fie certificat.

În același timp, semnalăm că o asemenea categorie de personal, care nu are caracter tehnic, nu este prevăzută în enumerarea **limitativă** a art.39 din Codul aerian, cu care textul preconizat pentru art.3 lit.f) trebuie să se coreleze și care statuează că „**Personalul aeronautic civil nenavigant cuprinde:** *a) personalul tehnic certificat care lucrează direct la planificarea și pregătirea operațională a zborurilor, la proiectarea, certificarea, fabricația, inspecția, întreținerea, reparația și operarea tehnicii aeronautice; b) personalul certificat care furnizează și/sau asigură serviciile de navigație aeriană; c) inspectorii aeronautici, calificați corespunzător, cu excepția celor prevăzuți la art.38 lit.c); d) personalul certificat de aerodrom care execută activități specifice, cu impact asupra siguranței sau securității aviației civile; e) auditorii de securitate a aviației civile; f) personalul*

certificat care asigură programarea și/sau controlul de la distanță al aeronavelor civile fără pilot la bord”.

Menționăm că certificarea personalului tehnic se face tocmai în legătură cu realizarea siguranței zborului și securității aeronautice. Potrivit art.3 alin.(1) din Codul aerian, certificarea reprezintă „*orice formă de recunoaștere care atestă că un aerodrom, produs, piesă sau echipament, organizație, persoană sau serviciu se conformează cerințelor aplicabile stabilite prin reglementări specifice, precum și eliberarea unui document de certificare corespunzător care atestă conformitatea; certificarea poate avea ca rezultat și conferirea unui drept, potrivit reglementărilor în vigoare*”, iar art.2 din Legea nr.95/2008, cu modificările ulterioare, prevede că „*Personalul tehnic desfășoară activități specifice, având drept scop asigurarea exploataării corecte a tehnicii de aviație, menținerea ei în condiții de disponibilitate, în deplină siguranță și securitate, în conformitate cu legislația internă, cu reglementările europene, precum și cu standardele și practicile recomandate de organizațiile internaționale de aviație civilă la care România este parte*”.

De altfel, Reglementarea aeronautică civilă română sus-menționată statuează, la subpct.2.1 alin.(1) din cadrul Cap.2, că „*Activitățile aeronautice de **handling** la sol sunt activități care trebuie să se conformeze unor cerințe specifice, stabilite prin reglementările aeronautice naționale și internaționale aplicabile și prin proceduri și instrucțiuni de aviație civilă, în legătură cu realizarea siguranței zborului, regularității și eficienței traficului aerian*”.

În considerarea celor expuse anterior, este necesar ca textul preconizat pentru art.3 lit.f) să fie reformulat, astfel încât să rezulte cu claritate intenția de reglementare, iar textul să se integreze în ansamblul legislației specifice din domeniu.

5. La partea dispozitivă a articolului unic, din rațiuni de tehnică legislativă, expresia „litera f)” trebuie redată sub forma: „**lit.f)**”.

p. PREȘEDINTE,

Toni GREBENARU

București

Nr. 1101/ 28.10.2020.



L. nr. 95/2008

M. Of. nr. 304/18 apr. 2008

Lege privind Statutul personalului aeronautic tehnic nenavigant din aviația civilă din România

1 promulgată prin D. nr. 452/2008 M. Of. nr. 304/18 apr. 2008
Decret pentru promulgarea Legii privind Statutul personalului
aeronautic tehnic nenavigant din aviația civilă din România

2 modificări prin L. nr. 263/2010 M. Of. nr. 852/20 dec. 2010 *abrogă, la 1 ianuarie 2011, art. 9, art. 12-15, art. 16 alin. (2), art. 20*
Lege privind sistemul unitar de pensii publice
(v. D.C.C. nr. 297/2012 - M. Of. nr. 309/9 mai 2012 (art. 196 lit. j); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 260/9 apr. 2014))

1101.