



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea Punctului Național de Acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea Punctului Național de Acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.2 din 05.01.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D3/05.01.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul ordonanței de urgență a Guvernului are ca obiect stabilirea cadrului instituțional și adoptarea unor măsuri necesare pentru înființarea Punctului Național de Acces, conform regulamentelor delegate de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport.

Potrivit Notei de fundamentare, intervențiile legislative vizează:

- Înființarea Punctului Național de Acces de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii;

- Desemnarea administratorului Punctului Național de Acces pentru punerea în aplicare a Regulamentelor Delegate (UE) de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului, menționate anterior;

- Desemnarea Organismului Național Competent, conform prevederilor Regulamentului Delegat (UE) nr.885/2013 din 15 mai 2013 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind STI în ceea ce privește furnizarea de servicii de informații referitoare la locuri de parcare sigure și securizate pentru camioane și vehicule comerciale și a Regulamentului Delegat nr.886/2013 din 15 mai 2013 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește datele și procedurile pentru furnizarea către utilizatori, în mod gratuit, atunci când este posibil, a unor informații minime universale în materie de trafic referitoare la siguranța rutieră.

- Desemnarea Autorității Competente de Evaluare, conform Regulamentul Delegat (UE) nr.2015/962 al Comisiei din 18 decembrie 2014 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește prestarea la nivelul UE a unor servicii de informare în timp real cu privire la trafic precum și Regulamentul Delegat (UE) nr.2017/1926 al Comisiei din 31 mai 2017 de completare a Directivei 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește furnizarea la nivelul UE a unor servicii de informare cu privire la călătoriile multimodale.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. În ceea ce privește **necesitatea și urgența reglementării**, acestea sunt justificate în preambulul proiectului prin faptul că *„neîndeplinirea în regim de urgență a prevederilor legislative poate conduce la întârzieri în punerea în aplicare a obligațiilor ce decurg din regulamentele delegate ale Uniunii Europene, care fac deja obiectul a patru cauze de infringement care privesc România, declanșate de către Comisia Europeană, în data de 14 mai 2020, și, în consecință, la posibile acțiuni de sancționare a statului român în acest sens”*.

Semnalăm că, în actuala redactare a proiectului, **motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării nu respectă prevederile constituționale incidente**, fapt relevat, de altfel, și în Avizul de oportunitate nr.376A/29.12.2020 emis de către Departamentul pentru Relația cu Parlamentul.

În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, preambulul ordonanței de urgență trebuia să cuprindă prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impun recurgerea la această cale de reglementare.

Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, *„pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.”* (Decizia nr.1008/2009). De asemenea, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență este insuficientă, Curtea Constituțională statuând că *„necesitatea transpunerii și implementării în legislația națională a Directivei (...) care trebuia realizată până la data de (...), nu poate justifica, singură, îndeplinirea cerințelor prevăzute de art.115 alin.(4) referitor la existența unei situații extraordinare. Mai mult, o atare concluzie este susținută și de faptul că Guvernul nu a făcut demersurile necesare și nu a depus vreun proiect de lege la Parlament prin care să se urmărească transpunerea Directivei (...), astfel că Guvernul nu ar putea invoca propria culpă pentru netranspunerea în timp util a acesteia.”* (Decizia nr.1622/2011).

Totodată, în ceea ce privește **consecințele negative** care vor apărea în urma neadoptării prezentului proiect, întrucât acestea sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, era necesară revederea, detalierea și prezentarea clară a acestora în Nota de fundamentare.

De altfel, urgența reglementării este atenuată și de faptul că, la **art.7** din proiect, este prevăzut faptul că normele metodologice de punere în aplicare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului se aprobă, prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor, **în termen de 90 de zile** de la intrarea în vigoare a acesteia. Astfel, este necesar ca respectivul termen de 90 de zile să fie reanalizat.

3. La **preambul**, recomandăm ca, pentru evitarea repetiției sintagmelor „*Ținând cont*” și „*Luând în considerare*”, să fie utilizate și sintagme precum: „*Deoarece*”, „*Întrucât*”, ori „*Dat fiind faptul că*”.

La **al șaptelea paragraf**, la **primele trei liniuțe**, pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm ca, după enumerarea regulamentelor delegate, semnul grafic „ , ” să fie înlocuit cu semnul grafic „ ; ”. Formulăm prezenta observație și pentru enumerărilor de la textele propuse pentru **art.5 lit.a)** și **art.6 lit.a)-c)**.

La **a treia liniuță**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm ca sintagma „*Regulamentul Delegat (UE) nr.962/2105*” să fie redată sub forma „*Regulamentul Delegat (UE) 2015/962*”. Formulăm prezenta observație și pentru **art.3 alin.(2) lit.c)**, **art.5 lit.a)**, precum și pentru **art.6 lit.c)**, mai ales că în aceste ultime situații, în textele propuse figurează în mod greșit anul 2014, iar nu 2015.

La **al optulea paragraf**, pentru corectitudine gramaticală, apreciem că expresia „*Regulamentele Delegate*” ar trebui redată cu litere mici, respectiv „*regulamentele delegate*”. Formulăm prezenta observație și pentru partea finală a **paragrafului al nouălea** și pentru **paragraful al zecelea**.

La **al unsprezecelea paragraf**, cuvântul „*detereminată*” folosit la începutul rândului al doilea se va reda corect, respectiv „*determinată*”.

La **al cincisprezecelea paragraf**, pentru respectarea prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „*stat membru UE*” se va înlocui cu sintagma „*stat membru al Uniunii Europene*”.

4. La **art.2 alin.(1)**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm ca, semnul grafic „ / ” folosit în sintagma „*date/informații*” să fie înlocuit cu conjuncția disjunctivă „*sau*”.

Formulăm prezenta observație și pentru **art.3 alin.(2)**, referitor la sintagma „*a datelor/informațiilor*”.

5. La **art.3 alin.(2) lit.a)** și **b)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca data calendaristică a Jurnalului Oficial al Uniunii Europene L 247, respectiv „*18.9.2013*”, să fie redată sub forma „*18.09.2013*”. Formulăm prezenta observație și pentru **art.3 alin.(2)**

lit.c), în care data calendaristică „23.6.2015” urmând a fi redată sub forma „23.06.2015”.

La lit.b), pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm ca sintagma „Regulamentul Delegat (UE) nr.885/2013” să fie redată sub forma „Regulamentul Delegat (UE) 2013/885”. Formulăm prezenta observație și pentru art.4 alin.(1) lit.a).

6. La art.4 alin.(1) și (3), pentru unitate terminologică cu textele regulamentelor delegate, recomandăm ca sintagmele „Organismul Național Competent” și „Organismului Național Competent” să fie redată cu litere mici. Formulăm prezenta observație și pentru partea **dispozitivă a art.5**, în ceea ce privește sintagma „Autoritatea Competentă”.

Aceleași observații sunt valabile și pentru art.7.

La alin.(1) lit.b), pentru corectitudinea exprimării, sugerăm ca după sintagma „Regulamentul Delegat” să fie inserată abrevierea (UE). Formulăm prezenta observație și pentru art.6 lit.b).

Pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca, la art.5 lit.b) și la art.6 lit.d), după sintagma „Regulamentul Delegat (UE) nr.” să fie înlocuită cu sintagma „Regulamentul Delegat (UE)”.

8. La art.5 lit.a), cuvântul „traffic” din finalul textului, se va reda în mod corect, astfel: „trafic”.

9. La art.7, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm ca expresia „de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului, prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor se aprobă normele metodologice de punere în aplicare a prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului” să fie redată sub forma „de la data intrării în vigoare a prezentei **ordonanțe de urgență**, prin ordin al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor se aprobă normele metodologice de punere în aplicare a acesteia.”.

ROMÂNIA
PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 2/06.01.2021