



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele  
măsuri pentru acordarea de sprijin financiar pentru  
întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare,  
structuri de alimentație și agenții de turism, a căror activitate a  
fost afectată în contextul pandemiei COVID 19, precum  
și privind unele măsuri fiscale**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele  
măsuri pentru acordarea de sprijin financiar pentru  
întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare,  
structuri de alimentație și agenții de turism, a căror activitate a fost  
afectată în contextul pandemiei COVID 19, precum și privind unele  
măsuri fiscale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu  
adresa nr. 499 din 30.12.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu  
nr.D.1367 din 30.12.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu  
următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare adoptarea unor  
măsuri pentru acordarea de sprijin financiar pentru întreprinderile din  
domeniul turismului, structuri de cazare, structuri de alimentație și agenții de  
turism, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei COVID -19,  
precum și unele măsuri fiscale.

Astfel, se stabilește cadrul legal cu privire la instituirea unei  
scheme de ajutor de stat privind acordarea de finanțare din fonduri  
publice naționale și/sau din fonduri externe nerambursabile pentru  
întreprinderile din domeniul turismului, structuri de cazare, structuri de

alimentație publică și agenții de turism, a căror activitate a fost afectată în contextul pandemiei COVID – 19.

Astfel cum rezultă din Nota de fundamentare și preambul, neadoptarea prezentului proiect ar putea aduce prejudicii majore bugetului de stat, ca urmare a încetării activității unor operatori economici, precum și întârzieri la relansarea economică a întreprinderilor din domeniul HORECA.

De asemenea, soluțiile legislative preconizate au în vedere și exceptarea contribuabililor de la plata impozitului datorat în baza Legii nr. 170/2016 privind impozitul specific unor activități, cu completările ulterioare, pentru perioada 1 ianuarie-31 martie 2021.

2. Menționăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm faptul că Secretariatul General al Guvernului a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, cu adresa nr. 474 din 7 decembrie 2020, un proiect de ordonanță de urgență având un obiect de reglementare similar, care a fost avizat favorabil cu observații și propuneri (Aviz nr. 1246 din 12 decembrie 2020).

4. În ceea ce privește fundamentarea, prin intermediul instrumentului de prezentare și motivare, precum și prin preambul, a urgenței reglementării, opinăm în sensul în care inițiatorul ar trebui să nuanțeze acest aspect, în condițiile în care:

a) schema de ajutor de stat urmează să se aplice ulterior (iar nu imediat, ca efect al intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență), de la data comunicării, de către Comisia Europeană, a deciziei de autorizare, conform dispozițiilor art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

b) Ghidul de implementare a schemei de ajutor de stat urmează să fie aprobat, prin ordin al ministrului de resort, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență (art. 10).

5. Date fiind implicațiile viitoare asupra bugetului de stat, inițiatorul proiectului trebuie să se asigure că va include cheltuielile aferente prezentei scheme de ajutor de stat în cuprinsul proiectului de buget pe anul 2021, cu respectarea principiilor bugetare prevăzute de Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv în ceea ce privește obligativitatea întocmirii și prezentării fișei financiare (art. 15 din Legea nr. 500/2002, coroborat cu art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

6. Semnalăm lipsa din cuprinsul Notei de fundamentare, în varianta transmisă Consiliului Legislativ, a avizului Consiliului

Economic și Social, Nota de fundamentare urmând să fie modificată corespunzător.

7. Referitor la modalitatea în care sunt menționate actele europene, în vederea asigurării unor norme de trimitere complete și unitare din punct de vedere al informațiilor juridice, propunem ca la prima precizare acestea să cuprindă toate datele de identificare, cum ar fi emitent, data adoptării, titlu și eventualele evenimente legislative suferite, iar ulterior, titlul lor va fi eliminat, pentru suplețe.

8. La **titlu**, pentru rigoarea redactării, termenul „**Urgență**” din sintagma „Ordonanță de Urgență” trebuie să fie scris cu inițială mică.

Reiterăm observația și pentru **art. 9 alin. (1)**.

De asemenea, pentru corectitudine, propunem inserarea semnului grafic „-” între termenii expresiei „COVID 19”.

Observația este valabilă pentru toate cazurile de acest gen.

9. La **preambul, primul paragraf**, pentru concordanță cu prevederile art.38 alin.(3), teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem eliminarea parantezelor.

Observația este valabilă pentru toate situațiile identice din proiect.

La **paragraful trei**, citarea decretului invocat se va realiza potrivit uzanței normative, astfel: „Decretul Președintelui României **nr. 195/2020** privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României”

În ceea ce privește menționarea Legii nr. 55/2020, pentru o informare completă, propunem ca după titlu să figureze textul „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Cu privire la Hotărârea Guvernului nr. 394/2020, din același considerent mai sus arătat, norma de trimitere va fi scrisă după cum urmează:

„Hotărârea Guvernului nr. 394/2020 **privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, este de analizat dacă nu ar trebui precizate și hotărârile Guvernului prin care a fost prelungită starea de alertă.

La **paragraful patru**, pentru precizie, după titlul Ordonanței militare nr. 2/2020 va fi introdusă sintagma „**cu completările ulterioare**”.

La **paragraful cinci**, în legătură cu abrevierea „ANAF”, facem cunoscut că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Observația are valabilitate generală.

La **paragraful șapte**, remarcăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (1) din legea mai sus indicată, potrivit căreia „dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului românesc și nu prin liniuțe sau alte semne grafice”.

De asemenea, prepoziția „În” din debut trebuie redată cu inițială mică.

Reiterăm observația pentru toate situațiile de acest gen.

La **paragraful opt**, pentru menținerea unității redacționale, propunem alegerea unei singure variante pentru formularea „Institutul Național de Statistică” care este întâlnită atât în forma prezentată, cât și abreviat, respectiv „INS”.

La **paragraful zece**, este de analizat dacă în loc de „criza COVID - 19” nu ar trebui uzitată expresia „**pandemia** COVID – 19”.

La **paragraful șaptesprezece**, pentru rigoarea redactării, propunem ca data de „30.06.2021” să figureze sub forma „**30 iunie 2021**”.

Această observație se va aplica tuturor cazurile de acest gen.

**10.** Constatăm alcătuirea dintr-un singur articol (art. 1) a **Capitolului I**, aspect care nu corespunde exigențelor de tehnică legislativă; prin urmare, recomandăm reamenajarea textelor, ținând cont de legătura tematică dintre acestea, astfel încât capitolul în discuție să fie mai amplu.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

**11.** La **art. 1 alin. (2)**, se face vorbire despre „Cadrul temporar pentru măsuri de ajutor de stat de sprijin a economiei în contextul actualei epidemii de COVID -19 (2020/C911/01)”, iar în **paragraful șaptesprezece** din preambul menționarea documentului european nu are același titlu; prin urmare, este necesară revederea și alegerea variantei corecte.

De asemenea, pentru lejeritatea normei, recomandăm eliminarea datelor de identificare ale editorialului în care a fost publicat respectivul act european.

Observația este valabilă pentru toate situațiile asemănătoare.

Pentru fluentă exprimării, propunem ca finalul alineatului în discuție să fie scris astfel „și se acordă **după comunicarea, de către Comisia Europeană, a deciziei de autorizare**”.

La **alin. (3)**, luând în considerare faptul că acesta se referă la definițiile unor expresii, pentru unitate în redactare cu alte acte normative similare, recomandăm ca el să fie redat ca articol distinct, marcat în mod corespunzător.

Daca este agreată soluția de mai sus, articolele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

În situația în care se păstrează actuala redactare a alineatului în discuție, pentru rigoarea limbajului juridic, propunem ca **partea introductivă** să aibă următoarea formulare:

„(3) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”

La **alin. (3) lit. i)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

La **lit. i) pct. (a)**, în legătură cu expresia „societăți comerciale”, menționăm faptul că, potrivit art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale ori la „societatea comercială/societățile comerciale” după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr.31/1990 ori, după caz, la „societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru precizie, propunem ca invocarea actului european să fie realizată astfel: „Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului”, urmând ca citările ulterioare să se facă fără a fi prezentat titlul ei.

**12. La art. 3 alin. (4)**, este menționat „Regulamentul general de exceptare pe categorii de ajutoare” fără a fi indicate alte date de identificare, lipsind norma de precizie.

La **alin. (5)**, pentru unitate terminologică, propunem ca în loc de „ajutor de salvare” să fie scris „ajutor **pentru** salvare”.

La **alin. (6)**, pentru corectitudine, propunem eliminarea termenului „unui” din mențiunea „nu fac obiectul unui unei decizii...”.

**13. La art. 6 lit. c)**, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat, propunem înlocuirea expresiei „condițiilor de la art. 3 alin. (4) și (5)” cu sintagma „condițiilor **prevăzute** la art. 3 alin. (4) și (5)”.

14. La **art. 8 alin. (9)**, pentru evitarea uzitării în cadrul unei singure faze a cuvintelor „furnizor/furnizează”, propunem ca în loc de „furnizează Consiliului Concurenței” să fie scris „**transmite** Consiliului Concurenței”.

La **alin. (10)**, pentru rigoarea redactării, propunem inserarea cuvântului „data” după formularea „Până la”, din debut.

15. La **art. 9 alin. (1) teza întâi**, pentru o informare corectă și completă asupra tuturor evenimentelor legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, după titlu trebuie să se regăsească mențiunea „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015”, urmată, apoi, de sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Datele legii de aprobare vor fi prezentate ori de câte ori este menționată respectiva ordonanță de urgență, iar titlu va fi eliminat din cea de a doua citare.

16. La **art. 10**, pentru unitate în redactare cu acte normative cu prevederi similare, propunem reformularea acestuia, astfel:

„Art. 10 – În termen de 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri va emite, prin ordin, Ghidul de implementare a prezentei scheme, care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

De asemenea, ținând cont de faptul că în antecedenta textului nu se regăsește nicio prevedere referitoare la Ghidul de implementare, recomandăm luarea în considerare a introducerii, anterior art. 10, a unei norme de trimitere la acest Ghid.

17. La **art. 11 alin. (1)**, pentru considerente de tehnică legislativă, după titlul Legii nr. 170/2016 se va adăuga sintagma “cu completările ulterioare”.

Observația este valabilă și la **alin. (2) și (3)**.

La **alin. (2)**, pentru claritatea exprimării, propunem inserarea cuvântului „prevederilor” în fața normei de trimitere la „alin. (1)”.

  
**PREȘEDINTE**

**Florin IORDACHE**

București  
Nr.1294/30.12.2020