



AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea
Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru
modificarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea
Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.37 din 18.02.2021 și
înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D.93 din 18.02.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect modificarea Legii nr.200/2006
privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata
creanțelor salariale, cu modificările ulterioare, în sensul reglementării
unor măsuri necesare pentru a preîntâmpina efectele determinate de
insolvența angajatorului, asigurând facilitarea plății drepturilor
neachitate ale salariaților care rezultă din contracte de muncă sau
raporturi de muncă, respectiv compensația pentru încetarea raporturilor
de muncă, prin eliminarea condiției pronunțării unei hotărâri
judecătorești prin care este dispusă măsura ridicării parțiale sau totale a
dreptului de administrare pentru angajatorul în stare de insolvență.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative
preconizate.

3. Potrivit paginii de internet a Guvernului¹, prezentul proiect figurează la pct.II poz.1 în lista proiectelor de acte normative adoptate de Guvern în ședința din data de 18 februarie 2021.

4. Semnalăm că două proiecte de ordonanță de urgență cu titlu identic și obiect similar, transmise Consiliului Legislativ de către Secretariatul General al Guvernului cu adresele nr.31/10.02.2021 și 32/12.02.2021 au făcut obiectul dosarelor nr.58/2021, respectiv 61/2021 și au fost avizate favorabil cu observații și propuneri prin avizele nr.44/11.02.2021, respectiv 47/16.02.2021. Din analiza prezentului proiect a rezultat că doar o parte dintre observațiile formulate în ultimul aviz citat au fost reținute în prezentul proiect.

5. Precizăm că nici prezentul proiect nu este însoțit de avizul de oportunitate al Departamentului pentru Relația cu Parlamentul din cadrul Secretariatului General al Guvernului, în sensul motivării situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și al prezentării consecințelor neadoptării prezentului proiect de act normativ în regim de urgență, și nici de avizul Ministerului Justiției, deși conține modificări de fond față de formele anterioare.

6. Referitor la **Nota de fundamentare**, semnalăm că aceasta nu cuprinde referiri la textele propuse pentru art.15 alin.(2¹), art.17 alin.(2) și art.22 alin.(1) din actul normativ asupra căruia se intervine.

Pentru respectarea dispozițiilor art.32 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ; dacă pe parcurs s-au adus unele modificări proiectului, ca urmare a propunerilor și observațiilor primite de la organele de avizare, motivarea inițială trebuie reconsiderată în mod corespunzător”*, este necesară revederea și completarea în consecință a Notei de fundamentare.

7. La **preambul**, la **paragraful 1**, pentru o redactare corectă, termenul „Pandemiei ” se va scrie „pandemiei”, iar la **paragraful 2**, expresia „urmare pandemiei” se va înlocui prin expresia „**ca urmare a pandemiei**”.

¹ <https://gov.ro/ro/guvernul/sedinte-guvern/informatie-de-presa-privind-actele-normative-adoptate-de-guvern-in-edinta-dln-18-februarie-2021>

8. Având în vedere textul *de lege lata* al art.15 alin.(2), este evident că intervenția propusă la **art.I pct.2**, de introducere a **alin.(2¹)** constituie de fapt o modificare a actualului alin.(2), care se propune spre abrogare la pct.3.

Prin urmare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **pct.3 se va elimina** (și punctele subsecvente se vor renumera), iar **pct.2** va avea următoarea redactare a **părții dispozitive**:

"2. La art.15, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) ...(în continuare se va reda textul propus pentru actualul alin.(2¹) din proiect)” .

9. **La art.I actualul pct.4**, cu privire la textul preconizat pentru **art.17** din Legea nr.200/2006, având în vedere observațiile formulate în precedentul aviz, în primul rând, semnalăm că, în continuare, nu este stabilită legătura logică între cele două alineate. Aceasta se va realiza prin inserarea în cuprinsul textului propus pentru alin.(2) a unei trimiteri la alin.(1).

Din această rațiune, precum și pentru precizia normei, propunem ca textul să debuteze astfel: „Angajatorii **prevăzuți la alin.(1)** au **totodată obligația de a plăti dobândă** la nivelul ...”.

În al doilea rând, pe fond, norma de la alin.(2) **este susceptibilă să aducă atingere prevederilor art.1 alin.(5) din Constituție**, deoarece este lipsită de predictibilitate, în privința următoarelor aspecte:

a) stabilirea sumei la care angajatorii vor fi obligați să plătească dobândă.

Semnalăm că exprimarea „dobândă ... pentru sumele suportate **în plus** din Fondul de garantare, în raport de contribuțiile plătite de aceștia la Fondul de garantare” determină neclaritatea normei, deoarece nu se precizează la ce contribuții plătite de angajatori la Fondul de garantare se raportează, la totalul contribuțiilor plătite de angajatori sau la **contribuția plătită de angajator/salariat** căruia i se plătesc creanțele salariale din Fondul de garantare;

b) data de la care încep să curgă dobânzile aferente, adică după cele 6 luni prevăzute la alin.(1) sau de la data pronunțării de închidere a procedurii de insolvență?

10. Este necesar a fi avută în vedere și situația în care un angajator a beneficiat sau urmează să beneficieze de prevederile Legii nr.200/2006, dar s-a pronunțat/se pronunță închiderea procedurii de insolvență, ca urmare a redresării angajatorilor, iar acesta nu a restituit (de bunăvoie sau pentru că nu s-a finalizat procedura

executării silite) **sumele suportate din Fondul de garantare, în termen de 6 luni de la pronunțarea hotărârii de încbidere a procedurii (și dobânda, după caz), dar în baza prevederilor art.15 alin.(3) se formulează o altă solicitare privind plata creanțelor salariale pentru o perioada mai mică de 3 luni.**

Prin urmare, este necesară completarea art.I cu o normă referitoare la aspectele semnalate supra.

11. Având în vedere că actul normativ de bază a suferit mai multe intervenții legislative după intrarea în vigoare, în conformitate cu prevederile at.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem inserarea în finalul proiectului a unui articol distinct, **art.IV**, al cărui text să prevadă republicarea Legii nr.200/2006, cu modificările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezentul proiect, în următoarea redactare:

„Art.IV. - Legea nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453 din 25 mai 2006, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.”.

PREȘEDINTE
Florin BORDACHE

București

Nr. 59/19.02.2021