

Expunere de motive

pentru inițiativa legislativă privind modificarea și completarea Legii societăților nr. 31/1990

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii societăților nr. 31/1990 și își propune să asigure un just echilibru în procesul decizional din cadrul societăților cu răspundere limitată.

De asemenea, având în vedere contextul epidemiologic actual, prezenta inițiativă urmărește să asigure contextul legal pentru desfășurarea procesului decizional din cadrul societăților și în sistem on line.

Prezentarea situației actuale:

1. Potrivit dispozițiilor prezente ale art. 192 din Legea societăților nr. 31/1990:

(1) Adunarea generală decide prin votul reprezentând majoritatea absolută a asociaților și a părților sociale, în afară de cazul când în actul constitutiv se prevede altfel.

(2) Pentru hotărârile având ca obiect modificarea actului constitutiv este necesar votul tuturor asociaților, în afară de cazul când legea sau actul constitutiv prevede altfel.

Astfel, se va observa că primul alineat instituie, pentru adoptarea hotărârilor, cu excepția celor modificatoare ale actului constitutiv, regula dublei majorități.

Cu alte cuvinte, pentru a se adopta o hotărâre în cadrul adunării generale a unei societăți cu răspundere limitată, aceasta trebuie să fie votată cu majoritatea absolută a asociaților, precum și cu majoritatea absolută a părților sociale.

De asemenea, astfel cum am antamat, al doilea alineat instituie regula unanimității pentru modificarea actului constitutiv.

În acest context, se impune precizarea unei particularități care decurge din reglementarea primului alineat al art. 192 al legii societăților, foarte des întâlnite în rândul societăților cu răspundere limitată din România și anume imposibilitatea adoptării unei hotărâri cu majoritatea absolută, în cazul în care societatea are doar doi asociați.

Astfel, având în vedere că legea instituie regula dublei majorități, în cazul societăților cu doi asociați, practic, orice decizie în societate trebuie să fie adoptată doar cu unanimitate.

Acest aspect generează profunde inegalități între o societate cu răspundere limitată care are unul sau mai mult de doi asociați și o societate cu răspundere limitată care are doar doi asociați, ultima fiind în imposibilitate să-și desfășoare activitatea în cazul ivirii unor divergențe, chiar și minore, între acești doi asociați.

Suntem nu numai în prezența unei trăsături specifice a societății cu răspundere limitată, ci și în prezența unei principale surse de blocare a angrenajului decizional al acestei forme de societăți. Nu este un lucru neobișnuit ca o societate cu răspundere limitată să fie constituită cu participarea a doi asociați, care dețin cote egale de capital, situație în care regula majorității înseamnă, în fapt, unanimitate; și, mai mult, chiar dacă acești asociați dețin cote diferite de capital, cel care deține 90% din capital nu va putea lua decizii fără votul favorabil al celuilalt asociat, minoritar, pentru că regula dublei majorități o cere. Acest blocaj se multiplică atunci când crește numărul de asociați, cu condiția ca acesta să fie par.¹

În economia capitalistă, la baza căreia stau societățile de capital, regula fundamentală ar trebui să fie puterea majorității, însă după cum am demonstrat, chiar dacă legea instituie regula majorității, în unele cazuri, nejustificat, asociații sunt obligați să respecte regula unanimității.

De asemenea, se va avea în vedere că prin instituirea acestei duble majorități este diseminată importanța cuantumului părților sociale.

Într-adevăr, societățile cu răspundere limitată vin să suplinească discrepanța dintre societățile de persoane și societățile de capital, însă având în vedere contextul economic al țării noastre, unde peste 90% din societățile comerciale înregistrate în Registrul Comerțului sunt societăți cu răspundere limitată, este mult prea excesivă și nedreaptă această inegalitate.

Economia țării noastre se bazează pe activitatea întreprinderilor mici și mijlocii, care în marea lor majoritate sunt organizate în societăți cu răspundere limitată, însă legea limitează conducerea și gestionarea acestor societăți cu puterea majorității părților sociale, deși la constituirea acestora asociații contribuie diferențiat.

¹ Legea societăților comerciale, Prescure T., Schianu I., ed. Hamagiu, 2009, comentariu la art. 192;

Având în vedere același principiu care stă la baza democrației, adică asigurarea guvernării unui organism social sau a unei entități prin puterea majorității, apreciem că este inechitabil ca modificarea actului constitutiv într-o societate cu răspundere limitată să poată fi blocată de un asociat care deține o fracțiune mult mai mică decât restul din părțile sociale.

2. Precizăm că legea actuală nu prevede posibilitatea întrunirii adunării generale a asociațiilor în sistem online, dimpotrivă instituind regula ca adunarea să fie convocată la sediul social. (**art. 195 alin. (1) din Legea societăților**) iar în contextul epidemiologic actual, dar ținând seama și de evoluția considerabilă a mijloacelor care pot asigura întrunirea adunării generale a asociațiilor, apreciem că se impune modificarea legii societăților în sensul oferirii posibilității ca ședințele să fie organizate și în sistem online.

Modificările preconizate.

- Eliminarea regulii dublei majorități și instituirea regulii majorității absolute a părților sociale pentru adoptarea hotărârilor în societățile cu răspundere limitată;
- Eliminarea regulii unanimității și instituirea regulii majorității absolute a părților sociale pentru adoptarea hotărârilor de modificare a actului constitutiv;
- Instituirea posibilității organizării adunărilor asociațiilor și în sistem online;

Societățile comerciale cu răspundere limitată sunt organisme în care puterea decizională ar trebuie să fie asigurată de majoritatea părților sociale, în considerarea scopului economic al acestora și în vederea protejării investițiilor asociațiilor care au o contribuție superioară, atât la constituirea societății, cât și la funcționarea acesteia.

Având în vedere aceste argumente, considerăm că există premisele necesare adoptării prezentei inițiative legislative.

INITIATOR

SUCU VANCE DANIEL

IVAN GEORGIA BOGDAN

**Inițiatori proiect "LEGE pentru modificarea și completarea Legii 31/1990 privind
Legea Societăților"**

Nr.	Nume / Prenume	Senator / Deputat	Grup Parlamentar	Semnătura
1.	ILIANU CLAUDIU	DEPUTAT	PSD	
2.	ȚEȚEA GABRIEL	DEPUTAT	PSD.	
3.	HORODU IOVEL	DEPUTAT	PSD	
4.	PARASCHIV RODICA	Deputat	PSD	
5.	SOLIMON ADRIAN	Dep.	PSD	
6.	VOSILE CILIO	Dep	PSD	
7.	CRISTEA RADA	Dep	PSD	
8.	DANCIAN MARIN	Dep.	PSD	
9.	TOMU VASILE	DEP.	PSD	
10.	ADRIAN MONT CHESTOIU	deputat	PSD	
11.	ANU CRISTINA ELENA	deputat	PSD	
12.	SALAR VIOREL	deputat	PSD	
13.	GLIGA DUMITRIȚA	deputat	PSD	
14.	GEORGESCU XICARI	deputat	PSD	
15.	BĂLĂȘOIU AREL	deputat	PSD.	
16.	PAVELSCU MIHAILA	deputat	PSD	
17.	STANCU DUMITRIU	deputat	PSD	
18.	ALBULEA EMIL	deputat	PSD	

19.	MUNTEANU REMUS	DEPUTAT	PSD
20.	SEABAN CIARIAN C. I.	DEPUTAT	PSA
21.	Grecu Ion Catalin	Deputat	PSD
22.	MARBU FLORIN	Deputat	PSA
23.	Gidei Lameytm Vicen	Deputat	PSD
24.	Mongist Moris	Deputat	PSD
25.	Sandu Viorica	Deputat	PSD
26.	POTICA EDUARD	DEPUTAT	PSA
27.	Stefanescu Ionel Ioan	deputat	PSD
28.	Bruice FLORIN	DEPUTAT	PSD
29.	NEAEA FLORIAN	Deputat	PSD
30.	SLINCU DAN-CRISTIAN	Deputat	PSD
31.	Hutu Alexandra	Deputat	PSD
32.	BOGDAN TOMAER	Deputat	PSD
33.	SOLIAN GHEORGHE	DEPUTAT	PSA
34.	Popescu Vlad	DEPUTAT	PSD
35.	Mircea Florin	Deputat	PSD
36.	MACOVEI SILVIU	DEPUTAT	PSA
37.	Musoru Stefan	Deputat	PSD
38.			
39.			