

SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Secretar General Ciprian BUCUR

Stimate Domnule Secretar General,

Urmare solicitării Dumneavoastră nr.XXXV/870/23.02.2021 b35/16.02.2021 și b36 din 16.02.2021, vă transmitem alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

Bp35 -propunerea legislativă privind gestionarea gunoiului de grajd; 77.

Bp36. -propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 31/1990 privind Legea Societăților. 78.

Totodată, în vederea facilitării analizei juridice a proiectelor, vă înaintăm, pentru fiecare dintre acestea, fișele actelor normative incidente reglementărilor propuse, cu toate intervențiile legislative suferite, astfel cum rezultă din evidența legislativă a Consiliului Legislativ.

Cu deosebită considerație,

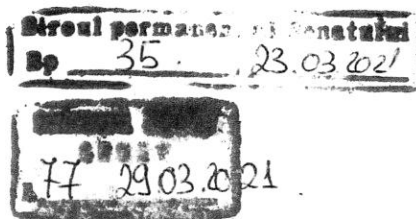
PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. A 70/22.03.2021.



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind gestionarea
gunoiului de grajd**

Analizând **propunerea legislativă privind gestionarea gunoiului de grajd** (nr.b35/16.02.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/870/23.02.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D102/23.02.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect, astfel cu rezultă din cuprinsul Expunerii de motive, „stabilirea cadrului legal pentru desfășurarea activităților de colectare, stocare și valorificare a gunoiului de grajd, în vederea protejării sănătății umane și a mediului înconjurător”, venind „și în întâmpinarea obligațiilor noastre de stat membru al Uniunii Europene în ceea ce privește colectarea deșeurilor”.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Întrucât aplicarea măsurilor preconizate prin prezenta propunere legislativă implică cheltuieli de la bugetele locale, menționăm că sunt incidente prevederile art.14 alin.(5) din Legea nr.273/2006 privind

finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, după aprobarea acestor bugete, pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra lor, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care au fost aprobate respectivele bugete.

3. Menționăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neprezentând referiri la motivul emiterii actului normativ, respectiv cerințele care reclamă intervenția normativă, la impactul socioeconomic (efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri, social, asupra mediului înconjurător, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor), impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, activitățile de informare publică privind elaborarea și implementarea acestuia.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, „*dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

4. Referitor la modalitatea de reglementare, precizăm că demersul normativ propus trebuie raportat la actualele realități legislative în domeniu, pentru **asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației, unicitatea reglementării** în materie pe nivele normative și **evitarea paralelismelor** în procesul de legiferare, instituite potrivit art.13, 14 și 16 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ne pronunța asupra oportunității unui asemenea demers normativ, semnalăm faptul că, *de lege lata*, **Legea nr.211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este actul normativ cadru în domeniul deșeurilor**, prin intermediul căruia se instituie „măsurile necesare

pentru protecția mediului și a sănătății populației, prin prevenirea sau reducerea efectelor adverse determinate de generarea și gestionarea deșeurilor și prin reducerea efectelor generale ale folosirii resurselor și creșterea eficienței folosirii acestora” (art.1).

Menționăm că, deși domeniul de aplicare al respectivei legi exclude „**materiile fecale**, în cazul în care acestea nu intră sub incidența alin.(2) lit.b), **paiele și alte materii naturale nepericuloase folosite în agricultură**” (art.2 alin.(1) lit.f)), precum și „**subprodusele de origine animală**, inclusiv produse transformate, care intră sub incidența Regulamentului (CE) nr.1.069/2009 de stabilire a unor norme sanitare privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1.774/2002 (Regulament privind subprodusele de origine animală), cu excepția produselor care urmează să fie incinerate, depozitate sau utilizate într-o instalație de tratare sau de producere a biogazului ori a compostului”, în măsura în care sunt reglementate prin alte acte normative (art.2 alin.(2) lit.b)), **în prezent, există acte normative în vigoare care reglementează, la nivelul legislației secundare, aceste categorii de deșeuri, inclusiv gunoiul de grajd.**

Astfel, semnalăm că, prin **Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr.79/2019 pentru aprobarea Normei sanitar-veterinare privind procedura de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară a unităților din domeniul subproduselor de origine animală și produselor derivate care nu sunt destinate consumului uman** și pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr.96/2014 privind aprobarea tarifelor aplicabile în domeniul sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, cu completările ulterioare, au fost reglementate măsuri de punere în aplicare a **Regulamentului (CE) nr.1.069/2009**, precum și a **Regulamentului (UE) nr.142/2011 al Comisiei din 25 februarie 2011 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr.1069/2009** al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme sanitare privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman și de punere în aplicare a Directivei 97/78/CE a Consiliului în ceea ce privește anumite probe și produse care sunt scutite de la

controalele sanitar-veterinare la frontieră în conformitate cu directiva menționată, măsuri care vizează inclusiv **gunoiul de grajd**, respectiv **colectarea, transportul** între două puncte aflate pe teritoriul aceleiași ferme sau între ferme și utilizatori de gunoi de grajd aflați în același stat membru, **depozitarea**, precum și **cerințele referitoare la gunoiul de grajd neprelucrat, la gunoiul de grajd prelucrat și la produsele derivate din gunoiul de grajd prelucrat pentru a putea fi folosite ca îngrășămintă**.

De asemenea, menționăm că, încă din anul **2005**, există **Codul de bune practici agricole pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole**, care a fost aprobat prin **Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr.1.182/1.270/2005, cu modificările și completările ulterioare**, și care reglementează, astfel cum se arată și la **art.4 din prezenta propunere**, „cerințele, măsurile operaționale și tehnice privind activitățile de colectare, transport, predare, stocare și manevrare pentru gunoiul de grajd, comercializarea, modalitățile de utilizare a gunoiului de grajd”.

Având în vedere caracterul tehnic și complexitatea respectivului document, precum și minuțiozitatea cu care acesta a fost redactat de către specialiștii Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului - ICPA București, cuprinzând **de la definiția noțiunii de „gunoi de grajd”, până la compoziția chimică a acestuia**, în funcție de diferitele proveniențe, dat fiind faptul că gunoiul de grajd este considerat a fi un îngrășământ organic complet, apreciem că **bunele practici agricole pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole** pot fi considerate adevărate **norme metodologice** în domeniul vizat de prezenta propunere legislativă.

Totodată, prin **Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr.352/636/54/2015** au fost aprobate **normele privind ecocondiționalitatea în cadrul schemelor și măsurilor de sprijin pentru fermieri în România**, care cuprind cerințele legale în materie de gestionare și standardele privind bunele condiții agricole și de mediu ale terenurilor, referitoare la următoarele domenii: mediu, schimbări

climatice și bunele condiții agricole ale terenurilor, sănătatea publică, sănătatea animalelor și sănătatea plantelor, bunăstarea animalelor.

Astfel, potrivit **art.4 alin.(1)** din respectivul ordin, „**orice fermier care solicită plăți în cadrul schemelor și măsurilor de sprijin prevăzute la art.3 alin.(1) trebuie să respecte normele privind ecocondiționalitatea pe întreaga exploatație agricolă și pe tot parcursul anului calendaristic în cauză**”, inclusiv *pe cele referitoare la gunoiului de grajd* (condițiile de depozitare, perioada de interdicție pentru aplicarea gunoiului de grajd pe terenul agricol, etc.).

Pe cale de consecință, având în vedere că natura relațiilor juridice care se doresc a fi reglementate este specifică legislației secundare și că, potrivit prevederilor art.14 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ*”, apreciem că soluția legislativă propusă nu poate fi promovată **sub forma legii**, ca act juridic al Parlamentului, ci prin intervenții asupra actelor normative menționate supra, care reglementează aspectele referitoare la **gestionarea gunoiului de grajd**.

5. Analizând conținutul prezentei propuneri, semnalăm că, pentru a evita lacunele legislative, potrivit prevederilor art.24 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluțiile propuse trebuie să acopere întreaga problematică a raporturilor sociale ce fac obiectul acesteia, instituind reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă și care să respecte limbajul și stilul juridic specific normativ și să întrunească, în același timp, condițiile de claritate și precizie impuse de normele de tehnică legislativă, pentru a exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.

Menționăm că textul propunerii legislative este redactat într-o manieră succintă (**8 articole**) și generală, care nu este specifică normelor de tehnică legislativă.

Subliniem, în acest sens, că dispozițiile propuse nu au caracter normativ și obligatoriu, neavând capacitatea de a constitui adevărate norme juridice. Totodată, normele preconizate nu asigură predictibilitate și claritate, specifice limbajului normativ.

Astfel, **dispozițiile de fond** prin care ar fi trebuit legiferate relațiile sociale care fac obiectul prezentului demers sunt redate sumar, încât acest proiect nu instituie un sistem de reguli clare prin care se pot identifica soluții legislative pentru domeniul vizat, mai ales că la **art.4** este folosită o norma generală de trimitere la prevederile Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr.1.182/1.270/2005, cu modificările și completările ulterioare, fără a identifica cu precizie dispozițiile care reglementează „**cerințele, măsurile operaționale și tehnice privind activitățile de colectare, transport, predare, stocare și manevrare pentru gunoiul de grajd, comercializarea, modalitățile de utilizare a gunoiului de grajd**”, fapt ce întărește concluzia formulată la **pct.4 supra** că nu este nevoie de o reglementare nouă, la nivel de lege, atât timp cât fondul problemei este deja reglementat.

Referitor la aceste aspecte, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, statuând că „**una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative**”, orice act normativ trebuind „**să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat**” și că „**respectarea prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate prin prisma aplicării art.1 alin.(5) din Constituție**”¹.

6. Sub rezerva celor exprimate la **pct.4 și 5 supra**, menționăm că propunerea legislativă nu răspunde nici exigențelor impuse de normele de tehnică legislativă, astfel:

a) având în vedere că noțiunea „gunoi de grajd” este definită în anexa la Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr.1.182/1.270/2005, cu modificările și completările ulterioare, ca fiind „produs rezidual de excreție (dejecții solide și lichide) de la animale, în amestec cu materiale folosite ca așternut, resturi de hrană, apă”, pentru evitarea repetiției în text, precum și pentru deplina concordanță între

¹ A se vedea paragraful 35 din Decizia Curții Constituționale nr.22/2016 care trimite la Decizia nr.1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr.17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 95 și 96”.

titlul propunerii legislative și conținutul acesteia, textul propus pentru **art.1 alin.(1)** ar fi trebuit să aibă următoarea formulare:

„Art.1 – (1) Prezenta lege are ca obiect stabilirea cadrului legal pentru **desfășurarea activităților de gestionare a gunoiului de grajd, prin colectarea, stocarea și valorificarea produselor reziduale de excreție, respectiv dejecțiile solide și lichide de la animale, în amestec cu materialele folosite ca așternut, precum și cu resturile de hrană și apă**, în vederea protejării sănătății umane și a mediului”.

Precizăm că eliminarea parantezelor este justificată de faptul că, potrivit art.38 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor nu este permisă.

La **alin.(2)**, având în vedere că textele preconizate pentru **lit.a)** și **c)** fac referire, în fapt, la aceeași ipoteză juridică, pentru evitarea repetițiilor, se impunea comasarea acestora într-o singură literă și reformularea textului, astfel:

„a) modalitățile de utilizare a gunoiului de grajd în scopul evitării depozitării acestuia în condiții neconforme;”

Ca urmare, textul propus pentru **actuala lit.c)** trebuia eliminat, iar literele subsecvente renumerotate.

La **alin.(3)**, pentru rigoare normativă, sintagma „trebuie să implementeze sisteme de colectare și stocare a gunoiului de grajd” trebuia înlocuită cu sintagma **„au obligația de a implementa sisteme de colectare și stocare a gunoiului de grajd”**.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.2**, cu precizarea că sintagma „au obligația să depună aceste deșeuri” trebuia redată sub forma **„au obligația de a depune aceste deșeuri”**, iar sintagma „sau să le predea operatorilor” sub forma **„sau de a le preda operatorilor”**.

b) la **art.2**, expresia „de autoritatea locală” trebuia înlocuită cu expresia **„de autoritățile administrației publice locale”**.

c) la **art.3**, precizăm că atribuțiile autorităților publice locale sunt enumerate fără a respecta o succesiune logică a măsurilor pe care

acestea ar trebui să le aplice, iar unele dintre aceste atribuții sunt insuficient conturate și pot crea confuzii în aplicarea actului normativ.

Astfel, din formularea preconizată pentru **lit.a), e) și f)** nu se înțelege cum ar trebui să se desfășoare **colectarea din ușa în ușa a gunoiului de grajd, asigurarea pazei**, precum și **tratarea acestuia**.

La **lit.h)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, textul ar fi trebuit să aibă următoarea formulare:

„h) asigurarea informării cetățenilor **cu privire la sistemul de colectare și gestionare a gunoiului de grajd, prin mijloace adecvate și prin publicare pe site-ul propriu**”.

d) la **art.4**, pentru o exprimare corectă, se impunea folosirea formelor articulate ale substantivelor „modalități” și „condiții” în expresia „modalități și condiții de utilizare”, respectiv „**modalitățile și condițiile** de utilizare”.

De asemenea, trimiterea la actul normativ invocat în text trebuia redată corect, astfel: „Ordinul **ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr.1.182/1.270/2005** privind aprobarea Codului de bune practici agricole pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole, cu modificările și completările ulterioare”.

e) referitor la textul preconizat pentru **art.5**, semnalăm că, din formularea propusă, rezultă că fapta care constituie contravenție este „depozitarea neconformă a gunoiului de grajd”, iar prin hotărârea consiliului local ar urma să fie stabilite doar sancțiunile contravenționale.

Precizăm că, pentru reglementarea unitară a răspunderii contravenționale în acord cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, toate aspectele referitoare la aceasta trebuie prevăzute în actul normativ prin care se stabilesc contravențiile.

Prin urmare, ar fi trebuit ca, prin prezenta propunere legislativă, să fie stabilite și sancțiunile aplicabile în cazul săvârșirii faptei prevăzută drept contravenție, cu indicarea limitelor minime și maxime ale acestora.

Menționăm însă, că stabilirea prin lege a contravenției prevăzută la art.5 face necesară modificarea **art.14 lit.b) din Hotărârea Guvernului nr.857/2011 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele din domeniul sănătății publice, cu modificările și completările ulterioare**, care prevede că „**îndepărtarea materialului rezultat în urma vidanjării, deșeurilor solide menajere, industriale, de grajd, de stradă, a cadavrelor de animale și a deșeurilor toxice și periculoase pe alte locuri decât cele stabilite de legislația în vigoare și prin alte sisteme decât cele admise de normele sanitare în vigoare**” „constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 2.000 lei la 3.000 lei pentru persoanele fizice, respectiv cu amendă de la 3.000 lei la 5.000 lei pentru persoanele juridice”, cu precizarea că, potrivit normelor de tehnică legislativă și practicii constante în elaborarea actelor normative, inițiativa de a modifica și completa o hotărâre a Guvernului aparține, de regulă, tot Guvernului.

Ca urmare, pentru o reglementare completă și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă privind **unicitatea reglementării** în materie și **evitarea dublei reglementări** în procesul de legiferare, instituite prin Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul ar fi trebuit să cuprindă o normă care să stabilească un termen în care Guvernul să modifice, în mod corespunzător, respectivul actul normativ.

Totodată, precizăm că, prin gradul mare de generalitate, expresia „depozitarea neconformă” este improprie stilului normativ, afectând claritatea, accesibilitatea și predictibilitatea soluției legislative.

Ca urmare, având în vedere și faptul că respectiva obligație este prevăzută la art.2 din proiect, pentru o exprimare corectă, textul propus pentru **prima teză a art.5**, trebuia reformulat, astfel:

„Art.5. - Sancțiunile contravenționale pentru **nerespectarea prevederilor art.2 se stabilesc prin hotărâre a consiliului local**”.

De asemenea, întrucât la **art.8 alin.(3) și (4)** din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că „**sumele provenite din amenzile aplicate persoanelor juridice** în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetul de stat, cu

excepția celor aplicate, potrivit legii, de autoritățile administrației publice locale și amenzilor privind circulația pe drumurile publice, care se fac venit integral la bugetele locale ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul sau sediul, după caz”, iar „sumele provenite din amenzile aplicate persoanelor fizice în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetele locale ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în care contravenientul își are domiciliul”, textul preconizat pentru **teza a doua a art.5** trebuia eliminat din proiect, deoarece este superfluu.

f) la **art.6**, se impunea redarea fără majusculă a termenului „Poliției” în expresia „Poliției locale”.

g) menționăm că, pentru asigurarea uniformității în materia reglementării contravențiilor, după **art.6** ar fi trebuit să figureze norma de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, prevăzută ca articol distinct, respectiv **art.7**, cu următoarea formulare:

„**Art.7.** - Contravențiilor prevăzute la art.5 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Această observație implica renumerotarea corespunzătoare a celorlalte articole din proiect.

h) referitor la norma propusă pentru **actualul art.7**, precizăm că, *de lege lata*, art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, prevede că regula în materie contravențională o reprezintă **posibilitatea contravenientului de a achita, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului - verbal, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ.**

În măsura în care se preconizează instituirea unei soluții diferite în ceea ce privește modul de achitare și „*pe loc*” a amenzii stabilite, textul propus pentru **actualul art.7** ar fi trebuit să debuteze, astfel: „**Prin derogare de la dispozițiile art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, ...**”.

De asemenea, se impunea revederea și reformularea expresia „de la data încheierii procesului - verbal”, deoarece simpla încheiere a procesului - verbal, **fără înmânare sau comunicare**, nu poate produce niciun efect juridic.

i) la **actualul art.8**, pentru respectarea uzanțelor normative, sintagma „pe data de 1 ianuarie 2022” trebuia redată sub forma „**la** data de 1 ianuarie 2022”.

7. Față de aspectele mai sus menționate, apreciem că soluția legislativă preconizată ar trebui reconsiderată în totalitate, în vederea respectării dispozițiilor legale, întrucât în forma prezentată nu poate fi promovată.

PREȘEDINTE

Florin JORDACHE



București

Nr. 137/22032021

O.G. nr. 2/2001

M. Of. nr. 410/25 iul. 2001

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

(v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5)))

- 1 rectificare M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 *rectifică art. 26 alin. 1*
Rectificare

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 16/2002 M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 *modifică art.39 alin.(2)*
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 M. Of. nr. 418/17 iun. 2002

- 3 modificări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 *modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

- 4 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

- 5 modificări prin O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 *abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)*
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003

- 6 modificări prin L. nr. 357/2003 M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 *abrogă art. 16 alin. (2)-(4)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România

- 7 modificări prin O.U.G. nr. 108/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 *la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45*
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

- 8 modificări prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 *aprobă O.U.G. nr.108/2003*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale

- 9 modificări prin L. nr. 526/2004 M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 *modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16*
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

- 10 completat prin O.G. nr. 8/2006 M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 *introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1*
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	art. 32 alin. (1)
15 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
16 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție

19 modificări prin	L. nr. 293/2009 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 645/1 oct. 2009	<i>modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)</i>
20 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor (v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 34 alin. (2)</i>
21 modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36</i>
22 modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
23 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
24 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
25 modificări prin	O.U.G. nr. 80/2013 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 392/29 iun. 2013	<i>modifică art. 36</i>
26 modificări prin	O.G. nr. 17/2014 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată prin L. nr. 86/2015	M. Of. nr. 629/27 aug. 2014 M. Of. nr. 282/27 apr. 2015	<i>modifică art. 9 alin. (3)</i>
27 modificări prin	O.G. nr. 5/2015 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată prin L. nr. 179/2015	M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015	<i>modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)</i>
28 modificări prin	L. nr. 179/2015 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015 pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 481/1 iul. 2015	<i>aprobă O.G. nr. 5/2015</i>

- 29 modificări prin O.U.G. nr. 41/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 *modifică art. 28 alin. (2) și (3)*
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de
simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru
modificarea și completarea unor acte normative
- aprobată cu modificări prin L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 581/20 iul. 2017
- 30 modificări prin L. nr. 203/2018 M. Of. nr. 647/25 iul. 2018 *modifică art. 8 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (1), art. 17, art. 18, art. 25 alin. (3), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27, art. 28 alin. (1) și art. 37;*
introduce alin. (5) la art. 8 și alin. (3_1) - (3_3) la art. 39
- Lege privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor
contravenționale

La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile din actele normative în vigoare care stabilesc achitarea a jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen mai mic decât cel prevăzut la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

O. nr. 1182/1270/2005

M. Of. nr. 224/13 mar. 2006

M.M.G.A.; M.A.P.D.R.

Ordin privind aprobarea Codului de bune practici agricole pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole

1 modificări prin O. nr. 990/1809/2015 M. Of. nr. 649/27 aug. 2015

Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului mediului și gospodăririi apelor și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.182/1.270/2005 privind aprobarea Codului de bune practici agricole pentru protecția apelor împotriva poluării cu nitrați din surse agricole

Publicat și în M. Of. nr. 649 bis/27 aug. 2015