



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi
persoanelor persecutate din motive politice de dictatura
instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și a celor
deportate în străinătate, ori constituite în prizonieri**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate, ori constituite în prizonieri (nr.b39/16.02.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/870/23.02.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D106 din 23.02.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și a celor deportate în străinătate, ori constituite în prizonieri, republicat.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative au ca scop „să fie diminuate, într-o proporție cât mai mare, în limita posibilităților, toate aspectele cu caracter discriminatoriu, care i-au afectat atât moral, cât și material, pe cei îndreptățiți să beneficieze de prevederile acestui decret-lege, cu mențiunea că diversele inechități au

fost introduse în cuprinsul textului de lege încă de la momentul emiterii, în 1990 și au produs efecte vreme de 30 de ani, iar ultimele modificări și completări aduse de Legea nr.232/2020, nu au eliminat unele inechități, ba chiar, în parte, le-au adâncit.”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul său, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor propuse.

2. Semnalăm că Secretarul General al Senatului a transmis Consiliului Legislativ, spre avizare, cu adresa nr.b67 din 3.03.2021, o altă propunere legislativă care conține intervenții asupra Decretului-lege nr.118/1990, în curs de avizare la momentul emiterii prezentului aviz.

Prin urmare, pentru sistematizarea legislativă, recomandăm dezbaterea concomitentă a acestor proiecte de acte normative, în vederea adoptării unui singur act normativ.

3. Întrucât propunerea legislativă va avea implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele Deciziei nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”.*

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, nici finalitatea reglementărilor propuse, și nici măsurile de implementare a soluțiilor legislative preconizate.

Menționăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, „dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare **instituie obligația fundamentării actelor normative**. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]”.

5. La partea dispozitivă a pct.1, pentru un spor de rigoare normativă, având în vedere natura intervențiilor preconizate, sintagma „se completează” trebuie înlocuită cu sintagma „se **modifică**”.

Pentru aceleași considerente, la textul propus pentru **titlul actului normativ**, sintagma „Decret-lege nr.118/1990” trebuie înlocuită cu sintagma „**Decretul-lege nr.118/1990**”.

Totodată, semnalăm că sintagmele „drepturi reparatorii” și „în scop de prețuire” nu se regăsesc în conținutul *de lege lata* al actului normativ de bază, și nici în propunerile *de lege ferenda*.

Având în vedere dispozițiile art.41 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora titlul actului normativ cuprinde obiectul reglementării exprimat sintetic, recomandăm eliminarea respectivelor sintagme din titlul preconizat.

6. La pct.2, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.4 alin.(3)**, pentru uniformitate în terminologie, recomandăm ca sintagma „indemnizații **reparatorii** lunare” să fie utilizată, în tot cuprinsul actului normativ, în locul sintagmei „indemnizații lunare”.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesar a se elimina din debutul normei sintagma „Art.4. -”, urmând ca norma să debuteze direct cu marcajul alineatului asupra căruia se realizează intervenția legislativă preconizată, astfel:

„(3) Indemnizațiile ...”.

Formulăm prezenta observație, în mod corespunzător, și pentru **pct.3-9, pct.11-14 și pct.16**.

De asemenea, semnalăm că sintagma „se vor calcula, anual, din oficiu” este insuficient de clară, ceea ce afectează predictibilitatea și accesibilitatea normei. În acest sens, menționăm că nu se înțelege ce ipoteză juridică este vizată: **calcularea** indemnizațiilor lunare prevăzute la alin.(1) și (2), sau, după caz, **actualizarea** acestora.

În prima ipoteză, precizăm că soluția legislativă este greșită, de vreme ce, *de lege lata*, calcularea indemnizațiilor lunare face obiectul alin.(1) și (2) ale art.4. Pe de altă parte, în cea de-a doua ipoteză, soluția

legislativă este incompletă, deoarece nu este prevăzută modalitatea prin care actualizarea indemnizațiilor lunare s-ar realiza „*prin raportare la salariul minim brut pe țară garantat în plată, aferent anului pentru care se face plata*”.

7. La **pct.3**, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art.5 alin.(4)**, semnalăm că soluția legislativă privind cuantumul indemnizațiilor reparatorii lunare preconizate, de 2000 de lei, respectiv de 1000 de lei, nu se corelează cu alte norme care reglementează indemnizații similare, care nu fac obiectul prezentelor intervenții legislative, cum ar fi cele de la art.4 alin.(1) și (2), care stabilesc indemnizații lunare de 700 lei pentru fiecare an de detenție, strămutare în alte localități, deportare în străinătate sau prizonierat, respectiv de 350 lei pentru fiecare an de internare abuzivă în spitalele de psihiatrie sau de domiciliu obligatoriu.

8. La **pct.5**, semnalăm că, în actuala redactare, textul propus pentru **art.5 alin.(9)** este insuficient de clar, ceea ce afectează predictibilitatea și accesibilitatea normei. În acest sens, precizăm că expresia „*indemnizația reparatorie al cărui quantum este mai mare*” este improprie stilului normativ, iar din expresia „*au fost persecutați politic independent unul de celălalt*” nu se înțelege ipoteza vizată. Ca urmare, propunem reformularea corespunzătoare a acesteia.

De asemenea, semnalăm faptul că, în cadrul normei, se face trimitere și la **alin.(7¹)**, text care nu există, nici *de lege lata*, nici *de lege ferenda*, în conținutul art.5.

9. La **pct.6**, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art.7 alin.(7¹)**, menționăm faptul că, *ide lege lata*, **art.7 conține doar două alineate**, fiind necesar ca intervenția legislativă preconizată să fie reanalizată.

În ipoteza în care se dorește ca alin.(7¹) să fie introdus în cadrul art.5, **pct.5 și 6** urmează a fi reformulate, în acord cu rigorile normative.

Referitor la textul **alin.(7¹)**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagmele „*a fost ulterior înfiat*” și „*dovada înfierii*” trebuie înlocuite cu sintagmele „*a fost ulterior adoptat*”, respectiv „*dovada adopției*”.

Totodată, semnalăm că sintagmele „*aplicării persecuției politice*”, „*poate face dovada acestei persecuții*”, respectiv „*aplicării persecuției*” sunt insuficient de clare, deoarece în text nu sunt prevăzute în mod expres persecuțiile vizate și nici modalitățile prin care se poate face dovada că părintelui natural i s-a aplicat o persecuție.

10. La **pct.7**, referitor la norma preconizată pentru **art.8 alin.(1)**, semnalăm că în cadrul Expunerii de motive nu este argumentată soluția legislativă potrivit căreia persoanele prevăzute la art.1 din actul de bază sunt scutite, *ope legis*, de la plata impozitelor și taxelor locale.

De asemenea, recomandăm să fie prevăzute în mod expres impozitele și taxele locale vizate, **pentru evitarea paralelismului legislativ**.

În acest sens, recomandăm corelarea respectivei soluții legislative cu dispozițiile **art.456 alin.(1) lit.s)** din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„(1) Nu se datorează impozit/taxă pe clădiri pentru: s) clădirea folosită ca domiciliu aflată în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art.1 și 5 din Decretul-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, (...); scutirea rămâne valabilă și în cazul transferului proprietății prin moștenire către copiii acestora, indiferent unde aceștia domiciliază.”*.

Totodată, potrivit prevederilor **art.464 alin.(1) lit.s)** din același act normativ, *„(1) Nu se datorează impozit/taxă pe teren pentru: s) terenul aferent clădirii de domiciliu, aflat în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art.1 și 5 din Decretul-lege nr.118/1990, republicat, (...) scutirea rămâne valabilă și în cazul transferului proprietății către copiii acestor categorii de beneficiari;”*.

În ceea ce privește impozitul pe mijloacele de transport, precizăm că, potrivit prevederilor **art.469 alin.(1) lit.c)** din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Nu se datorează impozitul pe mijloacele de transport pentru: c) mijloacele de transport aflate în proprietatea sau coproprietatea persoanelor prevăzute la art.1 și 5 din Decretul-lege nr.118/1990, republicat, (...); scutirea rămâne valabilă și în cazul transferului proprietății către copiii acestor categorii de beneficiari;”*.

Menționăm că dispoziții care vizează scutiri de impozite și taxe pentru persoanele prevăzute la art.1 al Decretului-lege nr.118/1990, republicat, sunt prevăzute în Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare și la **art.476 alin.(1) lit.b)**, referitor la taxa pentru eliberarea certificatelor, avizelor și autorizațiilor, **art.485 alin.(1) lit.b)**, referitor la posibilitatea acordării, de către autoritățile deliberative, de reduceri sau scutiri de la plata taxelor

speciale instituite conform art.484, precum și la **art.487 lit.b)**, referitor la posibilitatea acordării, de către autoritățile deliberative, de reduceri sau scutiri de la plata taxelor speciale instituite conform art.486.

11. La **pct.8** și **9**, cu referire la textele preconizate pentru **partea introductivă** și **lit.a)** ale **alin.(2)**, pentru concizia textului, propunem comasarea acestora într-un singur punct, **pct.8**, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„8. La articolul 8, alineatul (2), partea introductivă și litera a) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda între ghilimele textele preconizate, astfel:

„(2) De asemenea, ...”

„a) acces ...”

Ca urmare, punctele subsecvente vor fi renumerotate în mod corespunzător.

La textul propus pentru **alin.(2) lit.a)**, semnalăm că norma este insuficient de clară, deoarece nu se înțelege în ce constă accesul „prioritar” la asistență medicală.

Totodată, în actuala redactare a textului, nu se înțelege în ce constă sintagma „*costul integral al cheltuielilor*”, fiind necesară revederea normei.

Semnalăm că, *de lege lata*, potrivit art.224 alin.(1) lit.d) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Decretul-lege nr.118/1990 fac parte dintre **persoanele care beneficiază de asigurare socială de sănătate, fără plata contribuției**, însă acordarea asistenței medicale acestor persoane în cadrul asigurărilor sociale de sănătate se realizează condițiile Contractul-cadru care face obiectul Legii nr.95/2006 și reglementărilor subsecvente acesteia.

În ipoteza în care se urmărește instituirea unui regim distinct pentru persoanele care fac obiectul Decretului-lege nr.118/1990, față de reglementarea de care actualmente acestea beneficiază, în condițiile Legii nr.95/2006, intervenția legislativă preconizată trebuie să se facă printr-o normă derogatorie de la acest act normativ.

12. La actualul **pct.11**, referitor la textul propus pentru **art.8 alin.(2) lit.e)**, pentru claritatea normei, recomandăm să fie reformulată expresia „*să dețină asupra lor doar copiile actelor de stare civilă care*

dovedesc relația soț/soție sau părinte/copil”, astfel încât să fie prevăzute în mod expres actele de stare civilă vizate.

13. La **partea dispozitivă a actualului pct.12**, pentru respectarea uzanțelor normative, sintagma „*litera i)*” se va înlocui cu sintagma „*lit.i)*”.

14. La **pct.13**, propunem reformularea textului preconizat pentru **art.13 alin.(8)**, astfel încât să se respecte criteriile privitoare la claritate, concizie și predictibilitate a normei.

În acest sens, pentru precizia normei, recomandăm ca sintagma „*Împotriva deciziei*” să fie înlocuită cu sintagma „*Împotriva deciziei prevăzute la alin.(7)*”.

Totodată, semnalăm că în Expunerea de motive nu este argumentată decizia potrivit căreia este obligatorie formularea cererii adresate instanței de contencios administrativ. Menționăm că, potrivit prevederilor art.1 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, „*Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.*”.

De asemenea, referitor la partea de final a textului, pentru precizia normei, recomandăm să fie prevăzut în mod expres faptul că este vorba de recursul împotriva soluției instanței de contencios administrativ și fiscal, precum și faptul că instanțele competente sunt cele prevăzute de art.10 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și faptul că scutirea de taxă judiciară de timbru se realizează prin derogare de la dispozițiile art.16 din Ordonanța de urgență nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

15. La **pct.15**, în ceea ce privește textul preconizat pentru **art.14 alin.(1)**, semnalăm că sintagma „*persoanelor condamnate pentru dovedite infracțiuni contra umanității*” este insuficient de clară, fiind necesar să fie reformulată în mod corespunzător. De altfel, expresia este tautologică.

Totodată, propunem eliminarea expresiilor „*respectiv persoanelor în cazul cărora a fost pronunțată o sentință definitivă și irevocabilă prin care au fost condamnate*” și „*comiterea unor dovedite*”, ca fiind superflue.

De asemenea, semnalăm că soluția legislativă potrivit căreia „*Nici copiilor acestor persoane nu li se aplică prevederile prezentului decret-lege*”, este inutilă, de vreme ce în teza I a textului preconizat pentru art.14 alin.(1) este prevăzut că „*Prevederile prezentului decret-lege nu se aplică persoanelor condamnate pentru dovedite infracțiuni contra umanității, respectiv persoanelor condamnate (...)*”. Astfel, de plano, deoarece respectivele persoane nu sunt beneficiare ale dispozițiilor Decretului-lege nr.118/1990, republicat, nici copii acestora nu pot beneficia de acestea, în temeiul principiului stabilit de art.17 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit căruia „*Nimeni nu poate transmite sau constitui mai multe drepturi decât are el însuși.*”

Ca urmare a celor de mai sus, este necesară eliminarea din text a expresiei „*Nici copiilor acestor persoane nu li se aplică prevederile prezentului decret-lege*”.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm ca expresia „*obligatoriu trebuie avute în vedere și*” să fie înlocuită cu expresia „*se vor avea în vedere*”, iar sintagma „*ale Legii nr.221/2009*” să fie înlocuită cu sintagma „**din Legea nr.221/2009**”.

Totodată, pentru corectitudinea informației juridice, la finalul normei, textul va continua cu precizarea „*cu modificările și completările ulterioare*”.

16. La partea dispozitivă a pct.16, pentru conformitate cu uzanțele normative, sintagma „*alineatul (5)*” se va reda sub forma „*alin.(5)*”.

La norma preconizată pentru **art.15 alin.(5)**, semnalăm că nu se înțelege dacă acea „*nouă decizie motivată*” este tot o decizie de revizuire, astfel cum este prevăzut la alin.(2) al aceluiași articol.

Totodată, semnalăm că soluția legislativă preconizată nu poate fi integrată în conținutul actului normativ de bază, deoarece ar încălca dispozițiile art.15 alin.(2) din Constituția României.

Pentru a evita caracterul de retroactivitate, intervenția legislativă trebuie realizată printr-un ~~articol~~ de sine stătător, marcat cu cifră romană.

17. La **partea dispozitivă a pct.17**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „se completează” trebuie înlocuită cu sintagma „se **modifică**”.

De asemenea, în cadrul normei propuse pentru **art.16**, pentru concizia textului, sugerăm eliminarea sintagmei „filiale sau subfiliale” anterioară expresiei „ale asociațiilor urmașilor foștilor persecutați politic”, ca fiind superfluă.

18. Având în vedere numeroasele intervenții legislative preconizate la actul normativ de bază, propunem inserarea în final, într-un articol distinct, a dispoziției de republicare, cu următorul cuprins:

„Art.II - Decretul-Lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1208 din 10 decembrie 2020, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”.

Ca urmare a însușirii prezentei observații, actualul **articol unic** va fi marcat ca **art.I**.

PREȘEDINTE

Florin MORDACHE

București

Nr. 132/ 19.03.2021.

D.-L. nr. 118/1990

M. Of. nr. 50/9 apr. 1990

Decret-lege privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri

(v. D.C.C. nr. 55/2000 (art. 13 alin. (1) și (2)) - M. Of. nr. 366/7 aug. 2000; D.C.C. nr. 148/2001 (art. 8 alin. (3)) - M. Of. nr. 592/20 sep. 2001; D.I.C.C.J. nr. 32/2009 - (art. 1 alin. (1) lit. a) - M. Of. nr. 137 2 mar. 2010); D.I.C.C.J. nr. 8/2012 - M. Of. nr. 387/11 iun. 2012 (art. 1 alin. (1) lit. d) și e), art. 4 alin. (1) și (2)); D.I.C.C.J. nr. 9/2014 - M. Of. nr. 866/27 nov. 2014 (art. 1 alin. (1))

¹ republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 631/23 sep. 2009

Decret-lege privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri

² completat prin

L. nr. 127/2013

M. Of. nr. 246/29 apr. 2013

introduce lit. d₁) la art. 8 alin. (2)

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative

³ modificări prin

L. nr. 69/2015

M. Of. nr. 229/3 apr. 2015

modifică art. 4 alin. (1) și (2), art. 5 alin. (1) și (3)

Lege pentru modificarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri

⁴ modificări prin

L. nr. 227/2015

M. Of. nr. 688/10 sep. 2015

abrogă la 1 ianuarie 2016 art. 8 alin. (1)

Lege privind Codul fiscal

⁵ modificări prin

L. nr. 159/2019

M. Of. nr. 625/26 iul. 2019

modifică art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (1); introduce lit. f) la art. 1 alin. (1), alin. (4) la art. 4, alin. (1₁) la art. 8, art. 14₁

Lege pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice

⁶ modificări prin

L. nr. 211/2019

M. Of. nr. 912/12 nov. 2019

modifică art. 12 alin. (3), în tot cuprinsul decretului-lege, sintagma „direcțiile de muncă și protecție socială” se înlocuiește cu sintagma „agențiile județene de plată și inspecție socială”

Lege pentru modificarea art. 12 alin. (3) din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice

Drepturile prevăzute la art. II se acordă începând cu data de 1 ianuarie 2020.

132-

- 7 modificări prin L. nr. 117/2020 M. Of. nr. 605/9 iul. 2020 *modifică art. 4 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea alin. (2) al art. 4 din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri
- 8 completat prin L. nr. 130/2020 M. Of. nr. 623/15 iul. 2020 *introduce alin. (5) - (9) la art. 5*
 Lege pentru completarea art. 5 din Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri
- 9 modificări prin L. nr. 232/2020 M. Of. nr. 1036/5 nov. 2020 *modifică art. 5 alin. (1), (5) și (6)-(9), art. 6, art. 7, art. 10 alin. (2), art. 13, art. 14 și art. 15;
 introduce alin. (5_1) la art. 5 și art. 12_1;
 abrogă art. 4 alin. (4), art. 5 alin. (3), art. 10 alin. (1) și (3)-(5) și art. 12 alin. (2)-(4)*
 Lege pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri
- 10 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 1208/10 dec. 2020
 Decret-lege privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri

L. nr. 554/2004

M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
completări prin

- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art. 4 alin. (3)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin. (3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art. 1 alin. (9) teza întâi*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

9 modificări prin L. nr. 262/2007 M. Of. nr. 510/30 iul. 2007
Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului
administrativ nr. 554/2004

*modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1
alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1),
art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7
alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3),
art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2),
art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin.
(1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2),
art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin.
(1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21,
art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art.
26, art. 28;
introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și
(1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1)
la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1,
alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19*

10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007

Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea
contenciosului administrativ nr. 554/2004

11 modificări prin D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007

Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de
neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea
contenciosului administrativ nr. 554/2004

*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile
prevederile art.9 (termenul se împlinește la
15 sept.2007) după care operează
prevederile art.147 alin.(1) din Constituție*

12 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007

Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția
de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din
Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

art.7 alin.(7)

13 modificări prin D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007

Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția
de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din
Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

*suspendă pentru o perioadă de 45 de zile
dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se
împlinește la 2 decembrie 2007) după care
operează prevederile art.147 alin.(1) din
Constituție*

14 rectificare

M. Of. nr. 751/6 nov. 2007

RECTIFICARE

15 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte
normative în domeniul justiției

modifică art. 10 alin. (1)

16 modificări prin L. nr. 100/2008 M. Of. nr. 375/16 mai 2008

Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea
contenciosului administrativ nr. 554/2004

modifică art. 9 alin. (1)

17 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010

Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării
proceselor

modifică art. 4 alin. (1)

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013
(art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)

- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011
Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011
Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
art. 21 alin. (2) teza a doua
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011
Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
art. 5 alin. (3)
- 21 modificări prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011
Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție
- 22 modificări prin L. nr. 299/2011 M. Of. nr. 916/22 dec. 2011
Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
abrogă art. 21 alin. (2)
(v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)
- 23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)
- 24 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 25 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

- 26 modificări prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013
Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi, declarate neconstituționale în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei (termenul se împlinește la data de 15 martie 2013), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 27 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013
Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei
- 28 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 29 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013
- 30 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 459/2014 M. Of. nr. 712/30 sep. 2014
Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretele Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"
- 31 modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
modifică art. 24, art. 25
- 32 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 898/2015 M. Of. nr. 148/26 feb. 2016
Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.

33 modificări prin

L. nr. 212/2018

M. Of. nr. 658/30 iul. 2018

Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative

modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c_1 la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)

34 modificări prin

O.U.G. nr. 57/2019

M. Of. nr. 555/5 iul. 2019

Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

modifică art. 3 alin. (3)

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

35 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 12/2020

M. Of. nr. 198/11 mar. 2020

Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)

36 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 12/2020

M. Of. nr. 198/11 mar. 2020

Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile

37 admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 12/2020

M. Of. nr. 198/11 mar. 2020

Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018

L. nr. 221/2009

M. Of. nr. 396/11 iun. 2009

Lege privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2011 - M. Of. nr. 789/7 nov. 2011 (art. 5 alin. (1) lit. a) teza I); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2013 - M. Of. nr. 245/29 apr. 2013 (art. 5 alin. (1) lit. b))

- 1 promulgată prin** D. nr. 897/2009 M. Of. nr. 396/11 iun. 2009
Decret pentru promulgarea Legii privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989
- 2 modificări prin** O.U.G. nr. 62/2010 M. Of. nr. 446/1 iul. 2010 *modifică art. 5 alin. (1) lit. a); introduce alin. (1_1) la art. 5*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente
- 3 modificări prin** L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 5 alin. (1) partea introductivă și alin. (2); introduce alin. (6) la art. 4*
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)
- 4 modificări prin** D.C.C. nr. 1354/2010 M. Of. nr. 761/15 nov. 2010 *suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) (termenul se împlinește la data de 30 dec. 2010), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*
Decizia nr. 1354 din 20 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente
- 5 admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 1354/2010 M. Of. nr. 761/15 nov. 2010 *art. 5 alin. (1) lit. a)*
Decizia nr. 1354 din 20 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente
- 6 modificări prin** D.C.C. nr. 1358/2010 M. Of. nr. 761/15 nov. 2010 *suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi (termenul se împlinește la data de 30 dec. 2010), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*
Decizia nr. 1358 din 21 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989

7. admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1358/2010 M. Of. nr. 761/15 nov. 2010 art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi
Decizia nr. 1358 din 21 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989
8. modificări prin D.C.C. nr. 1360/2010 M. Of. nr. 761/15 nov. 2010 suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi (termenul se împlinește la data de 30 dec. 2010), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
Decizia nr. 1360 din 21 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989
9. admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1360/2010 M. Of. nr. 761/15 nov. 2010 art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi
Decizia nr. 1360 din 21 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989
10. modificări prin L. nr. 42/2013 M. Of. nr. 129/11 mar. 2013 abrogă art. 1 alin. (2) lit. b)
Lege pentru abrogarea art. 1 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989