



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.158 din 27.05.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D446/27.05.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, se dorește asigurarea largirii bazei de selecție a personalului apt să se înscrie la concursul pentru ocuparea funcției de director/director adjunct în unitățile de învățământ preuniversitar, astfel încât să se realizeze o selecție mai riguroasă a resursei umane și o reevaluare a criteriilor de performanță în actul de management educațional.

Precizăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. În ceea ce privește motivarea situației extraordinare și a urgenței reglementării, apreciem că aceasta trebuie îmbunătățită prin Nota de fundamentare și preambul, astfel încât să rezulte **explicit** necesitatea

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

recurgerii la calea delegării legislative prevăzute la art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor constituționale mai sus menționate, la emiterea unei ordonanțe de urgență, Guvernul trebuie să aibă în vedere existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, iar **urgența să fie motivată corespunzător.**

Amintim, în acest context, Decizia Curții Constituționale nr.214/2020, prin care s-a statuat că „*pentru emiterea unei ordonanțe de urgență este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.*” (Decizia nr.1008/2009). Totodată, „Curtea, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”. (...) Pentru a fi pe deplin respectate exigențele art.115 alin.(4) din Constituție, Guvernul trebuie să demonstreze și faptul că măsurile în cauză nu sufereau amânare, practic, că **nu exista vreun alt instrument legislativ ce ar fi putut fi folosit în vederea evitării rapide a consecințelor negative**” (Decizia nr.919/2011).

Precizăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. Precizăm că proiectul de ordonanță de urgență **nu este însoțit** de avizul de oportunitate, emis de Secretariatul General al Guvernului – Departamentul pentru Relația cu Parlamentul.

4. La **titlu**, propunem următoarea formulare:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011”

5. Cu referire la normele propuse la **articolul unic** pct.1-7, prin care se instituie intervenții legislative asupra Legii nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm faptul că art.5 alin.(2) prevede faptul că „Orice modificare sau completare a prezentei legi intră în vigoare începând cu prima zi a anului școlar, respectiv universitar următor celui în care a fost adoptată prin lege”. Astfel, este de analizat necesitatea instituirii unei derogări exprese de la această normă.

6. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, la **pct.1, partea dispozitivă** va avea următoarea formulare:

„1. La articolul 246, **alineatul (3)** se abrogă”.

7. La **pct.3, 5, 6 și 7**, din considerentele de la punctul precedent, părțile dispozitive vor fi reformulate astfel:

„3. La articolul 257, după alineatul (1) se introduce un alineat, alin (1¹), **cu următorul cuprins:**”

„5. La articolul 260, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin (1¹), **cu următorul cuprins:**”

„6. La articolul 261, după alineatul (2) se introduce un **nou** alineat, alin (2¹), **cu următorul cuprins:**”

„7. După **articolul 261** se **introduce** un nou articol, **art. 261¹**, **cu următorul cuprins:**”

7. Cu privire la dispozițiile prevăzute **de lit.a) și b)** din cadrul **alin.(1¹)**, este necesară corelarea celor două condiții, în sensul că o persoană poate obține titlul de doctor doar ulterior promovării unui program de studii universitare de licență, drept urmare sugerăm reanalizarea acestora.

8. Având în vedere intervențiile legislative preconizate prin prezenta ordonanță de urgență, dar îndeosebi cele deja suferite până în prezent de Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, este necesară inserarea unui articol, **art. II**, care să dispună republicarea legii, cu următorul conținut:

„**Art. II** - Legea educației naționale nr.1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare”.

Pe cale de consecință, articolul unic devine art. I.

PREȘEDINTE
FLORIN DORDEACHE

București
Nr.375/27/05/2021