



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației
Biosferei „Delta Dunării”**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării” (B177/27.04.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2399/05.05.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D.356/05.05.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, cu modificările și completările ulterioare.

Se preconizează instituirea unor reglementări în scopul conservării habitatului Deltei Dunării și îmbunătățirii managementului Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, precum și a modului de gestionare a resurselor regenerabile din rezervație.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată prima Cameră sesizată este Senatul.

4. Semnalăm că o propunere legislativă (b495/26.09.2018), având obiect și conținut similare, a fost transmisă de Secretarul General al Senatului spre avizare, Consiliul Legislativ formulând avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.1037/31.10.2018. Respectiva propunere

legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, în data de 23.11.2020.

Ulterior, Președintele României a depus sesizare de neconstituționalitate, iar obiecțiunile de neconstituționalitate au fost admise de Curtea Constituțională prin Decizia nr.70/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.269 din 17.03.2021, Curtea constatând că legea criticată este neconstituțională, în ansamblul său.

În urma reexaminării, Senatul a respins propunerea legislativă în data de 26.04.2021, aceasta fiind, în prezent, în procedură legislativă la Camera Deputaților.

5. Având în vedere că măsurile preconizate au implicații asupra bugetului de stat, sunt incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, privind solicitarea unei informări din partea Guvernului, precum și dispozițiile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare atât la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute la art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cât și la obligativitatea precizării surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

În acest sens, precizăm că, la pct.71 din considerentele Deciziei nr.643/2020, Curtea Constituțională a constatat că, *„Neîndeplinirea obligației solicitării fișei financiare conduce, în mod firesc, la concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare generală și lipsită de un caracter obiectiv și real, astfel că au fost încălcate prevederile constituționale cuprinse în art.138 alin.(5) referitoare la stabilirea sursei de finanțare. Ca atare, cheltuielile preconizate prin textele de lege criticate grevează asupra bugetului de stat, adoptarea lor ar fi fost posibilă doar după stabilirea sursei de finanțare în condițiile Legii fundamentale și după solicitarea fișei financiare de la Guvern.”*

6. Ca observație generală, remarcăm amploarea și consistența intervențiilor legislative propuse asupra actului normativ de bază. Astfel, 21 din cele 31 de articole ale actului de bază vor fi modificate sau completate.

Având în vedere aceste aspecte, deoarece prin intervențiile legislative propuse prin prezentul proiect se afectează concepția generală și caracterul unitar al actului normativ de bază, apreciem că este necesară, conform prevederilor art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor

normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, abrogarea vechii reglementări și înlocuirea sa cu o nouă reglementare în domeniu.

7. Analizând conținutul propunerii legislative, relevăm că, potrivit art.6 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

În acest sens, semnalăm că unele norme preconizate sunt insuficient de clare, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea acestora, astfel:

7.1. La **pct.4**, recomandăm revederea normei propuse pentru **art.4² alineatul 1**, deoarece din conținutul propunerii legislative nu rezultă modalitatea în care Consiliul științific al rezervației **îndrumă** și, după caz, **supraveghează** activitatea Administrației Rezervației.

7.2. La **pct.5**, referitor la norma preconizată pentru **art.4³ alineatul 2**, pentru evitarea tautologiei, recomandăm reformularea sintagmei „*cu consultarea Consiliului consultativ*”.

Totodată, pentru precizia normei, recomandăm să fie precizat în mod expres cine anume propune aprobarea proiectului de hotărâre a Guvernului privind aprobarea planului de management și a regulamentului rezervației, astfel încât este necesară completarea textului, în partea de final, cu sintagma „*la propunerea ...*”, o posibilă soluție fiind ca aprobarea să se realizeze la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului.

La **alineatul 6**, menționăm că sintagma „*sunt prioritare față de prevederile altor planuri de dezvoltare care trebuie să țină cont de cerințele acestuia pentru a fi integrate*”, prin gradul mare de generalitate, nu asigură condițiile de claritate specifice normei, fiind necesară modificarea acesteia, astfel încât să se prevadă în mod expres care planuri sunt vizate. O posibilă soluție ar fi utilizarea normei de trimitere la alineatul 5 al aceluiași articol, care face vorbire despre **planurile de amenajare a teritoriului, cele de dezvoltare locală și națională**, precum și **alte planuri de utilizare a resurselor naturale din rezervație și din vecinătatea acesteia**.

7.3. La **pct.8**, propunem revederea sintagmei „*Regulamentul de urbanism al rezervației*” din norma preconizată pentru **art.4⁶**, pentru corelare cu dispozițiile *de lege lata* ale art.39 alin.(1) din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*În sensul*

prezentei legi, prin documentații de amenajare a teritoriului și de urbanism se înțelege **planurile de amenajare a teritoriului, planurile de urbanism, Regulamentul general de urbanism și regulamentele locale de urbanism**, avizate și aprobate conform prezentei legi”.

7.4. La **pct.10**, referitor la norma preconizată pentru **art.6 lit.b²**), semnalăm că, în actuala redactare, textul este insuficient de clar, deoarece nu sunt definite sintagmele „*plajele sălbatice*” respectiv „*plajele neamenajate*”.

Totodată, recomandăm corelarea soluției legislative cu dispozițiile *de lege lata* ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.280/2003, în care, la art.9, este reglementată delimitarea domeniului public în zona costieră, atât în zona marină, cat și în cea terestră, precum și cu Ordonanța Guvernului nr.19/2006 privind utilizarea plajei Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă.

7.5. La **pct.13**, în ceea ce privește norma preconizată pentru **art.7 alineatul 5**, semnalăm că sintagma „*poate institui un sistem de tarife, prin ordin al conducătorului*” are un caracter mult prea general, fiind necesară revederea și reformularea normei, în sensul precizării în ce constă acest „sistem de tarife” precum și a obiectului tarifelor instituite.

7.6. La **pct.14**, referitor la textul propus pentru **art.8 alineatul 1**, semnalăm că sintagma „*cu respectarea actelor normative în vigoare*”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ.

Totodată, respectiva sintagmă este inutilă, deoarece art.1 alin.(5) din Constituția României, republicată, prevede în mod expres faptul că „*În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie*”.

De asemenea, la **alineatul 2**, pentru claritatea și precizia normei, apreciem că este necesară precizarea activităților economice avute în vedere în cazul „*restrângerii sau încetării*” acestora, în concordanță cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7.7. La **pct.15**, la textul preconizat pentru **art.10 alineatul 3**, semnalăm că norma este insuficient de clară, deoarece nu este prevăzut prin ce se stabilesc, de către Administrația Rezervației, condițiile de reglementare și de autorizare pentru „*mijloacele ecologice admise, atât tradiționale*”.

Totodată, este necesară revederea sintagmei „*practicarea agriculturii ecologice, în condițiile stabilite de către autoritatea publică centrală pentru agricultură și dezvoltare rurală și de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului*”, având în vedere faptul că practicarea agriculturii ecologice se realizează și în temeiul unor dispoziții de nivel primar, cum ar fi Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2000 privind produsele agroalimentare ecologice, aprobată prin Legea nr.38/2001, cu modificările și completările ulterioare.

La **alineatul 6**, referitor la sintagma „*terenurile de pe teritoriul rezervației (...) se declară de utilitate publică*” semnalăm că, *de lege lata*, potrivit prevederilor art.5 alin.(1) din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, republicată, „*Utilitatea publică se declară pentru lucrări de interes național sau de interes local*”. Ca urmare, este necesară reformularea normei, astfel încât soluția legislativă să vizeze declararea de utilitate publică a unor lucrări, nu a terenurilor.

La **alineatul 10**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*se vor încasa la*” trebuie înlocuită cu sintagma „*se vor face venit la*”. Totodată, pentru rigoarea normei, este necesară reformularea textului în partea de final, astfel încât să fie prevăzut în mod expres despre ce bugete locale este vorba.

La **alineatul 11**, semnalăm că termenul „*albinărit*” nu este definit, astfel încât este necesară reformularea corespunzătoare a normei.

Totodată, semnalăm că sintagma „*valorificarea acestora a fost concesionată*” este improprie stilului normativ, de vreme ce concesionarea, potrivit prevederilor Legii nr.100/2006, vizează concesiunea de **lucrări** ori concesiunea de **servicii**.

La textul preconizat pentru **alineatul 12**, precizăm că sintagma „*drept de preempțiune la închiriere*” trebuie corelată cu dispozițiile art.1730 alin.(1) din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit căruia „*În condițiile stabilite prin lege sau contract, titularul dreptului de preempțiune, numit preemptor, poate să cumpere cu prioritate un bun*”.

Totodată, menționăm că sintagma „*se va ajusta anual cu indicele prețului de consum*” este insuficient de clară, fiind necesară revederea acesteia.

7.8. La **pct.17**, la norma preconizată pentru **art.10 alineatul 15¹**, pentru precizia textului, sugerăm revederea sintagmei „*numai cu persoane autorizate de rezervație*”, în sensul referirii la procedura de autorizare a persoanelor vizate.

7.9. La **art.12 pct.8**, astfel cum este propus la **pct.19**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „conform regulilor” trebuie înlocuită cu expresia „**potrivit** regulilor”.

7.10. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, la **art.13 alin.1**, astfel cum este propus la **pct.21**, semnalăm că, deși în Expunerea de motive se precizează că se are în vedere **actualizarea** cuantumului amenzilor, prin proiect se realizează, de fapt, pentru unele dintre contravenții, **o nouă apreciere a pericolului social** al faptelor.

Astfel, contravenția prevăzută la **art.12 pct.14** - pășunatul în zonele strict protejate și în zonele de reconstrucție ecologică, care este în prezent sancționată similar contravențiilor prevăzute la **art.12 pct.20, 21 și 37**, cu amendă de la 420 lei la 1260 lei pentru persoane fizice și de la 700 lei la 1.800 lei pentru persoane juridice, urmează să fie sancționată, potrivit proiectului, similar contravențiilor prevăzute la **art.12 pct.11, 12, 16 și 17**, cu amendă de la 350 lei la 1100 lei pentru persoanele fizice și de la 500 lei la 1350 lei pentru persoanele juridice.

Pe de altă parte, contravenția prevăzută la **art.12 pct.15** - recoltarea sau incendierea stufului, a papurii, a fânului, a vegetației ierboase și a altor resturi vegetale din zonele aparținând patrimoniului natural al rezervației, fără actele de reglementare emise de Administrația Rezervației sau cu încălcarea condițiilor acestora, cu excepția recoltării stufului, papurii și a fânului pentru necesitățile populației locale - care este în prezent sancționată similar contravențiilor prevăzute la **art.12 pct.11-13, 16, 17 și 35**, cu amendă de la 130 lei la 400 lei pentru persoane fizice și de la 170 lei la 500 lei pentru persoane juridice, urmează a fi sancționată, potrivit proiectului, similar contravențiilor prevăzute la **art.12 pct.20 și 21**, cu amendă de la 1.150 lei la 3.400 lei pentru persoanele fizice și de la 1.900 lei la 3.500 lei pentru persoanele juridice.

În ceea ce privește contravențiile prevăzute la **art.12 pct.1, 2, 2¹, 2², 29-34 și 38**, sancțiunea nu mai este stabilită, ca în prezent, distinct pentru persoanele fizice față de persoanele juridice, ci, potrivit **art.13 alin.1 lit.k)**, propus prin proiect, acestea sunt sancționate cu amendă de la 4.000 lei la 8.000 lei.

Prin urmare, în cazul persoanelor fizice, prin proiect se realizează o majorare a limitelor amenzii, întrucât în prezent acestea sunt de la 2.000 lei la 6.000 lei, în vreme ce pentru persoanele juridice se realizează o reducere a acestor limite, întrucât în prezent acestea sunt de la 4.200 lei la 12.500 lei.

Având în vedere dispozițiile art.31 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora instrumentul de prezentare și motivare trebuie să indice principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi, **Expunerea de motive** trebuie completată cu precizări exprese referitoare la fundamentarea soluțiilor legislative sus-menționate.

7.11. La **art.14**, astfel cum este propus la **pct.22**, semnalăm că stabilirea agenților constatatori ai contravențiilor prin referire la „organele specializate ale Ministerului Afacerilor Interne” nu întrunește condițiile de claritate, accesibilitate și previzibilitate specifice unei norme juridice, întrucât din text nu rezultă care anume „organe” sunt avute în vedere.

Mai mult decât atât, norma propusă este în dezacord cu dispozițiile art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, potrivit căreia constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constatatori”, și nu de către anumite „organe specializate”.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textului.

7.12. La **art.II**, pentru precizia normei, propunem introducerea sintagmei „**la propunerea autorității publice centrale pentru protecția mediului**” în finalul textului.

8. Sub rezerva celor de mai sus, la actuala formă, se rețin următoarele observații și propuneri de redactare și de tehnică legislativă:

8.1. La partea dispozitivă a **art.I pct.1**, semnalăm că, *de lege lata*, articolul 3 din actul de bază nu conține decât un singur alineat, fiind necesară eliminarea sintagmei „*alineatul I*”.

Totodată, pentru rigoarea redactării, termenul „literele” din sintagma „literele e) și f)” va fi abreviat sub forma: „**lit.**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.9 -12**.

8.2. La **pct.3 al art.I**, în textul propus pentru art.4¹ alin.3, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „funcționează pe baza de regulament” prin sintagma „funcționează **potrivit regulamentului...**”.

8.3. La **pct.5 al art.I**, în textul propus pentru art.4³ alin.6, textul trebuie revăzut și reformulat în ceea ce privește expresia finală „pentru a fi integrate”.

8.4. La **pct.10 al art.I**, în textul propus pentru art.6 lit.b¹⁾, pentru unitatea redactării, sugerăm ca sintagma „Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură- ANPA” să fie redată astfel : „**Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură**”.

Observația este valabilă și pentru **pct.11** în textul propus pentru **art. 6 lit.l¹⁾**.

8.5. La **pct.13 al art.I**, în textul propus pentru art.7 alin.5, pentru respectarea titlaturii actuale a ministerelor, sintagma „Ministerului Finanțelor Publice” va fi înlocuită prin sintagma „**Ministerului Finanțelor**”.

8.6. La **pct.15 al art.I**, în textele propuse pentru art.10 alin.3, 5, 6, 7, 10, 11, 12 și 14, întrucât în actul de bază alineatele nu sunt numerotate, nu este necesară numerotarea alineatelor, urmând să se elimine cifrele „(3)”, „(5)”, „(6)”, „(7)”, „(10)”, „(11)”, „(12)” și „(14)”.

La **textul propus pentru art.10 alin.6**, pentru o completă informare asupra Legii nr.33/1994, sintagma „republicată”, plasată după titlu, va fi redată astfel: „republicată, **cu completările ulterioare**”.

8.7. Întrucât punctul care succede **pct.15** este marcat prin cifra 17, este necesară renumerotarea în mod corespunzător a **pct.17 – 22**.

8.8. La partea dispozitivă a **actualului pct.17 al art.I**, pentru considerente de redactare, termenul „alineatul” din sintagma „alineatul 15¹⁾” va fi redat astfel: „**alin.**”.

La **textul pentru propus pentru art.10 alin.15¹⁾**, propunem reanalizarea și reformularea sintagmei „Accesul turiștilor se face numai cu persoane autorizate de rezervatie”, întrucât nu este suficient de clară.

8.9. La partea dispozitivă a **actualului pct.20 al art.I**, pentru rigoarea redactării, termenul „punctul” din sintagma „punctul 45” va fi redat astfel: „**pct.**”.

8.10. La **art.II**, propunem eliminarea sintagmei „precum și cele aduse prin prezenta lege”, din final, ca inadecvată.

8.11. Întrucât sintagmele „autoritate publică centrală pentru protecția mediului și pădurilor” și „autoritate publică centrală pentru protecția mediului și schimbărilor climatice” nu se regăsesc, în prezent, în actul de bază, este necesară **eliminarea art.III**.

Precizăm, totodată, faptul că, prin art.V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2017, aprobată cu modificări prin Legea nr.249/2017, în tot cuprinsul actului de bază sintagma „autoritate publică centrală pentru protecția mediului“ a fost înlocuită prin sintagma „Secretariatul General al Guvernului“. Este necesară, de aceea, reanalizarea textului.

În această situație, art.IV va deveni **art.III**.

8.12. În acord cu uzanțele normative, **actualul art.IV** va fi redat astfel :

„Art.IV. - Legea nr.82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.283 din 7 decembrie 1993**, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele aduse prin prezenta lege, **va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare**”.

PREȘEDINTE

Florentina IORDACHE



București

Nr. 385/31.05.2021.

L. nr. 33/1994

M. Of. nr. 139/2 iun. 1994

Lege privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică

(v. D.C.S.J. nr. VI/1999 (art. 35-36) - M. Of. nr. 636/27 dec. 1999; D.I.C.C.J. nr. LIII/2007 (art. 35) - M. Of. nr. 769/13 nov. 2007)

¹ republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 472/5 iul. 2011

Lege privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică

² completat prin

L. nr. 252/2020

M. Of. nr. 1079/13 nov. 2020

introduce alin. (2) la art. 5

Lege pentru completarea art. 5 din Legea nr. 33/1994 privind
exproprierea pentru cauză de utilitate publică

Lege privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării"

- 1 rectificare M. Of. nr. 73/22 mar. 1994 *rectifică art. 11 alin. 1*
Rectificare

- 2 modificări prin L. nr. 69/1996 M. Of. nr. 150/17 iul. 1996 *modifică art. 10;*
Lege pentru modificarea și completarea articolului 10 din *introduce anexa nr. 2*
Legea nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei
"Delta Dunării"

- 3 modificări prin L. nr. 103/1996 M. Of. nr. 235/27 sep. 1996 *abrogă art. 12 pct. 3, pct. 7 lit. a, b și c,*
Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului *pct. 14 lit. a, b și c, pct. 22 lit. a, b și c, pct.*
23 și 24

- 4 modificări prin O.U.G. nr. 112/2000 M. Of. nr. 305/4 iul. 2000 *modifică art. 4, art. 6 lit. e, l, n și p, art. 10,*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii *art. 11 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 14-15;*
nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta *abrogă art. 5, art. 6 lit. f și i, art. 12 pct. 1 și*
Dunării" *33*
aprobată cu modificări prin L. nr. 454/2001 M. Of. nr. 418/27 iul. 2001

- 5 modificări prin O.U.G. nr. 295/2000 M. Of. nr. 707/30 dec. 2000 *suspendă O.U.G. nr. 112/2000*
Ordonanță de urgență pentru suspendarea aplicării sau
abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale
Guvernului
aprobată prin L. nr. 109/2001 M. Of. nr. 157/29 mar. 2001

- 6 modificări prin L. nr. 454/2001 M. Of. nr. 418/27 iul. 2001 *modifică art. 4, art. 6 lit. e, art. 10, art. 11*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului *alin. (2), art. 14;*
nr. 112/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr. *înlocuiește anexa nr. 2;*
82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta *abrogă art. 6 lit. p;*
Dunării" *elimină de la abrogare art. 6 lit. f și i*
precum și art. 12 pct. 1 și 33

- 7 modificări prin H.G. nr. 341/2002 M. Of. nr. 261/18 apr. 2002 *actualizează limitele amenzilor*
Hotărâre pentru actualizarea limitelor amenzilor *contravenționale prevăzute la art. 13 alin. (1)*
contravenționale prevăzute în Legea nr. 82/1993 privind
constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării"

- 8 modificări prin L. nr. 113/2005 M. Of. nr. 395/10 mai 2005 *conform art. 11 din L. nr. 113/2005,*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului *"Dispozițiile Legii nr. 192/2001 privind*
nr. 69/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. *resursele acvatice vii, pescuitul și*
192/2001 privind resursele acvatice vii, pescuitul și acvacultura *acvacultura, republicată, cu modificările și*
completările ulterioare, precum și cu cele
aduse prin prezenta lege, modifică în mod
corespunzător prevederile Legii nr.
82/1993 privind constituirea Rezervației
Biosferei "Delta Dunării"

- 9 modificări prin O.U.G. nr. 127/2010 M. Of. nr. 898/31 dec. 2010 *modifică art. 11*
Ordonanță de urgență pentru adoptarea unor măsuri destinate
dezvoltării economico-sociale a zonei "Delta Dunării"
aprobată cu modificări prin L. nr. 216/2013 M. Of. nr. 402/4 iul. 2013

9	10 modificări prin	L. nr. 136/2011 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării"	M. Of. nr. 533/28 iul. 2011	<i>modifică art. 3, art. 4, art. 6 partea introductivă, art. 6 lit. a) - d), f), h), i), l), m) și o), art. 7, art. 8 alin.2, art. 10, art. 11, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15;</i> <i>introduce art. 2_1, art. 2_2, art. 4_1 - 4_5, lit. a_1), k_1), m_1) și q) - ș) la art. 6, art. 11_1, art. 11_2, art. 13_1, art. 15_1 - 15_3;</i> <i>abrogă art. 1 alin.2, art. 2</i>
	11 modificări prin	O.U.G. nr. 26/2012 Ordonanță de urgență privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 16/2013	M. Of. nr. 392/12 iun. 2012 M. Of. nr. 122/5 mar. 2013	<i>abrogă art. 13_1</i>
	12 modificări prin	L. nr. 187/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)	M. Of. nr. 757/12 nov. 2012	<i>modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 15_2</i>
	13 modificări prin	L. nr. 127/2013 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 246/29 apr. 2013	<i>modifică art. 13 alin. (1) lit. f); introduce pct. 44 la art. 12</i>
	14 modificări prin	L. nr. 216/2013 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 127/2010 pentru adoptarea unor măsuri destinate dezvoltării economico-sociale a zonei "Delta Dunării"	M. Of. nr. 402/4 iul. 2013	<i>aprobă O.U.G. nr. 127/2010 și modifică art. 4 alin. 12, art. 4_2 alin. 4, art. 4_3 alin. 1 și 3, art. 6 lit. o), art. 7 alin. 1, art. 7 alin. 5, art. 10 alin. 10, art. 12 pct. 6, 28, 36 și 38, art. 15_1; introduce alin. 1_1 - 1_4 la art. 7, art. 15_4; abrogă art. 7 alin. 7, art. 12 pct. 39</i>
	15 completat prin	L. nr. 122/2014 Lege pentru completarea Legii nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării"	M. Of. nr. 541/22 iul. 2014	<i>introduce alin. 4_1 la art. 10, pct. 2_1 și 2_2 la art. 12, lit. i) la art. 13 alin. 1</i>
	16 modificări prin	L. nr. 283/2015 Lege pentru modificarea Legii nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei "Delta Dunării"	M. Of. nr. 863/19 nov. 2015	<i>modifică art. 10 alin. 4_1 și art. 12 pct. 2_1 și 2_2</i>
	17 modificări prin	O.U.G. nr. 50/2017 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative aprobată cu modificări prin L. nr. 249/2017	M. Of. nr. 508/30 iun. 2017 M. Of. nr. 993/14 dec. 2017	<i>modifică art. 4 alin.1; sintagma "autoritate publică centrală pentru protecția mediului" se înlocuiește cu sintagma "Secretariatul General al Guvernului".</i>
	18 modificări prin	O.U.G. nr. 1/2018 Ordonanță de urgență pentru aprobarea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative aprobată prin L. nr. 147/2018	M. Of. nr. 95/31 ian. 2018 M. Of. nr. 515/22 iun. 2018	<i>modifică art. 4 alin. (1), în tot cuprinsul legii, sintagma „Secretariatului General al Guvernului” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Mediului”</i>

Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- | | | | |
|-------------------|---|-----------------------------|--|
| 1 completat prin | O.U.G. nr. 63/2019
Ordonanță de urgență pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ | M. Of. nr. 745/12 sep. 2019 | <i>introduce lit. c_1) la art. 61 alin. (2)</i> |
| 2 modificări prin | O.U.G. nr. 1/2020
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative | M. Of. nr. 11/9 ian. 2020 | <i>prevederile art. 210 se suspendă până la 1 ianuarie 2021</i> |
| 3 modificări prin | O.U.G. nr. 44/2020
Ordonanță de urgență privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ | M. Of. nr. 297/8 apr. 2020 | <i>modifică art. 151 alin. (3)</i> |
| 4 modificări prin | O.U.G. nr. 61/2020
Ordonanță de urgență privind completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ | M. Of. nr. 381/12 mai 2020 | <i>modifică art. 134 alin. (5) lit. a), art. 137 alin. (1), art. 141 alin. (1) și art. 180 alin. (1);
introduce lit. a_1) și a_2) la art. 134 alin. (5)</i> |
| 5 modificări prin | D.C.C. nr. 240/2020
Decizia nr. 240 din 3 iunie 2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 | M. Of. nr. 504/12 iun. 2020 | <i>admite obiecția de neconstituționalitate și constată că Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada 2016—2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2020, în ansamblul lor, sunt neconstituționale</i> |
| 6 modificări prin | L. nr. 84/2020
Lege privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ | M. Of. nr. 520/17 iun. 2020 | <i>modifică art. 151 alin. (3)</i> |
| 7 completat prin | O.U.G. nr. 164/2020
Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ | M. Of. nr. 898/2 oct. 2020 | <i>introduce art. 364_1 și alin. (1_1) la art. 510</i> |

8	modificări prin	O.U.G. nr. 226/2020	M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020	<i>prevederile art. 210 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2022</i>
		Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene		
9	modificări prin	O.U.G. nr. 4/2021	M. Of. nr. 117/3 feb. 2021	<i>modifică art. 250, art. 251 alin. (3), art. 267 alin. (1), art. 397, art. 494 alin. (5) lit. a), la anexa nr. 6 modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) lit. b) și alin. (2); introduce alin. (2_1) - (2_5) la art. 251, alin. (11) - (14) la art. 265, alin. (1_1) la art. 275, lit. (c_1) la art. 389, pct. 6 la anexa nr. 5 pct. 1 lit. A; abrogă art. 389 lit. b) și c), pct. 3 și 4 din anexa 5 pct. 1 lit. A</i>
10	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 112/2021	M. Of. nr. 353/7 apr. 2021	<i>prevederile art. 517 alin. (1) lit. d); constată că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani.</i>
		Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a prevederilor art. 98 alin. (3) din Legea nr. 188/1999		