



Biroul permanent al Senatului

376, 01.09.2021

Biroul permanent al Senatului

Bp. 323, 23.07.2021

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. - S.A. în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița

Analizând propunerea legislativă privind transmiterea unor bunuri imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. - S.A. în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița (b323 din 30.06.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3699/08.07.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D639/08.07.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea transmiterii unor bunuri imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. - S.A. în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița. Intervențiile legislative sunt argumentate în Expunerea de motive prin faptul că „*Primăriile Brad, Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița, existente pe ruta liniei*

feroviare abandonate, sunt pregătite să inițieze un proiect de anvergură, de interes regional, pentru dezvoltarea unui traseu turistic ecologic, inclusiv cu resurse financiare din fonduri europene. Precizăm, în acest sens, că obiectivul asumat de către administrațiile locale este conform strategiei europene în ce privește ecologizarea și mobilitatea verde. Pentru viabilitatea acestui proiect, este necesar transferul terenurilor aferente fostei linii feroviare în domeniul public al municipiului Brad și al comunelor Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița, respectiv în administrarea consiliilor locale aferente UAT-urilor respective. În acest sens, consiliile locale din Brad, Șoimuș, Luncoiu de Jos, Vălișoara și Băița au adoptat Hotărârea nr.20/2021, Hotărârea nr.40/2021, Hotărârea nr.18/2021, Hotărârea nr.34/2021 și Hotărârea nr.29/2021, anexate.”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Precizăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, și nici principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi și a implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

Totodată, din conținutul instrumentului de prezentare și motivare nu rezultă justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public național și nici dacă se transmite exclusiv terenul aferent rețelelor de cale ferată îngustă, sau se transmite infrastructura feroviară publică aferentă respectivelor rețele de cale ferată îngustă, astfel cum este prevăzută la art.11 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, precizăm că, potrivit dispozițiilor art.11 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor

Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care este delimitată noțiunea de teren aferent ca parte componentă a infrastructurii feroviare, astfel: „(1) **Infrastructura feroviară publică se compune din: a) liniile ferate de circulație, terenul aferent pe care sunt construite, precum și terenurile situate de o parte și de alta a axei căii ferate, care constituie zona de siguranță a infrastructurii feroviare. b) podurile, tunelurile, viaductele și alte lucrări de artă, care au legătură cu liniile ferate deschise circulației publice, precum și terenurile aferente acestora; c) lucrările geotehnice de protecție și de consolidare, plantațiile de protecție a liniilor ferate și terenurile aferente pe care sunt amplasate; d) instalațiile fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare; e) triajele de rețea ale căii ferate și terenurile aferente acestora; f) alte instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare.**”.

Menționăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, „dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare **institute obligația fundamentării actelor normative.** [...] Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]”.

3. La art.1, semnalăm următoarele:

3.1. Prin adoptarea soluției legislative preconizată pentru **art.1**, prin care se instituie o derogare de la prevederile art.292 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de lege dobândește **natura de lege organică.**

În acest sens, menționăm că, în jurisprudența sa¹, Curtea Constituțională a statuat, prin prisma asigurării rigorilor constituționale în ce privește procedura parlamentară de adoptare a legilor, că **reglementarea într-un domeniu care, prin excelență, aparține legii organice, prin adoptarea unei legi cu caracter derogatoriu sau special, trebuie să se supună dispozițiilor art.76 alin.(1) din Constituție**, indiferent de majoritatea de vot întrunită în cele două Camere ale Parlamentului.

¹ A se vedea, în acest sens, Decizia nr.442 din 10 iunie 2015, paragraful 31, Decizia nr.89 din 28 februarie 2017, paragraful 42 sau Decizia nr.312 din 9 mai 2018, paragraful 38.

3.2. *De plano*, menționăm că prin Decizia nr.384 din 29 mai 2019², paragrafele 43-45, Curtea Constituțională, constatând că transferurile interdomeniale ale bunurilor proprietate publică, reglementate de Legea nr.213/1998 (în prezent art.292 și art.293 din Codul administrativ), se fac prin acte administrative - hotărâri ale Guvernului - la cererea consiliilor locale, județene sau a Consiliului General al Municipiului București, precum și la cererea Guvernului, prin hotărâri ale consiliilor menționate, a reținut că *„această arhitectură a Legii nr.213/1998 se întemeiază pe dispozițiile art.102 alin.(1) teza finală și ale art.120 alin.(1) din Constituție. Pentru a da eficiență dispozițiilor constituționale, legiuitorul a reglementat un regim juridic distinct al bunurilor care fac obiectul proprietății publice a statului și a unităților administrativ-teritoriale. În acest sens, transferul interdomenial se stabilește în funcție de nevoile acestora, subsecvent transmiterii dreptului de proprietate publică constituindu-se și dreptul de administrare cu privire la bunuri. Cererea de transfer, obligatorie potrivit actului normativ criticat, se face de către Guvern sau consiliile menționate și trebuie să aibă un temei/motiv, iar actul prin care se face trecerea, hotărâre a Guvernului sau a consiliilor, poate fi atacat în fața instanțelor de contencios administrativ.”*

Precizăm că Legea nr.213/1998 a fost abrogată parțial prin art.597 alin.(2) lit.m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, însă soluția legislativă cuprinsă în art.9 alin.(1) din Legea nr.213/1998, care prevedea că *„trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face [...] prin hotărâre a Guvernului”*, a fost preluată de dispozițiile art.292 alin. (1) din actul normativ abrogator, fiind completată cu sintagma *„dacă prin lege nu se dispune altfel”*. În acest sens, Curtea Constituțională a precizat, prin Decizia nr.537 din 25 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.907 din 8 noiembrie 2019, că *„noua prevedere legală nu poate fi interpretată decât în conformitate cu Decizia nr.384 din 29 mai 2019, paragrafele 37, 41 și 55, respectiv că transferul unui bun care nu constituie obiect exclusiv al proprietății publice, din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale, se va realiza prin hotărâre a Guvernului.”*

² Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.499 din 20 iunie 2019.

Semnalăm că, în jurisprudența în materie a Curții Constituționale³, s-a reținut că *„reglementarea transferului din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale a bunurilor care nu formează obiect exclusiv al proprietății publice, prin hotărâre a Guvernului, permite exercitarea controlului de legalitate cu privire la acestea de către instanțele de contencios administrativ, dându-se eficiență astfel dispozițiilor art.52 din Legea fundamentală. Or, în prezenta cauză, prin reglementarea transferului prin lege, iar nu prin hotărâre a Guvernului, a unui bun ce nu formează obiectul exclusiv al proprietății publice, este eludată posibilitatea persoanei vătămate de o autoritate publică printr-un act administrativ de a se adresa unei instanțe, făcând inaplicabile dispozițiile art.52 din Legea fundamentală, într-un domeniu ce ține exclusiv de transferul dreptului de proprietate publică asupra bunurilor, de către Guvern, care exercită conducerea generală a administrației publice. Prin urmare, Curtea reține și încălcarea dispozițiilor art.52 din Constituție.”*

3.3. În ceea ce privește ipoteza juridică a constituirii dreptului de administrare, concomitent cu realizarea transferului interdomenial, menționăm că la paragraful 190 din considerentele **Deciziei Curții Constituționale nr.1 din 10 ianuarie 2014**⁴, s-a precizat că *„transmițând însuși dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui în același timp și dreptul de administrare în favoarea autorităților administrației publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis.”*

4. Referitor la bunurile care fac obiectul transferului interdomenial, precizăm că **anexa** nu cuprinde suficiente elemente de individualizare a acestora, precum informații privind **valoarea de inventar actualizată/reală a bunurilor supuse transferului**, nefiind în acord cu jurisprudența Curții Constituționale referitoare la respectarea principiului securității raporturilor juridice consacrat de **art.1 alin.(5) din Constituția României**, republicată, referitor la claritatea, precizia și previzibilitatea legii.

Astfel, cu ocazia pronunțării **Deciziei nr.1 din 10 ianuarie 2014**, Curtea Constituțională a reținut că *„rigoarea caracteristică normelor de tehnică legislativă impune respectarea unor exigențe*

³ A se vedea paragrafele 54 și 55 din Decizia Curții Constituționale nr.384 din 29 mai 2019.

⁴ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.123 din 19 februarie 2014.

minimale, în vederea asigurării legalității mecanismului de transfer reglementat prin legea supusă controlului de constituționalitate, și anume: identificarea precisă a regimului juridic al bunurilor supuse transferului, respectiv dacă ele fac parte din domeniul public sau privat al statului; indicarea, pentru fiecare bun în parte, a titularului dreptului de administrare; individualizarea bunurilor, în sensul precizării numărului de carte funciară, inclusiv prin realizarea măsurătorilor cadastrale în vederea înscrierii imobilelor respective în cartea funciară; stabilirea unei valori de inventar actualizate/reale a bunurilor supuse transferului și, în general, utilizarea unui stil clar și concis, propriu operațiunilor juridice reglementate.”

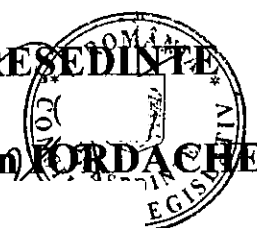
Totodată, menționăm faptul că, potrivit prevederilor art.15 alin.(3) din Legea cadastrului și publicității imobiliare nr.7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„În cazul imobilelor înscrise în cartea funciară ca urmare a finalizării lucrărilor de înregistrare sistematică pe unitatea administrativ-teritorială respectivă, dovada dreptului de proprietate se face cu extrasul de carte funciară. Dovada delimitării unui imobil față de alte imobile se face numai cu extrasul din planul cadastral.”* Potrivit art.46 alin.(2) lit.i) din același act normativ, constituie contravenție *„întocmirea de acte translativ de proprietate fără extras de carte funciară”*.

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm ca documentația ce însoțește prezenta propunere legislativă să cuprindă și extrasele cărților funciare, de dată recentă, în care se menționeze titularul dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile.

5. Având în vedere natura proiectului de lege, formula de atestare a legalității adoptării va fi reformulată, astfel:

*„Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 **alin.(1)** din Constituția României, republicată.”*

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.588/22.07.2021

Lege privind Codul civil

(v. D.I.C.C.J. nr. 4/2013 - M. Of. nr. 226/19 apr. 2013 (art. 396 - 404); D.I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014; D.I.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 411/3 iun. 2014; Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 678/7 sep. 2015 (art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1))

- ¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 505/15 iul. 2011
Lege privind Codul civil
- ² modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012 *modifică art. 658*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- ³ rectificare M. Of. nr. 246/29 apr. 2013 *rectifică art. 297 alin. (2) teza a doua*
RECTIFICARE
- ⁴ modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 1112, art. 2445 alin. (1), art. 2504 alin. (1)*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- ⁵ modificări prin O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016 *modifică art. 2445 alin. (1)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
completări prin
- ⁶ modificări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017 *modifică art. 2445 alin. (1)*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe
- ⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 534/2018 M. Of. nr. 842/3 oct. 2018 *art. 277 alin. (2) și (4) sunt constituționale în măsura în care permit acordarea dreptului de ședere pe teritoriul statului român, în condițiile stipulate de dreptul european, soților- cetățeni ai statelor membre ale Uniunii Europene și/sau cetățeni ai statelor terțe - din căsătoriile dintre persoane de același sex, încheiate sau contractate într-un stat membru al Uniunii Europene*
Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil
- ⁸ modificări prin D.C.C. nr. 601/2020 M. Of. nr. 88/27 ian. 2021 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 164 alin. (1) (termenul se împlinește la 12 martie 2021) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil

⁹ admisă excepție de neconst. prin

D.C.C. nr. 601/2020

M. Of. nr. 88/27 ian. 2021

art. 164 alin. (1)

Decizia nr. 601 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 164 alin. (1) din Codul civil

Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- 1 completat prin O.U.G. nr. 63/2019 M. Of. nr. 745/12 sep. 2019 *introduce lit. c_1) la art. 61 alin. (2)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul
administrativ
- aprobată cu modificări și L. nr. 153/2021 M. Of. nr. 577/8 iun. 2021
completări prin
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 1/2020 M. Of. nr. 11/9 ian. 2020 *prevederile art. 210 se suspendă până la 1
ianuarie 2021*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și
pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 44/2020 M. Of. nr. 297/8 apr. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*
Ordonanță de urgență privind prelungirea mandatelor
autorităților administrației publice locale cuprinse în perioada
2016-2020, unele măsuri pentru organizarea alegerilor locale
din anul 2020, precum și modificarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 61/2020 M. Of. nr. 381/12 mai 2020 *modifică art. 134 alin. (5) lit. a), art. 137
alin. (1), art. 141 alin. (1) și art. 180 alin.
(1);
introduce lit. a_1) și a_2) la art. 134 alin.
(5)*
Ordonanță de urgență privind completarea Legii cadastrului și
a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea și
completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019
privind Codul administrativ
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 240/2020 M. Of. nr. 504/12 iun. 2020 *admite obiecția de neconstituționalitate și
constată că Legea pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
44/2020 privind prelungirea mandatelor
autorităților administrației publice locale
cuprinse în perioada 2016—2020, unele
măsuri pentru organizarea alegerilor
locale din anul 2020, precum și
modificarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 57/2019 privind Codul
administrativ, precum și Ordonanța de
urgență a Guvernului nr. 44/2020, în
ansamblul lor, sunt neconstituționale*
Decizia nr. 240 din 3 iunie 2020 referitoare la obiecția de
neconstituționalitate a Legii pentru aprobarea Ordonanței de
urgență a Guvernului nr. 44/2020 privind prelungirea
mandatelor autorităților administrației publice locale cuprinse
în perioada 2016-2020, unele măsuri pentru organizarea
alegerilor locale din anul 2020, precum și modificarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul
administrativ, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 44/2020
- 6 modificări prin L. nr. 84/2020 M. Of. nr. 520/17 iun. 2020 *modifică art. 151 alin. (3)*
Lege privind prelungirea mandatelor autorităților administrației
publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul
administrativ
- 7 completat prin O.U.G. nr. 164/2020 M. Of. nr. 898/2 oct. 2020 *introduce art. 364_1 și alin. (1_1) la art.
510*
Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de
urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

- 8 modificări prin O.U.G. nr. 226/2020 M. Of. nr. 1332/31 dec. 2020
Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene
prevederile art. 210 se suspendă până la data de 1 ianuarie 2022
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 4/2021 M. Of. nr. 117/3 feb. 2021
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
aprobată cu modificări și L. nr. 155/2021 M. Of. nr. 571/4 iun. 2021 completări prin
*modifică art. 250, art. 251 alin. (3), art. 267 alin. (1), art. 397, art. 494 alin. (5) lit. a), la anexa nr. 6 modifică art. 3 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) lit. b) și alin. (2);
introduce alin. (2_1) - (2_5) la art. 251, alin. (11) - (14) la art. 265, alin. (1_1) la art. 275, lit. (c_1) la art. 389, pct. 6 la anexa nr. 5 pct. 1 lit. A;
abrogă art. 389 lit. b) și c), pct. 3 și 4 din anexa 5 pct. 1 lit. A*
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 112/2021 M. Of. nr. 353/7 apr. 2021
Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și a prevederilor art. 98 alin. (3) din Legea nr. 188/1999
*prevederile art. 517 alin. (1) lit. d);
constată că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani.*
- 11 completat prin L. nr. 155/2021 M. Of. nr. 571/4 iun. 2021
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
introduce alin. (15) la art. 265
- 12 modificări prin L. nr. 153/2021 M. Of. nr. 577/8 iun. 2021
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2019 pentru completarea art. 61 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ
*modifică art. 494 alin. (1) partea introductivă, alin. (2) și alin. (5) partea introductivă și art. 598;
introduce lit. c_1) la art. 61 alin. (2), art. 292_1, alin. (8_1) la art. 494 și anexa nr. 7 - NORME privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, cu 57 art.;
abrogă art. 494 alin. (9) și art. 625 alin. (1) lit. a)*