



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.400 din 25.11.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1039/25.11.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ca urmare a adoptării Hotărârii Parlamentului nr.42/2021 pentru acordarea încrederii Guvernului.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru rigoare normativă, propunem inserarea substantivului propriu „**României**” în contextul „Hotărârea Parlamentului **României** nr.42/2021...”.

Reiterăm această observație pentru toate formulările identice.

3. La **formula introductivă**, pentru corectitudinea redactării este necesară scrierea cu majusculă a prepoziției „în”, din debut.

4. La **art.2 alin.(2)**, pentru un spor de precizie și claritate a textului, recomandăm ca exprimarea „exercită drepturile și obligațiile” să fie scrisă „exercită drepturile și **îndeplinește** obligațiile ...”.

La **alin.(5)**, termenul „Urgență” trebuie scris cu inițială mică.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, este necesară inserarea formei abreviate „nr.” în cuprinsul expresiei „Legea nr.111/2016”.

La **alin.(9)**, este necesară inserarea unei cratime între cuvintele „procese verbale”.

5. La **art.4 alin.(3)** pentru uzitarea unui limbaj propriu stilului normativ, propunem ca sintagma „prin hotărâre **de** Guvern” să fie scrisă „prin hotărâre **a** Guvernului”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(7)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „din subordinea Ministerul Muncii și Protecției Sociale” se va înlocui cu expresia ” „din subordinea **Ministerului** Muncii și Protecției Sociale”.

6. La **art.5 alin.(3)** norma trebuie reformulată avându-se în vedere că trecerea Direcției Controlul Armamentelor și Verificare, din cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în structura Ministerului Apărării Naționale s-a realizat deja, potrivit **alin.(1)**.

7. La **art.6 și 7**, semnalăm că se instituie un paralelism legislativ cu prevederile art.19, 20 și 22 din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, articole care au denumirea marginală „Structura aparatului de lucru al Guvernului”, „Secretariatul General al Guvernului” și „Cancelaria Prim-Ministrului”.

Menționăm că, prin **Decizia nr.242/2020** Curtea Constituțională a reținut că „*există paralelism legislativ atât în situația în care se reglementează identic într-o anumită sferă a relațiilor sociale, cât și atunci când aceeași problemă este reglementată diferit*”.

Pentru respectarea art.14 din Legea nr.24/2000, republicată, referitoare la unicitatea reglementării în materie, recomandăm ca toate reglementările legale referitoare la structura aparatului de lucru al Guvernului să fie cuprinse în Codul administrativ. Pe cale de consecință, recomandăm eliminarea art.6 și 7 și reformularea corespunzătoare a intervențiilor legislative asupra Ordonanței de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cuprinse la actualul art.13.

8. Sub rezerva celor menționate la pct.7 din aviz, la **art.6 alin.(3)**, pentru corectitudine din punct de vedere ortografic, propunem inserarea unei cratime între cuvintele „Prim Ministrului”.

9. Sub rezerva celor menționate la pct.7 din aviz, la **art.7 alin.(1) lit.d)**, pentru concordanță cu prevederile Legii nr.61/2011 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru lupta antifraudă – DLAF, cu modificările ulterioare, titulatura „Departamentul pentru Luptă Antifraudă – DLAF” trebuie să fie redactată sub forma „Departamentul pentru **lupta antifraudă – DLAF**”.

La **lit.1)**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „primului-ministru” trebuie să fie scrisă „**prim-ministrului**”.

10. La art.13 **pct.1**, apreciem că dispozițiile referitoare la actele viceprim-ministrului ar putea fi introduse la art.57 din actul normativ de bază, în care s-ar încadra tematic, având în vedere denumirea marginală a acestui articol.

În cazul neînsușirii acestei observații, este necesar ca **partea dispozitivă a pct.1** să fie redactată în conformitate cu uzanța normativă după cum urmează:

„a) La articolul 21 după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin.(2) și (3), cu următorul cuprins:”

Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a pct.3**.

11. La art.13 **pct.3**, **partea dispozitivă** este incompletă întrucât nu este precizat elementul structural în care se dorește introducerea alin.(2¹), respectiv, art.22. Prin urmare, este necesară reformularea părții dispozitive în sensul menționat.

12. La **art.13 pct.4**, la partea dispozitivă, abrevierea „alin.” trebuie scrisă sub forma „alineatul”.

13. La **art.14**, cu referire la enumerările identificate cu cifre, semnalăm faptul că potrivit rigorilor normative acestea trebuie să se realizeze cu litere.

La **actualele pct.1 și 2**, propunem eliminarea formei verbale „se abrogă”, ca redundantă.

14. La **art.15 lit.e)**, este necesară scrierea cu inițială mare a cuvântului „protecția” din cuprinsul titlaturii „Autoritatea pentru protecția Persoanelor cu Dizabilități”.


Florin IORDACHE

București
Nr.949/25.11.2021