



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

451 / 23.11.2021

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal*, inițiată de domnul deputat USR Mihai-Cătălin Botez împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL, PSD, AUR, Minorități Naționale (Bp. 399/2021, L 451/2021).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea art. 458 alin. (4) și art. 460 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 227/2015 *privind Codul fiscal*, cu *modificările și completările ulterioare*, în sensul ca reglementările cu privire la impozitarea clădirilor nerezidențiale ale proprietarilor cu o cotă de 2%, aplicabilă valorii impozabile determinate conform prevederilor art. 457 referitoare la calculul impozitului asupra clădirilor rezidențiale aflate în proprietatea persoanelor fizice, în situația în care persoana fizică omite efectuarea raportului de evaluare a clădirii, precum și cu privire la aplicarea unei cote de 5%, în cazul clădirilor aflate în proprietatea persoanelor juridice, în cazul în care proprietarul clădirii nu a actualizat valoarea impozabilă în ultimii 5 ani anteriori anului de referință, să fie aplicate doar cu condiția înștiințării prealabile de către organul fiscal local a proprietarilor.

II. Observații

1. Considerăm că propunerile din inițiativa legislativă sunt deja reglementate de prevederile art. 7 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora: „(1) În desfășurarea unei proceduri de administrare a creanțelor fiscale, organul fiscal înștiințează contribuabilul/plătitorul asupra drepturilor și obligațiilor prevăzute de lege ce îi revin acestuia în desfășurarea procedurii. (2) Organul fiscal are obligația să examineze starea de fapt în mod obiectiv și în limitele stabilite de lege, precum și să îndrume contribuabilul/plătitorul în aplicarea prevederilor legislației fiscale, în îndeplinirea obligațiilor și exercitarea drepturilor sale, ca urmare a solicitării contribuabilului/plătitorului sau din inițiativa organului fiscal, după caz”.

Menționăm că unul dintre principiile *Codului fiscal* este principiul declarativ, bazat pe autoimpunere, în sensul că atât persoanele fizice, cât și cele juridice au obligația legală de a declara, în termen de 30 de zile, la organul fiscal, dobândirea, înstrăinarea sau orice altă modificare adusă clădirii în cursul unui an calendaristic, precum și destinația clădirii, respectiv rezidențială, nerezidențială sau mixtă.

2. Referitor la Art. I pct. 2 din inițiativa legislativă, prin care se propune modificarea art. 460 alin. (8) și (9) din *Legea nr. 227/2015*, apreciem că sintagma „începutul anului pentru care se va utiliza cota de 5%” este echivocă, nerezultând ce se înțelege prin „începutul anului”, ceea ce poate duce la aplicări și interpretări defectuoase ale normei în practică.

De asemenea, formularea „termenul (...) este începutul anului” este defectuoasă, nefiind proprie rigorii actelor normative¹.

Considerăm că era necesar, în cadrul art. III din inițiativa legislativă, să se precizeze că are loc o derogare de la prevederile art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 227/2015*, potrivit cărora: „Prezentul cod se modifică și se completează prin lege, care intră în vigoare în termen de minimum 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Totodată, trebuia analizată necesitatea introducerii unor norme tranzitorii, în conformitate cu art. 26 și art. 54 din *Legea nr. 24/2000*

¹ potrivit art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000*: „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”.

privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Considerăm că introducerea unei măsuri administrative obligatorii va impune generarea de cheltuieli suplimentare pentru unitățile administrativ-teritoriale, fără a se cunoaște, la momentul actual, care este numărul de contribuabili care au omis să actualizeze baza impozabilă la clădirile cu destinație nerezidențială.

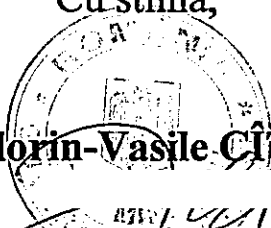
De asemenea, precizăm că emiterea unor înștiințări și verificarea sistematică a evidențelor fiscale presupune o bază tehnică și materială solidă, iar pentru punerea în aplicare a reglementărilor propuse este necesară sistematizarea tuturor celor 3187 de organe fiscale locale din țară, indiferent de mijlocul de comunicare folosit (poștă, fax, electronic, etc.).

Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că, potrivit *Legii responsabilității fiscale bugetare nr. 69/2010, republicată*, Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Florin-Vasile CÎTU
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator Anca Dana DRAGU
Președintele Senatului