



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Biroul permanent al Senatului

66. AVIZ 702.2022.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 63
IESIRE	Nr.
Ziua 04	Luna 01 2022

Bp. 581 / 18.01.2022.

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea

Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților,

precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale

Permanente (b581/15.12.2021)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (b581/15.12.2021).*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 4.01.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.25/04.03.2021, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea **motivare:**

- dacă în cazul primei părți a propunerii legislative, publicarea documentelor care au stat la baza aprobării numărului secțiilor de votare organizate în străinătate ar reprezenta o transparentizare a procesului, în ceea ce privește partea secundă, inițiatorii se bazează pe o prezumție exagerată, potrivit căreia, dacă o persoană se prezintă la o secție de votare din străinătate, automat se poate trage concluzia că își are reședința în acel stat. Există numeroase cazuri în care o persoană poate fi într-un alt stat, fără a avea reședința în acel stat (se află în vacanță, în călătorie de afaceri, urmează un tratament medical specializat etc.)

Prezumția inițiatorilor poate genera anomalii, cum ar fi, spre exemplu, cazuri de persoane cu reședința reală în România, simultan cu una într-un alt stat, doar pentru simplul fapt că au votat la o secție din străinătate;

- modificarea alin. (4) al art. 83 este complet nejustificată în forma propusă de inițiator. Pe de o parte, cetățenii români rezidenți în străinătate nu pot vota în baza oricărui act de identitate, scopul principal fiind tocmai acela de a dovedi stabilirea reședinței în străinătate. Pe de altă parte, prin simpla prezență a unui cetățean român la o secție de vot din străinătate, nu poate fi prezumată absolut ca reprezentând dovada reședinței în străinătate a respectivilor cetățeni;

- prevederile propunerii legislative sunt redactate în manieră neclară și echivocă.

La art. 83 se menționează : "(4) Cetățenii români cu reședința în străinătate își pot exercita dreptul de vot la secțiile de votare organizate în străinătate, conform prezentei legi, **în baza oricărui act de identitate**. Simpla prezență la secțiile de votare organizate în străinătate instituie o prezumție absolută că respectivii cetățeni români au reședința în străinătate."

a. Nu poate fi luat în calcul orice act de identitate, ci doar cele care conțin datele de identitate și fotografie, fiind exclus astfel certificatul de naștere, pentru a preveni situația în care s-ar prezenta pentru vot o altă persoană decât titularul.

b. Se menționează în mod eronat și contrar art. 88 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, că simpla prezență oferă prezumția absolută că respectivii cetățeni români au reședința în străinătate. Reședința, conform aceluiași articol, „*este în locul unde își are locuința secundară*". Adresa secundară (conform vizei de flotant) este necesară, de exemplu, pentru studenții care stau la cămin sau în chirie în alt oraș. Conform art 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "*reședința este acolo unde persoana fizică declară că are locuința secundară, alta decât cea de domiciliu*", iar art. 31 stipulează următoarele:

"(1) Mențiunea privind stabilirea reședinței se înscrie la cererea persoanei fizice care locuiește mai mult de 15 zile la adresa la care are locuința secundară.

(2) Mențiunea privind stabilirea reședinței se acordă pentru perioada solicitată, care nu poate fi mai mare de un an, și are valabilitate pe timpul cât persoana locuiește în mod efectiv la adresa declarată ca reședință. La expirarea acestui termen, persoană poate solicita înscrierea unei noi mențiuni privind stabilirea reședinței".

Așadar, simpla prezentare la vot într-o localitate nu se încadrează în situațiile de stabilire a reședinței. Inițiatorul nu menționează în expunerea de motive modificarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin urmare soluția legislativă nu poate modifica Codul civil.

Președinte,
Bogdan SIMION

