



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru
modificarea și completarea Legii educației naționale
nr.1/2011 și prorogarea unor termene

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și prorogarea unor termene**, transmis de Secretarul General al Guvernului cu adresa nr.267 din 25.05.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D605/25.05.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.33 alin.(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, schimbările preconizate vizând următoarele aspecte:

a) stabilirea unor cuanțumuri minime diferențiate ale stimulentei financiare pentru elevii care obțin premii la olimpiadele naționale;

b) acordarea burselor de performanță și pentru elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar particular;

c) stabilirea unui cuanțum de 200 de lei/participant/zi pentru finanțarea organizării olimpiadelor naționale școlare;

d) posibilitatea acordării de către autoritățile administrației publice locale a unor premii pentru elevii care au obținut performanțe deosebite la olimpiade, concursuri și competiții naționale și internaționale;

e) reglementarea posibilității ca unele activități de învățământ sau cercetare din cadrul formei de învățământ superior cu frecvență să se poată desfășura sub forma unor cursuri online sincrone;

f) instituirea posibilității de realizare a interoperabilității Registrului Matricol Unic al Universităților din România (RMUR) cu alte sisteme informatice.

Totodată, prin proiect sunt reglementate unele derogări de la Legea nr.1/2011 referitoare la înscrierea în clasa a IX-a a elevilor ucraineni și a celor care au obținut premii pe parcursul gimnaziului la olimpiade școlare naționale și competiții internaționale, respectiv se prorogă unele termene de evaluare și acreditare opozabile furnizorilor de educație, care se stabilesc în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr.87/2006, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **primul paragraf al Preambulului**, din rațiuni de unitate terminologică și corectitudine în exprimare, sugerăm ca partea finală a acestuia să fie reformulată astfel: „de infrastructură astfel încât activitățile de **învățare-predare-evaluare** să se poată desfășura cu o importantă componentă **digitală**, atrăgând după sine și o schimbare de paradigmă în ceea ce privește modul clasic de desfășurare a formei de învățământ cu frecvență”.

La **al doilea paragraf**, expresia „unei abordări” va fi redată sub forma „o abordare”.

La **al patrulea paragraf**, expresia „învățământ cu frecvență” va fi redată „învățământ cu frecvență”.

La **al cincilea paragraf**, din rațiuni de unitate terminologică, expresia „componentei de digitalizare” va fi redată sub forma „componentei **digitale**”. Totodată, pentru fluenta exprimării, sugerăm introducerea sintagmei „**precum și**” înaintea expresiei „pentru creșterea calității”.

Pentru aceleași rațiuni, sugerăm ca partea finală a celui **de-al șaselea paragraf** să fie reformulată astfel: „**trei aspecte principale:** competența cadrelor didactice care trebuie să fie certificate, existența infrastructurii fizice și a celei IT, **precum și procedurile**”.

Cel **de-al șaptelea paragraf** va debuta cu inițială mică. Totodată, pentru un spor de claritate sugerăm eliminarea parantezelor și reformularea părții finale a acestui paragraf astfel: „**cheltuieli materiale, și anume plata utilităților și subvenții pentru cămine și cantine**”.

La **al zecelea paragraf**, pentru respectarea regulilor gramaticale vor fi eliminate virgulele introduse după cuvântul „România” și după expresia „precum și faptul că”. De asemenea, pentru evitarea unei exprimări pleonastice, sugerăm ca expresia „se impun modificările și completările necesare” să fie înlocuită cu expresia „**fiind necesare modificări și completări**”.

La **al paisprezecelea paragraf**, pentru fluentă exprimării, sugerăm înlocuirea termenului „corespondentă” cu expresia „**care corespunde**”. Observația este valabilă și pentru **art. II alin. (4) prima teză**.

4. Primul element structural al proiectului ordonanței de urgență va fi marcat „**Art. I**”.

Partea dispozitivă a pct.1 va fi reformulată astfel:

„1. La articolul 57, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), **cu următorul cuprins:**”.

La norma propusă pentru **art.57 alin.(4¹) lit.b)**, sintagma „**premiul al-II -lea**” va fi redată sub forma „**premiul al II-lea**”. Observația este valabilă și pentru norma similară prevăzută la **lit c)**.

Partea dispozitivă a pct.2 va fi redată astfel:

„2. La articolul 82, după alineatul (1²) se introduce un nou alineat, alin. (1³), **cu următorul cuprins:**”.

Referitor la norma propusă pentru **alin.(1³)**, potrivit uzanțelor normative, sugerăm ca expresia „prin excepție de la alin (1)” să fie redată sub forma „**prin excepție de la prevederile alin.(1)**”.

Partea dispozitivă a pct.3 va fi reformulată astfel:

„3. La articolul 111 **alineatul (1)**, după litera i) se introduce o nouă literă, lit.j), **cu următorul cuprins:**”.

În ceea ce privește norma preconizată pentru **lit. j)**, sugerăm ca aceasta să fie redată astfel:

„j) finanțarea organizării olimpiadelor școlare naționale, în cuantum de 200 de lei/participant/zi”.

Partea dispozitivă a pct.4 va fi reformulată astfel:

„4. La articolul 111, după **alineatul (2¹)** se introduce un nou alineat, alin. (2²), cu următorul cuprins:”.

La norma propusă pentru **alin.(2²)**, va fi eliminată virgula inserată după cuvântul proprii. Totodată, pentru o exprimare concisă, partea finală a normei va fi reformulată astfel: „la olimpiade, concursuri și competiții naționale și internaționale”.

La **partea dispozitivă a pct.5**, după „alineatul (1)” se va introduce virgula. De asemenea, la norma propusă pentru **art.139 alin.(1) lit.a)** sugerăm ca expresia „prin intermediul resurselor electronice, informatice și de comunicații specifice sincrone” să fie redată astfel: „prin **utilizarea unor resurse** electronice, informatice și de comunicații **sincrone specifice**”.

Partea dispozitivă a pct. 6 va fi reformulată astfel:

„6. La art.139, după **alineatul (1)** se introduc trei noi alineate, alin. (2)-(4), cu următorul cuprins:”.

Referitor la norma propusă pentru **art.139 alin.(2)**, pentru un spor de claritate sugerăm ca expresiile „evaluare continuă și sumativă de tip examen” și „întâlnirii nemijlocite în spațiul universitar” să fie redată sub forma „evaluare continuă și **evaluare** sumativă de tip examen”, respectiv „întâlnirii nemijlocite în spațiul universitar **a studenților cu cadrele didactice și de cercetare**”. Totodată, sugerăm ca expresia „forme de organizare” să fie înlocuită cu sintagma „**formelor de organizare**”, întrucât aceasta are în vedere cele trei forme de organizare a programelor de studii.

La norma propusă pentru **alin.(3)**, din rațiuni de corectitudine și claritate, sugerăm ca partea finală a acesteia să fie redată astfel: „activităților de predare, învățare, cercetare, **instruire practică** și evaluare, diferențiat pentru formele de organizare **ale programelor de studii** prevăzute la alin.(1) și în raport cu domeniile de studii, **precum și de ciclurile de studii** prevăzute la art.137 alin.(4)”.

În ceea ce privește norma preconizată pentru **alin. (4) prima teză**, semnalăm că de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență aceasta se încorporează în actul de bază, și anume Legea nr.1/2011. Prin urmare, raportarea termenului de elaborare a standardelor de calitate la **data** intrării în vigoare a prezentei

ordonanțe de urgență nu este posibilă în cuprinsul art. I și trebuie să facă obiectul unui articol separat. De altfel, întrucât prima ipoteză juridică, prin însăși conținutul ei, reprezintă în accepțiunea normelor de tehnică legislativă o dispoziție tranzitorie, aceasta va fi constituită într-un articol distinct, marcat cu cifră romană, în finalul actului normativ. De asemenea, pentru o exprimare corectă și adecvată uzanțelor normative, partea finală a celei **de-a doua teze** va fi redată astfel: „art.31 alin.(2) și (3), respectiv art.33 alin.(3) din **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006**, cu modificările și completările ulterioare”.

Specificăm că subsecvent părții dispozitive numerotată ca fiind pct.6, figurează o alta, marcată tot cu același numeral, iar pentru corectitudine, propunem rectificarea de rigoare și renumerotarea normelor subsecvente.

La **partea dispozitivă a celui de-al doilea pct. 6**, sintagma „La art.150 alineatul (2) se modifică ...” va fi redată sub forma „La **articolul 150**, alineatul (2) se modifică ...”. Cât privește norma propusă la art.150 alin.(2), sugerăm eliminarea semnului de punctuație „:” introdus după cuvântul „domeniile”.

La **actualul pct.7**, cu referire la norma preconizată pentru **art.201 alin.(6)**, semnalăm că o normă similară este prevăzută la **art.216 alin.(2) lit.e)** din actul de bază, care prevede că Ministerul Educației „controlează gestionarea RMUR”. Prin urmare, sugerăm modificarea în mod corespunzător a normei prevăzute la art.216 alin.(2) lit.e), intervenția urmând a fi realizată sub forma unui punct distinct în cuprinsul art. I al prezentei ordonanțe de urgență.

Totodată, în ceea ce privește sintagma „în condițiile legii”, facem referire la prevederile art.50 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, care dispun faptul că, dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.

În ipoteza însușirii observației referitoare la modificarea art.216 alin.(2) lit.e), **partea dispozitivă a pct.7** urmează să fie reformulată astfel:

„7. La articolul 201, după alineatul (5) se **introduc două** noi alineate, alin. (6)-(7), cu următorul cuprins:”.

Vor fi redatate în continuare actualele alineate (7) și (8), care devin alineatele (6) și (7).

La norma preconizată pentru **actualul alin.(7) al art.201**, pentru o exprimare corectă, sintagma „precum și a legislației naționale” va fi redată sub forma „precum și **ale** legislației naționale”, acordul fiind realizat cu termenul „prevederile”.

În ceea ce privește norma propusă la **actualul alin.(8) prima teză**, expresia „instituțiilor de la nivel central” va fi redată sub forma „**instituțiilor publice centrale**”.

Referitor la norma preconizată pentru **teza a 2-a**, sugerăm ca aceasta să debuteze astfel: „Interoperabilitatea se realizează în baza unor proceduri specifice pentru instituțiile de învățământ superior, respectiv a unor protocoale **încheiate** între...”. Totodată, semnalăm că sintagma „structuri naționale” este lipsită de claritate și trebuie reformulată.

La **actualul pct.8**, partea **dispozitivă** va fi reformulată astfel:

„8. La anexă, după punctul 60 se **introduce** un nou punct, **pct.61**, cu următorul cuprins:”.

Specificăm că este necesară rectificarea numeralului antepus în fața noului punct, întrucât în loc de „61” figurează „60”.

5. La **art.II alin.(1)**, potrivit uzanțelor normative, denumirea „Legea educației naționale nr.1/2011” va fi redată sub forma „Legea nr.1/2011, cu **modificările și completările ulterioare**”, iar virgula inserată după cuvântul „românesc” va fi eliminată. Totodată, recomandăm ca partea finală a alineatului, referitoare la aprobarea procedurii prin ordin al ministrului, să fie eliminată și comasată cu **actualul alin.(3)**.

Având în vedere că, spre deosebire de alin (1), normele propuse la **alin.(2) și (4)** nu au caracter temporar, **aceasta va fi redată prin completarea art.63 din Legea nr.1/2011**. Astfel, aceste norme ar putea fi introduse, prin art.I pct.2 al prezentei ordonanțe de urgență, la art.63 din actul de bază, sub forma a două noi alineate, **alin.(3²) și (3³)**.

În situația însușirii acestei observații, actualele pct. (2)-(8) ale art. I urmează a fi renumerotate, iar partea **dispozitivă** a **noului pct.2 al art.I** ar putea fi formulată astfel:

„2. La **articolul 63**, după **alineatul (3¹)** se **introduc** două noi alineate, **alin.(3²) și (3³)**, cu următorul cuprins:”.

În ceea ce privește norma propusă la **art.II alin.(2)**, care ar deveni **art.63 alin.(3²) din actul de bază**, aceasta ar urma să debuteze astfel: „(3²) Prin excepție de la prevederile alin.(1) lit.e), absolvenții clasei a VIII-a pot fi înscriși în clasa a IX-a ...”.

Totodată, pentru asigurarea unei reglementări complete, ținând seama de prevederile actualului art. II alin. (3), este necesar ca textul să prevadă și faptul că procedura de înscriere se aprobă prin ordin al ministrului educației.

La actualul alin.(4), care ar deveni **art.63 alin.(3³) din actul de bază**, expresia „alin (2)” va fi înlocuită cu „alin.(3²)”, iar sintagma „este aprobată” va fi redată sub forma „se aprobă”.

În ipoteza însușirii observațiilor sus-menționate, actualul alin.(3) al art.II ar deveni alin.(2) al aceluiași articol și ar avea următorul cuprins:

„(2) Procedura de înscriere prevăzută la alin.(1), respectiv procedura de înscriere prevăzută la **art.63 alin.(3²) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare**, se aprobă prin ordin al ministrului educației, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

6. La **art.III**, în vederea uzitării unui limbaj și stil propriu normativ, propunem ca redactarea „prevăzute de art.29 alin.(4)” să fie scrisă „prevăzute la art.29 alin.(4)”, observație valabilă și pentru norma de trimitere „prevăzute de art.33 alin.(3)”.

De asemenea, în considerarea rigorilor de tehnică legislativă, propunem ca forma verbală „se prelungesc” să fie înlocuită cu „se prorogă”, iar în vederea îndreptării unei greșeli de ordin redacțional, în loc de „sfârșitul” va figura „sfârșitul”.

ROMANIA
PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.599/25.05.2022