

EXPUNERE DE MOTIVE

1. Titlul proiectului de act normativ

LEGE

pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

2. Motivul emiterii actului normativ

Descrierea situației actuale:

Expansiunea marilor orașe și creșterea densității de populație din acestea duc automat la creșterea prețului terenului din intravilan. Acest lucru determină fenomenul de exurbație, orașul extinzându-se dincolo de limitele sale administrative, în unitățile administrativ-teritoriale din imediata vecinătate. În acest fel apar așa-numitele „comune satelit”, care deservește acestor mari orașe. Aceste comune sunt adesea numite și „dormitoare”, deoarece o parte semnificativă din locuitorii lor își desfășoară majoritatea activităților, profesionale sau educaționale, în oraș, dar domiciliul îl au în comună, unde se întorc doar seara. De cele mai multe ori, administrațiile locale nu reușesc să țină pasul cu expansiunea, acest lucru dând naștere unor serii de probleme. Vorbim de **probleme de mobilitate**, infrastructura de transport dintre cele două unități administrativ-teritoriale nefiind dezvoltată, lucru care duce la blocaje zilnice în trafic și multă poluare. Nici **problemele de urbanism** apărute în comunele satelit nu trebuie ignorate; acestea apar ca urmare a dorinței de dezvoltare economică și dorinței de satisfacere a nevoii de noi amplasamente de locuințe. În această perioadă de maximă dezvoltare a comunei, multe administrații locale tind să fie foarte generoase în ceea ce privesc limitele impuse de normele urbanistice, în dauna spațiilor verzi, a identității regionale sau a calității vieții.

Cu alte cuvinte, avem de-a face cu niște comune în care blocurile de locuințe se ridică într-un ritm alert, fără rigorile specifice unui oraș mare, în care se poate ajunge în orele de vârf după multe zeci de minute de stat în trafic, și care depind de orașul al cărui satelit sunt.

Așa fiind situația, aceste comune ar putea alege **unificarea cu orașul**, dar asta duce automat la modificarea rangului unității administrativ-teritoriale și, în consecință, a valorii impozitului pe imobile. Modificarea rangului unei localități se face prin lege, însă întotdeauna cu acordul populației din localitatea în cauză, acord exprimat prin referendum.

În România, stabilirea impozitului pe imobile se face și în funcție de rangul pe care localitatea în care se află imobilul îl are. Legea ierarhizează localitățile în 6 ranguri, începând cu rangul 0 pentru capitală, rangul I pentru municipiile de importanță națională, rangul II pentru municipii de importanță interjudețeană, rangul III pentru orașe, rangul IV pentru sate reședință de comună și rangul V pentru sate componente ale comunelor sau sate aparținând municipiilor și orașelor. Legea 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național și Codul fiscal reglementează modalitatea în care, în funcție

de nivelurile de dotare a localității în care se află imobilul, precum și zona acestuia, impozitul imobilului va fi stabilit.

Diferența de impozit în cazul modificării rangului comunelor sau satelor la rang de oraș sau municipiu este cea mai mare. Acesta pare a fi un motiv suficient pentru ca populația unei astfel de comune aflate în plin proces de dezvoltare să refuze unificarea cu orașul al cărui satelit sunt, mai ales când astfel de retorică este întreținută și de către administrațiile locale care nu doresc o astfel de schimbare. Odată rămasse la nivelul de comună, administrația locală nu va simți presiunea de a aduce localitatea la nivelul cerut de lege pentru localitățile cu mai mulți locuitori și trecute deja în urban. Fără îndoială, o localitate zeci de mii de locuitori - cum sunt comunele despre care vorbim - are nevoie de dotările pe care le regăsim în orașe și municipii, anume: număr de paturi în spitale între 7 și 10 la mia de locuitori, număr de medici între 1,8 și 1,3 la mia de locuitori, unități de învățământ liceal sau postliceal, săli de spectacol, stadion, săli de sport, locuri în hoteluri, procent între 50% și 60% a străzilor asfaltate, rețele de distribuție a apei și străzi cu conducte de canalizare, străzi cu hidranți exteriori pentru stingerea incendiilor, spații verzi sau depozit controlat de deșeuri cu acces asigurat. În condițiile în care comuna nu trece la rangul III, II sau chiar I, aceste dotări rămân opționale pentru administrațiile locale.

Cu titlu de exemple de comune satelit, putem aminti comuna Florești, cu o populație de 42508 de locuitori - comuna satelit a municipiului Cluj-Napoca, comuna Miroslava, cu o populație de 22338 de locuitori - comuna satelit a municipiului Iași, comuna Giroc, cu o populație de 18715 de locuitori - comuna satelit a municipiului Timișoara sau comuna Șelimbăr, cu o populație de 14068 de locuitori¹ - comuna satelit a municipiului Sibiu.

Schimbări preconizate:

Propunerea legislativă de față va oferi facilități fiscale localităților de rang IV și V pentru cazul în care aleg să își modifice rangul, prin unificarea cu un oraș sau municipiu ori prin înglobare în cadrul unui oraș sau municipiu. Acestea își vor păstra coeficientul de corecție corespunzător localităților de rang IV și V pe o perioadă de 10 ani din momentul modificării rangului, coeficient prevăzut în Codul fiscal în baza căruia se stabilește valoarea impozitului pe clădiri și terenuri. Simplist vorbind, impozitul pe imobile va fi plafonat pe o perioadă de 10 ani pentru cazul în care comunele sau satele se unifică cu un oraș sau municipiu.

Unificarea sau absorbția în cadrul unui oraș sau municipiu vor duce la rezolvarea problemelor de mobilitate sau urbanism ale comunelor satelit. Proiectele de infrastructură pot fi implementate mult mai ușor de către o singură administrație locală mai mare, cu mai multe resurse, în cadrul căreia puterea de decizie aparține unui singur decident. De asemenea, rigorile urbanistice aplicate în marile orașe vor putea fi aplicate și comunelor satelit în care dezvoltarea a scăpat de sub control în detrimentul calității vieții cetățenilor. Pentru cazul în care identitatea regională a fost păstrată de-a lungul timpului, aceasta va putea

¹ Institutul Național de Statistică, statistică „Populația după domiciliu la 1 iulie pe grupe de vârstă și vârste, sexe, județe și localități”, date corespunzătoare anului 2020.

fi conservată în continuare prin normele de urbanism adoptate în acest sens de către administrația locală a urbanului cu care comuna se unifică.

Alte informații:

Nu este cazul

3. Impactul socio-economic al actului normativ

1. Impactul macroeconomic	
a. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul
a. Impactul asupra sarcinilor administrative	Nu este cazul
b. Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Nu este cazul
3. Impactul social	Impactul asupra vieții sociale și culturale va fi unul pozitiv, deoarece dotările specifice localităților urbane (săli de spectacol, stadion, săli de sport) influențează viața socială și culturală a populației.
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul

4. Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media 5 ani
		2023	2024	2025	2026	
	2022					

1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:

a. Buget de stat	Nu este cazul
b. Bugete locale	Nu este cazul
c. Bugetul asigurărilor sociale de stat	Nu este cazul
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	
a. Buget de stat	Nu este cazul
b. Bugete locale	Nu este cazul
c. Bugetul asigurărilor sociale de stat	Nu este cazul
3. Impact financiar, plus/minus, din care:	
a. Buget de stat	Nu este cazul
b. Bugete locale	Nu este cazul
c. Bugetul asigurărilor sociale de stat	Nu este cazul
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare: - Nu este cazul	
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare: - Nu este cazul	
5. Efectele actului normativ asupra legislației în vigoare	
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor actului normativ	
a. Acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ: - Nu este cazul	
b. Acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții: - Nu este cazul	
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice - Nu este cazul	
3. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară, în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	

- Nu este cazul	
4. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	
- Nu este cazul	
5. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	
- Nu este cazul	
6. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	
- Nu este cazul	
7. Alte informații	Nu este cazul
6. Consultările efectuate în vederea elaborării actului normativ - Nu este cazul	
7. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ: Nu este cazul	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau biodiversității biologice: Nu este cazul	
8. Măsuri de implementare	
1. Măsuri de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor organisme sau extinderea competențelor existente: Nu este cazul	
2. Alte informații	Nu este cazul



LEGE

pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Tabel semnături

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN	USR	
2	BLAGA DANIEL	USR	
3	TODA DANIEL	USR	
4	Ignatul Ungureanu	USR	
5	HAVARNEANU FILIP	USR	
6	CRISTI BELEA	USR	
7	Lazăr Ion Ibronic	USR	
8	Gheba Daniel Sorin	USR	
9	VLAD SERGIU COSMIN	USR	
10	IVAN DAN	USR	
11	BULAI IULIAN	USR	
	Simina Tulbure	USR	
12	AROSTOL ALIN-GABRIEL	USR	
	CRISTIAN GABRIEL SEIDER	USR	
	RDEA CRISTINA CAMELIA	USR	
	ȚODOSIU BENIAMIN	USR	
	TEGITĂ DRAGOS-CĂTĂLIN	USRPLUS	
	GIURGIU ADRIAN	USR	
	Popescu Iacov	USR	



LEGE

pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal

Tabel semnături

[illegible]