

## EXPUNERE DE MOTIVE

În practica administrativă din România, odată cu adoptarea Ordonanței de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ au apărut mai multe dificultăți, în special cu privire la eficacitatea și scurtarea termenelor în ceea ce privește aplicarea prevederilor art.289 – "Inventarierea bunurilor din domeniul public al unităților administrativ-teritoriale". În acest sens, propunem modificarea lit. a) a alin. (6) al art. 289 și a alin. (9)-(14).

De pildă, la lit. a) a alin. (6) al art. 289 se utilizează, în mod eronat, formularea de înscrierea dreptului de proprietate în cartea funciară, în loc de **intabularea** dreptului de proprietate, având în vedere faptul că se face referire la acte doveditoare ale dreptului de proprietate. Totodată, având în vedere faptul că în extrasele de carte funciară este precizat dacă bunul este sau nu grevat de sarcini, teza finală *"și faptul că bunul în cauză nu este grevat de sarcini"* este caducă.

Pe de altă parte, dacă s-a intenționat ca bunul respectiv să nu fie grevat de sarcini, reglementarea este restrictivă, deoarece unele sarcini (spre ex. concesiuni, servituți de trecere, sarcini rezultate din donații/legate cu sarcini) sunt compatibile cu proprietatea publică și nu constituie motiv de a restricționa inventarierea.

De asemenea, la alin. (9)-(14), se propune înlocuirea sintagmei *"ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice"* cu instituția prefectului **în scopul eficientizării activității de verificare și emitere a unui punct de vedere** precum și al adoptării hotărârilor consiliului local privind atestarea inventarului.

**În situația imobilelor care fac obiectul unor proiecte pe fonduri europene, termenele pentru depunerea documentelor sunt foarte scurte.**

Instituțiile și autoritățile interesate sunt consultate în vederea evitării suprapunerii cu bunuri aflate în domeniul public/privat al statului și majoritatea acestora au structuri deconcentrate la nivel local. În prezent, în cazul în care Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației consultă instituțiile interesate, acestea la rândul lor își consultă structurile deconcentrate, fapt ce îngreunează procesul de consultare și prelungește termenele.

Menționăm că, din punct de vedere al efectelor juridice, hotărârea de atestare nu este constitutivă de drept de proprietate, în acest sens fiind aplicabile și deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție (de exemplu Decizia ÎCCJ nr.276/2015).

*Având în vedere argumentele prezentate mai sus, înaintăm Parlamentului României, spre dezbatere și adoptare, prezenta propunere legislativă.*

**INIȚIATORI**

**Vetuța STĂNESCU - deputat PNL**

**Emil DUMITRU - deputat PNL**

**Ervin MOLNAR - deputat PNL**

/

**Propunerea legislativă pentru modificarea art.289 din Ordonanța  
de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ**

| Nr. crt. | Nume / prenume        | Grup parlamentar | Semnătura |
|----------|-----------------------|------------------|-----------|
| 1        | STANESCU VEZUTIL      | PNL              |           |
| 2.       | ERVIN MOLNAR          | PNL              |           |
| 3        | JUMTIRU FLORAXI-EMIL  | <del>PNL</del>   |           |
| 4.       | CRUSOVEANU Marian     | PNL              |           |
| 5        | MICHAEL GUIDU         | PNL              |           |
| 6.       | Ma'aulo' Saru         | PNL              |           |
| 7.       | BURDU CRISTIAN        | PNL              |           |
| 8        | FĂGĂRAȘIAN Valentin   | PNL              |           |
| 9.       | VECEAI CRISTINA       | PNL              |           |
| 10.      | MORAR JIANA           | PNL              |           |
| 11.      | BARCARI LUMINITA      | PNL              |           |
| 12       | ȚĂNĂȘIU Doru-Cristian | PNL              |           |
| 13       | MĂRĂȘANU Dumitru      | PNL              |           |
| 14       | KISS JÁNOS            | PNL              |           |

|    |                       |     |
|----|-----------------------|-----|
| 15 | CĂUȚ V. AUREL         | PNL |
| 16 | CUPRE IOAN            | PNL |
| 17 | GABRIEL ANDRONACHE    | PNL |
| 18 | FRICO GEORGE          | PNL |
| 19 | MIRCEA TECHIT         | PNL |
| 20 | STĂNGĂ GEORGE         | PNL |
| 21 | ROSCA MIRCEA          | PNL |
| 22 | BOTA CAUȚ-IOAN        | PNL |
| 23 | TĂBĂCĂ ALBU           | PNL |
| 24 | LEOREANU LAURENȚIU    | PN  |
| 25 | SĂBĂU SĂMUEL          | PNL |
| 26 | AVRAMESCU GABRIEL     | PNL |
| 27 | LENGU ROMEO           | PSD |
| 28 | FĂDOL ANGELICA        | PNL |
| 29 | BÎLCEA VERGIL         | PNL |
| 30 | IGNAT ION ACHIL ACHIL | PNL |
| 31 | ȘANDRU COSMIN         | PNL |

[illegible]

**Propunerea legislativă pentru modificarea art.289 din Ordonanța de  
urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ**

| Nr. crt. | Nume / prenume             | Grup parlamentar | Semnătura |
|----------|----------------------------|------------------|-----------|
| 1.       | PÂRVULESCU EUGEN           | PNL              |           |
| 2.       | Niculescu Tăgârlă Drăgășan | PNL              |           |
| 3        | Velo Ion Marcel            | PNL              |           |
| 4.       | TARU HAZARE EUGEN          | PNL              |           |
| 5.       | BICA DĂNUȘ                 | PNL              |           |
| 6.       | Voiculescu Liviu           | PNL              |           |
| 7.       | BULZ ȘOZIN                 | PNL              |           |
| 8        | Adrian Hatoș               | PNL              |           |
| 9        | FENECHIU CATALIN DANIEL    | PNL              |           |
| 10.      | Bocan Claudiu              | PNL              |           |
|          |                            |                  |           |
|          |                            |                  |           |
|          |                            |                  |           |
|          |                            |                  |           |
|          |                            |                  |           |