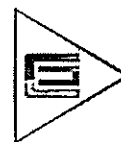




Biroul permanent al Senatului

Bp. 350 / 13.07.2022

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



RG / 8216 / 04.07.2022

Domnului Secretar General Tiberiu Horațiu GORUN

SECRETAR GENERAL AL SENATULUI
SENATUL ROMÂNIEI

Palatul Parlamentului, Strada 13 Septembrie, nr. 1-4, sector 5, București

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. 350/31.05.2022, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG/8216/09.06.2022 (Cazul nr. 2201000)

Stimate Domnule Secretar General,

3350/2022

Cu privire la adresa dumneavoastră mai sus menționată, referitoare la exprimarea unui punct de vedere de către Consiliul Concurenței cu privire la **Propunerea legislativă privind scutirea unităților administrativ-teritoriale de la plata unor taxe și tarife pentru proiecte de interes public**, vă comunicăm următoarele:

Conform expunerii de motive, propunerea legislativă instituie un mecanism de scutire la plată a unor tarife pe care le plătesc unitățile administrativ teritoriale, sectoarele municipiului București, întreprinderile publice, asociațiile de dezvoltare intercomunitare și regiunile de dezvoltare. Mecanismul de implementare constă în conceperea și aprobarea prin legislația subsecventă a unui formular tip sintetic care cuprinde fișa proiectului care asigură evidența în format electronic a proiectelor, documentațiilor anexate, avizelor, autorizațiilor, acordurilor etc., solicitate și emise și a sumelor reprezentând tarifele pentru întocmirea și transmiterea acestuia. Conform art. 6 din propunerea legislativă, mecanismul instituit se aplică doar documentelor necesare pentru proiectele de interes public demarate după data intrării în vigoare a propunerii, în timp ce termenele reduse și remediile pentru termenele reduse au aplicabilitate imediată, înțelegând prin aceasta *„chiar și pentru procedura de emitere a documentelor necesare demarate anterior intrării în vigoare a prezentei legi.”*

După cum cunoașteți, legislația în domeniul ajutorului de stat se aplică doar acelor măsuri care îndeplinesc cumulativ criteriile prevăzute la art. 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în cazul în care beneficiarul unei măsuri este o „întreprindere”, singurul criteriu relevant fiind dacă acesta desfășoară sau nu desfășoară o activitate economică, respectiv dacă oferă bunuri și servicii pe o piață.

În măsura în care beneficiarul măsurii poate fi considerat o „întreprindere” și desfășoară activitate economică, nu se poate exclude probabilitatea ca o astfel de inițiativă fiscală/parafiscală să fie selectivă și să aibă potențialul de a denatura concurența și de a afecta schimburile comerciale dintre statele membre.

Măsura ce se dorește a fi instituită prin propunerea legislativă exclude de la aplicarea sa întreprinderile cu capital privat ceea ce face ca această măsură să fie selectivă. Prin urmare, măsura, în forma prezentată, nu este compatibilă cu regulile europene în materia ajutorului de stat fiind necesar a exclude din domeniul său de aplicare toate întreprinderile (indiferent de forma lor de organizare, inclusiv entitățile de drept public care desfășoară activități economice¹). În situația în care se optează pentru o astfel de măsură, este necesar ca ea să fie supusă unor consultări prealabile mai ample pentru a asigura compatibilitatea măsurii cu regulile de ajutor de stat/de minimis.

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte eventuale clarificări.

Cu deosebită considerație,

BOGDAN M. CHIRIȚOIU

PREȘEDINTE

Bogdan-Marius, 2022.07.04

Chiritoiu 12:52:39 +03'00'

¹ În acest sens, Curtea de Justiție a definit în mod sistematic întreprinderile ca fiind entități care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare a acestora. Încadrarea unei anumite entități în categoria întreprinderilor depinde astfel, în totalitate, de natura activităților sale. Pentru a clarifica acest aspect, este clarificator paragraful 8 din Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat:

“În primul rând, statutul entității în dreptul intern nu este determinant. De exemplu, o entitate care, în dreptul intern, are statut de asociație sau de club sportiv poate, cu toate acestea, să fie considerată ca fiind o întreprindere în sensul articolului 107 alineatul (1) din tratat. Același lucru este valabil și în ceea ce privește o entitate care face parte în mod oficial din administrația publică. Singurul criteriu relevant este dacă aceasta desfășoară sau nu desfășoară o activitate economică.”